

Protokół kontroli

Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pabianice

I. CZĘŚĆ WSTĘPNA

1. Przedmiot, miejsce i termin przeprowadzenia kontroli

Kontrola przeprowadzona w Urzędzie Gminy Pabianice

Tematyka: Kontrola funkcjonowania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi

2. Skład osobowy zespołu kontrolującego

Andrzej Golewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Cholewa Sławomir
Kociołek Maciej
Kowalski Krzysztof
Marciniak Anna

3. Oświadczenie

Członkowie Komisji oświadczają, że nie istnieją związki rodzinne lub inne mogące wywołać wątpliwości o ich bezstronności w stosunku do przedmiotu kontroli.

4. Wykaz osób składających wyjaśnienia

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Sylwester Izbicki

5. Wykaz dokumentów, z którymi zapoznał się zespół kontrolujący

1. Informacja na komisję rewizyjną z dnia 14.08.2019r.
2. Analiza wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pabianice w 2019 i 2018 r.

II. CZĘŚĆ OPISOWA

- 1. Opis stanu faktycznego, wykaz nieprawidłowości ustalonych przez zespół z podaniem dowodów na podstawie których ustalono te nieprawidłowości, a zwłaszcza dokumentów, wyjaśnień pracowników kontrolowanego podmiotu, oględzin, opinii biegłych i innych.**

Na początek Kierownik S. Izbicki wskazał, iż w chwili obecnej (tak jak od wielu lat) zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami polega na tym, że jeżeli są zwierzęta wałęsające się bezpańsko po terenie gminy, to zgłasza się taki fakt do Urzędu, po czym

następuje zgłoszenie do schroniska w Wojtyszkach o bezdomnym psie do odebrania „przy takiej i takiej posesji, w takim i takim miejscu”, zgłoszenia dokonała „taka i taka osoba” - jest to wymóg konieczny. Po dokonaniu zgłoszenia przyjeżdża ekipa ze schroniska i zabiera do niego psa. W schronisku pies po badaniach lekarskich przebywa dwa tygodnie. Po upływie dwóch tygodniach, jeżeli nie zgłosi się nikt po psa, wchodzi on na stan schroniska. Najczęściej w ciągu tych 24 godzin potencjalny właściciel psa się znajduje. Są sytuacje, w których ktoś zgłasza, iż pies jest bardzo agresywny i wszyscy się go boją - wtedy odbiór następuje w tym samym dniu, po czym okazuje się, że na drugi dzień właściciel tego psa szuka w schronisku. Pies w takim przypadku i tak musi te dwa tygodnie karencji w schronisku przeżyć, a właściciel musi za to zapłacić. Tak przedstawia się opieka nad bezdomnymi zwierzętami w zakresie tylko i wyłącznie psów, czasami się zdarza ptactwo - przez jakiś czas w schronisku w Wojtyszkach był bocian.

Do powyższej wypowiedzi Kierownika S. Izbickiego radny M. Kociołek zadał pytanie, co w przypadku gdy pies jest agresywny (np. warczy, szczeka, atakuje ludzi).

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż taki pies jest odbierany w ten sam dzień. Jeżeli chodzi o jakiegokolwiek przypadki zagrażające, to każdy sygnał jest ważny, z tym że jest taka zasada, iż w godzinach pracy Urzędu problemem tym zajmuje się Urząd, a po godzinach pracy jest telefon alarmowy. Jeżeli natomiast są psy wypadkowe bezpośrednie prawo zgłoszenia psa do schroniska ma Policja.

Radna A. Marciniak zapytała jakie to są numery telefonów. Czy takie jak na policję.

Kierownik S. Izbicki odrzekł, iż jeśli chodzi o policję to normalne na policję, a jeżeli chodzi o telefon alarmowy to jest on umieszczony na stronie internetowej gminy.

W dalszej kolejności Kierownik S. Izbicki poruszył kwestię zapobiegania oraz zmniejszania bezdomności zwierząt, która jest dalej w programie opisana – polega ona m. in. na:

- akcjach czipowania, sterylizacji oraz zapewnienia opieki weterynaryjnej rannym zwierzętom;
- edukacji mieszkańców w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt - najczęściej są to ulotki, jak również kierowane w stosunku do młodzieży działania edukacyjne m. in. udział uczniów w lekcjach w klinice weterynaryjnej, gdzie lekarz weterynarii opowiada m. in. o zwierzętach, ich traktowaniu czy sterylizacji albo o opiece jaką należy zapewnić wolno żyjącym kotom.

Obecnie na terenie gminy Pabianice jest 6 społecznych karmicieli kotów, których zadaniem zgodnie z programem jest po otrzymaniu odpowiedniego zgłoszenia wyłapywanie kotów wolno żyjących. Muszą łąpać ze względu na to żeby się opiekować tymi kotami. Kot musi być wysterylizowany. Jeśli nie jest wysterylizowany nie może być pod opieką karmicieli. Kierownik S. Izbicki dodał także, iż mimo że są społeczni karmiciele kotów to i tak problemu kotów wolno żyjących nie dało się do końca ograniczyć i co roku troszeczkę ich przybywa.

Odnosząc się do powyższego tematu, radna A. Marciniak stwierdziła, że według niej jest już mniej kotów „wałęsających” się po wsi.

Analizując dalej temat opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiem bezdomności zwierząt na terenie gminy Pabianice, Kierownik S. Izbicki odniósł się do kwestii schroniska. Gmina Pabianice korzysta ze schroniska w Wojtyszkach, jeżeli zaś chodzi o wszelkiego rodzaju zwierzęta wypadkowe to jest firma „Stolarczyk”, która zajmuje się wyłapywaniem i odwożeniem tego typu zwierząt do Kliniki Braci Mniejszych w Konstancynie czynnej 7 dni w tygodniu przez 24 godziny na dobę. Co do dzików jest

szczególny sposób postępowania, obojętnie jakiego rodzaju ten dzik by nie był wypadkowy - najpierw powiatowy lekarz weterynarii, który bierze próbki do badania, grodzi się teren i przyjeżdża firma specjalistyczna, która to zwierzę zabiera.

W roku 2017 w schronisku w Wojtyszkach było około 50 psów. Na koniec roku 2018 odnotowano w schronisku 44 psy. Na chwilę obecną w schronisku przebywają 34 psy, co pozwala stwierdzić, iż tendencja jest spadkowa, jednakże trzeba zwrócić uwagę na wzrost innych kosztów, np. transport rannych zwierząt czy pomoc weterynaryjna. W roku 2017 i 2018 każdy pies wypadkowy, który trafiał do Kliniki Braci Mniejszych po udzieleniu mu pomocy, jako pies bezdomny został przekazywany do schroniska. Do głównego lekarza weterynarii wystąpiono z zapytaniem czy w okresie tych dwóch tygodni kiedy pies jest leczony, klinika ma możliwość zgodnie z prawem wystąpić o adopcję tego psa (otrzymano odpowiedź pozytywną). Gmina zawsze na koniec roku dostaje umowy adopcyjne z Kliniki, które psy wyszły do adopcji - tych psów jest naprawdę bardzo dużo. Co nie kiedy się trafia, że pies który „wałęsa się”, ale ma jakiś uszczerbek na zdrowiu, zamiast trafić bezpośrednio do schroniska trafia najpierw do kliniki Braci Mniejszych, gdzie jest podleczony.

Mniej więcej na takim samym poziomie zostaje dokarmianie kotów wolno żyjących – w przyszłym roku w tym temacie będzie zmiana w programie opieki nad zwierzętami, że troszeczkę więcej karmy koty będą otrzymywały w okresie jesienno – zimowym, a mniej w okresie jesienno – letnim. Urząd stał na stanowisku by całkowicie zlikwidować dokarmianie kotów w okresie letnim, jednakże po przedyskutowaniu sprawy z organizacjami, które zajmują się również ochroną zwierząt jak i również po uzyskaniu opinii Wójta ustalono, że w okresie letnim dobrze by było je również dokarmiać, tyle że w mniejszym zakresie. W tej chwili jest ok. 80 kotów pod opieką społecznych karmicieli. Na jednego kota przypada obecnie na miesiąc ok. 1 kg karmy. Jeśli chodzi o sterylizację, to idzie jej bardzo dużo. Sterylizacja samców jest niedroga, przy czym ceny są ustalone bez względu na wagę psa (czy jest on duży, średni czy mały to cena jest taka sama). Na koniec Kierownik S. Izbicki dodał, iż gmina powinna się zmieścić w kwocie, którą na ten rok zaplanowano.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Golewski zapytał się, o co chodzi z kosztem za tablicę wymienioną w informacji stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż brak było w budżecie w paragrafach dot. rolnictwa wydatku dot. informacji dla mieszkańców o terenach niebezpiecznych. Ze względu na informację Powiatowego Inspektora Weterynarii o strefie zapylenia i niebezpieczeństwie dla pszczół ze względu na pojawienie się niejakiego zgnilca pszczół taka tablica wisiała przez odpowiedni czas na granicy Żytowic i Wysieradza od strony Pabianic, gdyż taki był przepisowy wymóg. W tym roku w gminie odnotowano jedną taką strefę, gdzie taka tablica wisiała (były to Żytowice).

W nawiązaniu do przedstawionej analizy, radny K. Kowalski podkreślił, iż to dobrze, że liczba psów przebywających w schronisku spada. Zapytał także, czy Kierownik S. Izbicki ma informacje z jakiego tytułu spada. Czy to jest tylko adopcja.

W odpowiedzi Kierownik S. Izbicki odparł, iż generalnie są dwa powody odpowiedzialne za spadek liczby psów przebywających w schronisku. Jednym z nich są przeprowadzane adopcje oraz mniejsza ilość zwierząt trafiających bezpośrednio do schroniska. Średnio w roku do Wojtyszek trafiało 17/18 psów. Na dzień 1.01.2018 roku w schronisku przebywały 54 psy, w ciągu roku przyjęto 10 psów, czyli mamy 64; 7 psów zostało adoptowanych; 5 poddanych eutanazji; 5 psów padło w schronisku; 3 psy odebrali właściciele. Na dzień 31.12.2018 w schronisku przebywały 44 psy. W roku 2017 przyjęto 18 psów, w 2018 roku - 10 psów, w roku 2019 - przyjęto do tej pory 2 albo 3 psy.

Dalej, radny K. Kowalski odnosząc do modyfikacji stosowania gminnego programu w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami zapytał, czy Urząd dostrzega ewentualne niedoskonałości bądź konieczność poprawy jakiś elementów programu. Czy w tym momencie dostrzega się taką konieczność, aby program ten w jakiś punktach lub paragrafach zmodyfikować?

Kierownik S. Izbicki odrzekł, iż owszem, nastąpi modyfikacja programu i na przyszły rok będzie on troszeczkę w innym kształcie. Na pewno trzeba będzie dać większy nakład na informację sołeckie dot. m. in. kotów i różnych działań mieszkańców, zwłaszcza tych nowo przybyłych odnośnie traktowania zwierząt.

Ponownie zabierający głos radny K. Kowalski zapytał, czy te zmiany będą w efekcie dążyły również do w miarę możliwości wytworzenia mechanizmów ograniczających koszty.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż po części tak. Dodał także, iż koty są bardzo pożyteczne, zwłaszcza w okresie wiosny i jesieni i nie można by sobie było pozwolić na całkowitą ich eliminację. Zwłaszcza kotów wolno żyjących. Do tej pory przyjęto zasadę, że w układzie kot wolno żyjący sterylizacji podlegają tylko i wyłącznie kotki, bo sterylizacja całkowicie i kotów i kotek może się źle odbić. Urząd chciałby jednak wprowadzić taki układ, aby jeden kot był sobie taki jaki był, a reszta do kastracji. Zwiększy się kastrację kotów, co może przyczynić się do zmniejszenia ilości kotów wolno żyjących albo utrzyma je na takim samym poziomie. Obecnie szacuje się, iż na terenie gminy wszystkich kotów jest ok. 2000. Będzie też na pewno wprowadzone czipowanie kotów.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi radny K. Kowalski przytaknął Kierownikowi S. Izbickiemu, iż koty rzeczywiście są pożyteczne z uwagi na to, iż likwidują gryzonie, jednakże w-g statystyk niszczą dużo ptactwa.

Kierownik S. Izbicki odparł, iż jest to prawda, dlatego po konsultacjach ustalono, że w okresie wiosenno letnim, mimo iż jest dużo jedzenia na polach zaspokoi się ich głód, by tyle ptactwa nie było atakowane.

W dalszej części dyskusji radny K. Kowalski odniósł się do tematu opłat za posiadanie psów. Kiedyś radni się do tego przymierzali jednak zrezygnowano z tego pomysłu. Czy zdaniem Kierownika w dalszym ciągu tak powinno być.

Kierownik S. Izbicki wyrażając swą opinię w tym temacie odrzekł, iż takie opłaty powinny być, przy czym należało by się zastanowić jak je zróżnicować dla gospodarstw rolnych, a jak dla takich, które posiadają psy dla przyjemności, przy jednoczesnym uwzględnieniu liczby psów. Oczywiście w takim wypadku idzie „coś za coś”, tzn. jeżeli wprowadzi się opłaty od posiadania psa, to zwiększą one budżet, ale w zamian właścicielom psów należałoby coś zaproponować - tak jak np. w mieście, w zamian za opłaty są np. worki na nieczystości pozostawione przez psa.

Radny M. Kociołek zapytał, ile w mieście wynosi taka opłata.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż jest to 50 zł za rok.

Pozostając w temacie podatku od psów, radny K. Kowalski podsumował, że jakby na to nie patrzeć jest to temat niewygodny i każdy ruch w kierunku obciążania mieszkańca o jakąkolwiek opłatę jest tematem ciężkim. Natomiast niektóre rzeczy, tak jak np. śmieci są ewidentne i takie odpuszczanie niektórych zagadnień na zasadzie „nie będziemy denerwować

społeczeństwa” to jakby działanie przeciwko sobie bo się wymaga, a pieniądze na to muszą być.

W dalszej części Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Golewski wyraził swe zadowolenie z faktu, że gminny program opieki nad zwierzętami bezdomnymi funkcjonuje prawidłowo i że jest tendencja spadkowa.

Radny M. Kociołek dodał natomiast, iż najważniejsze jest to, że wyciąga się wnioski i nie stoi to w jednym miejscu.

Na koniec posiedzenia Kierownik S. Izbicki poruszył jeszcze sprawę próby „wydobycia” gminnych zwierząt ze schroniska w Wojtyszkach - żeby były bliżej. W 2017 roku przeprowadzono przetarg w którym wygrała firma ze Zgierza, jednakże po czasie okazało się, iż nastąpiło pewnego rodzaju oszustwo, gdyż firma ta nie posiadała aktualnych zaświadczeń i pozwoleń, m. in. od powiatowego lekarza weterynarii czy prezydenta miasta Zgierza na prowadzenie tego typu działalności. Gmina była już przygotowana na działania, był już nawet przygotowany transport w celu przewiezienia zwierząt do schroniska w Zgierz, jednakże nie udało się to i zwierzęta zostały w Wojtyszkach. Co jakiś czas podejmowane są rozmowy z Miastem Pabianice odnośnie przeniesienia zwierząt z Wojtyszek do miejskiego schroniska, ale zawsze stroną, która inicjuje rozmowy jest gmina. W tym roku miasto samo zainicjowało rozmowę w sprawie ewentualnej współpracy, przedstawiając jednocześnie dane na jakich ta współpraca miałaby się opierać. Jest to bardzo dobry układ, ponieważ nie przeprowadza się corocznego przetargu na prowadzenie schroniska i wylapywanie zwierząt, gdyż jest to zagwarantowane odpowiednią uchwałą rady gminy o zawarciu porozumienia komunalnego w zakresie opieki nad bezdomnością zwierząt, na mocy którego podpisane jest porozumienie międzygminne dot. działalności schroniska w Pabianicach - i to jest plus. Minusem są jednak koszty, które oferuje miasto. Obojętnie do jakiego schroniska zostałaby teraz skierowana oferta, będzie ona obejmować: odłowienie zwierzęcia z terenu gminy, zryczałtowaną opłatę, opiekę weterynaryjną dwutygodniowego okresu karencji oraz dzienny pobyt psa w schronisku. W tej chwili są to następujące koszty: 250 zł za odłów zwierzęcia; 7 zł plus vat jeśli chodzi o dobę za zwierzę od dnia przybycia do schroniska; jednorazowa opłata 250 zł.

Przewodniczący Komisji Radny A. Golewski zapytał, jakie kwoty przedstawiło miasto Pabianice za pobyt psa w schronisku.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż na początek jest abonament (co miesięczna opłata korzystania ze schroniska) - jest to gotowość utrzymania jednego miejsca dla psów przyjmowanych według ustalonego po porozumieniu limitu, którego nie jest się w stanie ustalić. Dzienny pobyt psa w schronisku: opieka, wyżywienie - 8 zł; odłów - nie wiadomo ile, bo to by trzeba było prywatnie załatwić; sterylizacja - 190 zł; miesięczna opłata za opiekę weterynaryjną - 20 zł dodatkowo; przyjęcie psa - czyli zarejestrowanie, znakowanie, wprowadzenie do bazy danych 80 zł - co na wstępie daje już 270 zł za jednego psa. Jeśli odłów byłby tak jak teraz - 250 zł to na wstępie wychodzi kwota 500 zł, ale przyjęcie jednego psa poza ustalony limit to jest następne 800 zł. Jeśli teraz są 34 psy to przeniesienie ich na koniec roku do schroniska w mieście na wstępie wyniosło by 17.000,00 zł, dlatego że przejście jednego psa przebywającego dotychczas w innym schronisku kosztuje 500 zł. Miasto przeznacz na utrzymanie schroniska 600.000,00 zł rocznie, przy czym schronisko było obciążone tak około w 50 % i spokojnie mogłoby psy z terenu gminy przyjąć. Kierownik podkreślił, iż rekomendował by procentowy udział w utrzymaniu schroniska, np. jeżeli gminne psy stanowią 20% przebywających, to gmina jest w stanie pokryć 20% funkcjonowania schroniska.

Między radnymi – członkami Komisji nawiązała się w tym temacie dyskusja.

Przewodniczący Komisji A. Golewski podkreślił, iż wiele psów jest przywożonych z innych terenów i podrzucanych gminie.

Radna A. Marciniak dodała, iż przecież szkoły z terenu gminy jeżdżą do schroniska do Pabianic (gdyż do Wojtyszek jest za daleko) i dokarmiają tam przebywające psy, gdyż każda szkoła ma w swoim programie opiekę nad zwierzętami.

Przewodniczący Komisji A. Golewski ponownie wyraził zadowolenie, iż program działa i przynosi efekty, bo bezdomnych psów jest coraz mniej, jednakże boli fakt, iż schronisko jest faktycznie daleko. Zapytał czy nie ma schroniska gdzieś bliżej.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż teoretycznie bliżej jest Bełchatów.

Przewodniczący Komisji A. Golewski zapytał, jak się przedstawia w tym przypadku sytuacja w Łodzi.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż Łódź korzysta ze swoich schronisk, które tanie nie są i dodatkowo korzysta ze schroniska koło Łowicza.

Dalej, Przewodniczący Komisji A. Golewski zapytał, czy gmina może sama wybrać schronisko bez przetargu czy musi robić przetarg.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, iż przeprowadzenie przetargu jest konieczne ze względu na kwotę, która tego wymaga.

Na tym dyskusję zakończono.

Wykaz nieprawidłowości ustalonych przez zespół z podaniem dowodów na podstawie których ustalono te nieprawidłowości a zwłaszcza dokumentów, wyjaśnień pracowników kontrolowanego podmiotu, oględzin, opinii biegłych i innych.

Nie zgłoszono

III PODSUMOWANIE KONTROLI I WNIOSKI

1. Ocena zgodności lub niezgodności działania z prawem.

Stwierdzono działanie zgodne z prawem.

2. Wnioski pokontrolne wymagające przyjęcia przez Radę i kierowane do wykonania.

Nie zgłoszono wniosków pokontrolnych wymagających przyjęcia przez Radę Gminy.

Wykaz załączników:

1. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej z dnia 22.08.2019 – zał. nr 1
1. Informacja na komisję rewizyjną z dnia 14.08.2019r. zał. nr 2
2. Analiza wykonania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pabianice w 2019 i 2018 r.
- zał. nr 3

Protokół zawiera 8 ponumerowanych stron.

PODPISY CZŁONKÓW ZESPOŁU KONTROLUJĄCEGO

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Golewski

Członkowie Komisji Rewizyjnej

Cholewa Sławomir -

Kowalski Krzysztof -

Kociołek Maciej -

Anna Marciniak -

V. ADNOTACJA O ZAPOZNANIU SIĘ Z PROTOKOŁEM KIEROWNIKA PODMIOTU KONTROLOWANEGO.

.....
.....
.....

Pouczenie – na podstawie § 50 ust. 5 Statutu Gminy Pabianice Kierownik kontrolowanego podmiotu ma prawo zgłaszać zastrzeżenia co do treści protokołu oraz przebiegu kontroli w ciągu 7 dni od przedłożenia protokołu do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna rozpatruje w ciągu 3 dni zgłoszone zastrzeżenia.

Do wiadomości :

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice

Wójt Gminy Pabianice

Kierownik podmiotu kontrolowanego