

Protokół Nr 38

z posiedzenia Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej Rady Gminy Pabianice z dnia 22 czerwca 2018 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: w imieniu Wójta Gminy Pabianice inspektor M. Bartłomiejczyk, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki i podinspektor M. Madej.

Tematem posiedzenia Komisji było:

1. Przyjęcie informacji o planowanym wypoczynku dzieci i młodzieży.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej J. Błoch.

Ad. pkt 1.

Podinspektor M. Madej przedstawił informację o planowanym wypoczynku dzieci i młodzieży, co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Propozycja rozdziału środków została przekazana do Wójta do zaakceptowania. Lista po zaakceptowaniu została opublikowana i podpisano umowy. W ciągu 30 dni od zakończenia zadania organizacje są zobowiązane do przekazania sprawozdań.

Podinspektor dodał, że PTTK Pabianice zrezygnował z organizacji wypoczynku, ponieważ zgłosiło się zbyt mało chętnych. Dotacja nie będzie więc przekazana.

Uwag do powyższej informacji nie było.

Ad. pkt 2.

Projekty uchwał od nr roboczego LVII/A/2018 do nr LVII/I/2018, co stanowi zał. od nr 3 do nr 11, przedstawiła inspektor M. Bartłomiejczyk.

Do projektu o nr LVII/A/2018 uwag nie zgłaszano.

Do projektu o nr LVII/B/2018 inspektor słowem wyjaśnienia stwierdziła, że proponuje się zmianę stawki, ponieważ koszty przewyższają dochody. Również zalecenie kontroli jest takie, żeby podnieść stawkę.

Radna A. Marciniak zapytała o ile wzrośnie stawka.

Inspektor: z 9 zł na 12 zł za odpady segregowane.

Radna Z. Kasperska wyraziła opinię, że wzrost stawki za odbiór odpadów to duży uszczerbek dla kieszeni mieszkańców, dlatego postawiła wniosek o zachowanie dotychczasowej stawki.

Radna D. Szczesik zaproponowała z kolei by radnym została przedstawione zestawienie dochodów i kosztów przy założeniu przyjęcia poszczególnych stawek. Radna zauważyła, że wcześniej takie zestawienia były radnym przedstawiane. Może być za rok 2017.

Z kolei Przewodniczący J. Błoch zauważył, że każda podwyżka „boli”, jednak należałoby wypracować jakieś rozwiązanie. Uważał, że mieszkańcy powinni być wcześniej poinformowani, może należałoby wprowadzić jakieś zniżki, wypracować warunki. Dlatego nie był przeciwny, ale nie tak nagle.

Niemniej radna Z. Kasperska prosiła o przegłosowanie wniosku.

Przewodniczący zgodził się, że należy przyjąć taki wniosek, jednak ostateczną decyzję podejmie Rada.

Za wnioskiem o zachowanie dotychczasowej stawki za odbiór odpadów głosowało 6 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

Radny P. Rychłowski pytał jeszcze, czy Urząd jakoś kontroluje uiszczanie tych opłat. Są gospodarstwa, które nie mają pojemników.

Radny M. Madaj przyznał, że jest nierzetelność w uiszczaniu opłat, co do ilości.

Natomiast radna Z. Kasperska uznała, że uzasadnienie projektu jest niedopuszczalne, w kontekście proponowanej podwyżki. Odniosła się negatywnie do poszczególnych elementów zawartych w uzasadnieniu.

W związku z powyższym na posiedzenie został poproszony Kierownik S. Izbecki.

Kierownik po przybyciu na posiedzenie Komisji wyjaśnił, że od 2016r. stawka nie uległa zmianie. W 2017r. radni nie przyjęli uchwały z nowymi stawkami. Odnosząc się natomiast do negatywnej opinii radnej, co do treści uzasadnienia stwierdził, że uzasadnienie wskazuje, na jakie cele przekazywane są środki, jakie są koszty obsługi systemu. Są to m.in. koszt zagospodarowania odpadów, koszty funkcjonowania PSZOKu, bo istnienie obowiązków ustawowy prowadzenia takiego punktu, koszty obsługi administracyjnej występują zawsze, to wydzielony koszt, czyli wynagrodzenie pracowników.

Radna zapytała, czy zatrudnienie jest na niezmiennym poziomie.

Kierownik odpowiedział twierdząco.

W tym radna upatrywała się powodu wzrostu kosztów obsługi systemu.

Kierownik natomiast stwierdził, że w tym przypadku nic się nie zmieniło. Wzrosły koszty odbioru odpadów komunalnych od indywidualnych gospodarstw. To z kolei jest spowodowane zwiększeniem kosztów po stronie firm odbierających odpady. Dla przykładu koszty składowania odpadów podrożały o 200% w stosunku do roku 2016. W związku z tym te koszty zostały przerzucone na produkujących odpady. W zeszłym roku dołożono do systemu 200 tys. zł plus koszt zbiórki odpadów wielkogabarytowych. W tym roku będzie to ok. 300-350 tys. zł. Przy czym stawka w gminie Pabianice jest niższa niż np. w Konstantynowie Łódzkim, czy okolicznych wsiach, jak Wodzierady.

Radna Z. Kasperska stwierdziła, że nie interesuje ją, jak jest w innych gminach.

Kierownik rozumiał, że radną interesuje by gmina dokładała z innych dochodów, podatków do odbioru odpadów komunalnych. Stwierdził, że jest to decyzja radnych. Informuje jedynie o kosztach. Utrzymanie PSZOKu jest na takim samym poziomie jak wcześniej, w zakresie wynagrodzenia, dzierżawy placu. Jedynie zmieniły się ilości odbioru, ponieważ w bieżącym roku jest to ok. 350 t, a w zeszłym roku było ok. 170 t. Obsługa administracyjna – koszty również się nie zmieniły. Jeżeli chodzi o koszty edukacji, to na początku roku zmieniła się ustawa i wprowadzono nowe kolory kłap do pojemników, o czym była informacja. Odnosząc się z kolei do kontroli indywidualnej, to takie kontrole są wykonywane, są interwencje sąsiadów i są wystawiane wezwania do wyjaśnienia. Najczęściej kończy się to złożeniem deklaracji.

Przewodniczący pytał o ściągalność.

Kierownik odpowiedział, że nie ma osób, które nie płacą. Natomiast zdarzają się opóźnienia. Ściągalność jest ponad 90%. Dodał, że radni otrzymują bilans wieloletni.

Radna Z. Kasperska zapytała, czy to jest ta edukacja ekologiczna.

Kierownik odpowiedział, że nazwano tak wydruk ulotek dla mieszkańców, co nastąpiło na miejscu, dlatego faktycznie to nie wpłynęło na koszty.

W związku z tym radna uważała, że należy to wykreślić z uzasadnienia.

Kierownik był innego zdania. Co roku takie działania są podejmowane.

Radny P. Rychłowski pytał, czy Urząd kontroluje oświadczenia o ilości członków rodziny.

Kierownik odpowiedział, że kontrola jest wyrywkowa.

W związku z powyższą dyskusją radna Z. Kasperska prosiła o kalkulację oraz informację nt. wydatków ponoszonych na kanalizację, ponieważ do tego systemu gmina także dokłada, mimo że kanalizację mają tylko niektórzy mieszkańcy.

Na tym wyczerpano temat. Kierownik opuścił posiedzenie.

Do kolejnych projektów uwag nie było.

Radna Z. Kasperska, podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym LVII/G/2018 zapytała o jaką karę chodzi, za co została naliczona.

Inspektor M. Bartłomiejczyk odpowiedział, że karę naliczyła szkoła podstawowa w Bychlewie. Nie była w stanie konkretnie wskazać, za co była ta kara. Przypuszczała, że za niewywiązanie się z umowy. Prawdopodobnie niedostarczenie w terminie usług. Środki z tego tytułu mają być przeznaczone na remont.

Radna pytała dalej, na remont czego.

Inspektor nie znała odpowiedzi również na to pytanie. Stwierdziła, że należałoby o to zapytać dyrektora szkoły.

Radna Z. Kasperska odniosła się również do projektu uchwały o nr roboczym LVII/H/2018. Pytała, z jakich środków będą pokryte wydatki wskazane w projekcie uchwały.

Inspektor odpowiedział, że deficytem budżetowym.

W związku z powyższym uważała, że należałoby się zastanowić nad przyjęciem uchwały w tej sprawie, ponieważ były trzy czy cztery posiedzenia komisji w sprawie budżetu, a teraz planuje się zwiększyć deficyt. Zastanawiała się nad sensem tamtych spotkań.

Z kolei do projektu uchwały o nr roboczym LVII/I/2018 pytanie zadała radna A. Marciniak. Pytała, czy droga gminna nr 108259E, o której mowa w projekcie uchwały to droga, na którą gmina otrzymała dofinansowanie.

Inspektor M. Bartłomiejczyk odpowiedziała twierdząco.

Inspektor poinformowała także, że jest dodatkowy projekt uchwały, który będzie wprowadzany pod obrady sesji, w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Pabianice dotyczącej sprawy padłego dzika (zał. nr 12).

Radna Z. Kasperska uważała, że do powyższego projektu powinna być dołączona cała skarga.

Pracownik biura Rady wyjaśnił, że cała dokumentacja jest dostępna. Osoby zainteresowane mogą otrzymać wskazaną dokumentację w biurze.

Innych uwag nie było.

Ad. pkt 3.

Spraw różnych nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Samorządowo-Społecznej i
Organizacyjnej
Jerzy Błoch

Protokołowała:

Andżelika Struzikiewicz