

Protokół Nr 37
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 23 marca 2018r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy Pabianice: Wójt H. Gajda, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki, Kierownik Referatu Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Informacja na temat nowo tworzonej spółki wodnej na terenie gminy Pabianice.
2. Analiza stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków.
3. Omówienie materiałów na sesję.
4. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych, przedstawiła tematykę posiedzenia i w braku uwag do powyższego oddała głos Kierownikowi S. Izbickiemu.

Ad. pkt 1.

Kierownik udzielając informacji w temacie nowo tworzonej spółki wodnej na terenie gminy Pabianice słowem wstępu zauważył, że powstał nowy organ pn. Wody Polskie, konsekwencją czego jest likwidacja Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Były pewne spory kompetencyjne, jednak obecnie już wiadomo, że rejestracją spółki wodnej zajmować się będzie starostwo, natomiast nadzór techniczny będą pełnić Wody Polskie. Następnie poinformował, że w związku z tym, że jest lista osób zainteresowanych utworzeniem spółki wodnej, wstępny list intencyjny został stworzony. Poinformował również o dalszych krokach, które należałoby podjąć, tj. przeprowadzenie zebrań z mieszkańcami i poinformowanie, że bez względu na to, czy będą wykonywane prace na ich terenie, to i tak będzie konieczność opłacania corocznej składki. Zwrócił przy tym uwagę na wysokość składki, która musiałaby być odprowadzana. Należałoby również ustalić ilość gruntów zmeliorowanych – wskazał tereny, gdzie takie grunty znajdują się w głównej mierze. Kierownik widział to w ten sposób, że w każdym sołectwie będą osoby, które będą doglądały tej melioracji. Konkludując stwierdził, że im więcej osób tym lepiej oraz, że musi być harmonogram prac, ponieważ wszystkiego w jednym roku nie da się zrobić. Dodał, że regulamin jest przygotowany.

Przewodnicząca pytała, kiedy planowane są takie spotkania.

Kierownik odpowiedział, że to zależy od sołtysów, osób zainteresowanych utworzeniem spółki. Uważał, że jedna osoba nie może robić wszystkiego. Pewne działania muszą podjąć osoby zainteresowane.

Radny M. Gryśka zapytał, czy już wiadomo jakie koszty spółka będzie ponosić odnośnie użytkowania wód.

Kierownik poinformował, że z tego tytułu spółka nie będzie ponosić kosztów. Spółka musi zebrać pieniądze, aby móc prowadzić działalność.

Radny pytał dalej, czy do spółki można włączyć użytkowników działek budowlanych.

Kierownik stwierdził, że próbuje to zrobić spółka wodna w Rydzynach, jednak w Starostwie przegrywają, ponieważ przepisy dotyczą gruntów rolnych. Odnośnie zagospodarowania wód z działek budowlanych, to istnieje możliwość pobierania opłaty za zagospodarowanie wód deszczowych. Istnieje możliwość wprowadzenia takiej opłaty. Ponadto jest możliwość wprowadzenia opłaty retencyjnej. Opłata taka dotyczy dużych powierzchni w 70% utwardzonych, np. marketów.

Radny wyjaśnił, że poruszył tę sprawę, ponieważ rolników jest mniej niż mieszkańców mających działki, a problem zagospodarowania wody dotyczy wszystkich. Dlatego uważał, że należałoby poinformować mieszkańców, że działanie spółki wodnej obejmie jedynie rolników. Dodatkowo zwrócił uwagę, że woda z rowów przydrożnych jest kierowana do rowów melioracyjnych.

Kierownik stwierdził, że różnie bywa w tym względzie, jednak obiecał, że dowie się, czy część obowiązków można przerzucić na inne osoby.

Radny Ł. Drewniak z kolei zapytał, gdzie obecnie można pozyskać mapy, skoro nie ma już Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Kierownik odpowiedział, że w Sieradzu, ponieważ część Zarządu tam została przeniesiona.

Przewodnicząca podsumowując temat stwierdziła, że trzeba zorganizować zebrania z mieszkańcami, choć nie wiedziała, że takie spotkania są konieczne.

Kierownik uważał, że aby pomysł powołania spółki wodnej nie upadł, to należy poinformować rolników.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Ad. pkt 2.

Kierownik dokonał analizy stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków. Rozpoczynając omówienie tematu przedstawił następujące informacje wstępne:

- długość sieci kanalizacyjnej na terenie gminy wraz z liczbą nieruchomości podłączonych, i które mogą się podłączyć;
- długość sieci wodociągowej wraz z omówieniem modernizacji SUW w Górcie Pabianickiej, Żytowicach i Rydzynach;
- uzasadnienie dla planów termomodernizacji i instalacji fotowoltaicznej SUW w Żytowicach;
- awaryjność;
- koszty związane z funkcjonowaniem sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Informacje w tym zakresie stanowią zał. nr 2 do protokołu.

Następnie poinformował o zmianach w przepisach odnośnie taryfikacji. Obecnie taryfy opracowuje przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne i przedkłada je do zatwierdzenia Wodom Polskim. Stąd pytanie, czy gmina jest przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym. Z jednej strony tak, ponieważ prowadzi działalność w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Z drugiej strony nie, ponieważ gmina nie prowadzi działalności gospodarczej w tym zakresie. Z uwagi na te wątpliwości gmina skierowała zapytanie do ministerstwa.

Następnie poinformował, że zgodnie z wyliczeniami taryfy powinny wynosić:

- 1) za wodę za m³:
 - w 2018r. - 3,88 zł
 - 2019-2020 – 3,68 zł
 - 2021-2022 – 3,72 zł
- 2) za ścieki:
 - w 2018r. - 22,81 zł
 - 2019-2020 – 18,98 zł
 - 2021-2022 – 16,84 zł

Jednak do zatwierdzenia przesłano następujące taryfy:

- 1) za wodę za m³:
 - w 2018r. - 2,60 zł (było 2,45 zł)
 - 2019-2020 – 2,86 zł
 - 2021-2022 – 3,15 zł
- 2) za ścieki:
 - w 2018r. - 8 zł
 - 2019-2020 – 8,80 zł
 - 2021-2022 – 9,70 zł

Dokładna informacja w tym zakresie stanowi załącznik do protokołu.

Uwag, ani pytań do powyższego nie było.

Ad. pkt 3.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego LIII/A/2018 do LIII/K/2018, co stanowi zał. od nr 3 do nr 12.

Korzystając z obecności Kierownika S. Izbickiego Wójt poprosił o omówienie projektu uchwały o nr roboczym LIII/A/2018 dot. Programu opieki nad zwierzętami.

Kierownik w kilku słowach wyjaśnił, że większość uwag zgłaszanych przez organizacje pozarządowe zostały w Programie uwzględnione.

Radny A. Skawiński pytał, czy taka informacja trafiła do organizacji, które zgłosiły uwagi.

Kierownik stwierdził, że sprawdzi. Obecnie pracownik odpowiedzialny merytorycznie przebywa na zwolnieniu chorobowym.

Dalszych uwag nie było.

Z kolei Wójt odnosząc się do projektu uchwały o nr roboczym LIII/B/2018 poinformował, że okręgi wyborcze pozostają bez zmian w stosunku do stanu obecnego. Zauważył jednak, że pewna zmiana została wprowadzona do wniosku załączonego do projektu uchwały. Bliższych szczegółów udzieli Sekretarz na sesji. Korekta wniosku stanowi zał. nr 13.

Dalszych głosów w tym zakresie nie było.

W tym miejscu Kierownik S. Izbicki poprosił o głos. Wyjaśnił, że istnieje konieczność uchYLENIA ostatnio przyjętej uchwały w sprawie Programu wsparcia likwidacji lokalnych kotłowni lub palenisk węglowych i zastąpienia ich przez źródło o wyższej sprawności wytwarzania ciepła w budynkach mieszkalnych zlokalizowanych na terenie Gminy Pabianice w latach 2018-2020. Wynika to z faktu, iż po opracowaniu i przedstawieniu projektu uchwały zmieniły się przepisy zgodnie, z którymi projekt powinien być zaopiniowany przez UOKiK oraz Ministra Rolnictwa. Dlatego RIO zakwestionowało uchwałę. 28 marca br. odbędzie się spotkanie w RIO. Zostaną omówione wszelkie dodatkowe nieścisłości, a ponadto pojawiły się dodatkowe możliwości.

Radny M. Gryśka zapytał, kiedy Program miałby zacząć funkcjonować.

Kierownik odpowiedział, że w przypadku podjęcia decyzji na poniedziałkowej sesji projekt zostałby przesłany do zaopiniowania na początku kwietnia. Należy odczekać 14 dni na opinie. Po tym czasie, w przypadku braku reakcji można ponowić procedurę, żeby jak najszybciej realizować Program.

Radny A. Skawiński zauważył przy tym, że Kierownik mógłby porozmawiać z WFOŚiGW w sprawie termomodernizacji, ponieważ miał być ogłoszony program w tym zakresie.

Dalszych uwag w tym zakresie nie było.

Szerzej omówionym projektem uchwały był projekt o nr roboczym LIII/E/2018 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice, który dotyczył przeznaczenia 100 tys. zł na zadania w zakresie kultury.

Wyjaśnień w tym zakresie udzielił Kierownik M. Wieczorek. Kierownik stwierdził, że 60 tys. zł ma być przeznaczone na wykonanie dokumentacji rozbudowy GOKu, a 40 tys. zł na przygotowanie wniosku aplikacyjnego. Wniosek musi zostać złożony do 9 maja br. Warunkiem jego złożenia jest istnienie GOKu oraz złożenie dokumentów aplikacyjnych. Obecnie kwota 100 tys. zł jest kwotą szacunkową. Ostateczna kwota będzie znana po wyłonieniu wykonawcy.

Radny A. Skawiński chciał poznać koszty całej inwestycji.

Kierownik odpowiedział, że wstępny kosztorys opiewa na kwotę 5 mln zł.

Radny M. Gryśka dopytał, czy 1,6 mln zł byłoby po stronie gminy.

Kierownik odpowiedział twierdząco. Dodał przy tym, że utworzenie GOKu i tak by było konieczne ze względu na rekomendację RIO w tym zakresie. Początkowo uznano, że taką decyzję powinna podjąć nowa Rada.

Radny A. Skawiński pytał, czy za 100 tys. zł będzie wykonana dokumentacja.

Kierownik wskazał, że ma być: studium wykonalności, analiza popytu, wnioski i PFU.

Radny zastanawiał się nad tym, jaki jest pomysł na zajęcia. Uważał, że należy opierać się na bazie, która obecnie istnieje. Pytał, czy taki obiekt będzie w pełni wykorzystany, szczególnie, że brakuje np. sal gimnastycznych.

Kierownik stwierdził, że byłaby tam kontynuowana działalność „Bychlewianki”, biblioteka, inna działalność.

Radny A. Skawiński: czy w strukturę GOKu będą włączone świetlice wiejskie.

Kierownik odpowiedział twierdząco.

Radny nadal nie był przekonany. Przypomniał, że miała powstać hala sportowa w Piątkowisku, która nie powstała.

Kierownik przyznał, że w tym przypadku gmina również może nie otrzymać dofinansowania.

W związku z powyższą dyskusją radny A. Skawiński miał pomysł, żeby włączyć do GOKu obiekty należące do gminy i tam podejmować określoną działalność.

Kierownik miał świadomość, że są inne potrzeby mieszkańców. Przekonywał jednak, że środki te można pozyskać i przeznaczyć wyłącznie na taki cel.

Radny obawiał się jednak o finansowanie i utrzymanie takiego obiektu.

Kierownik wyraził opinię, że decyzja należy do Rady.

Własną opinię w temacie wyraził radny M. Gryśka, który uważał, że późniejsze działanie GOKu będzie zależało od zatrudnionych w nim ludzi. Przypomniał również, że w dniu wczorajszym przedstawiono wszystkie aspekty z tym związane. Do czasu budowy koszty funkcjonowania GOKu będą minimalne. Ponadto przekazano informację, że będzie można zarobić na tej inwestycji.

Kierownik doprecyzował, że zarabiać dla gminy GOK nie będzie, jednak część kosztów związanych z jego funkcjonowaniem będzie mogło być pokrywane np. z wynajmu. Można by tam rozwijać działalność plastyczną, muzyczną, informatyczną.

Radny A. Skawiński pytał jeszcze, czy orkiestra też tam przejdzie.

Kierownik odpowiedział twierdząco.

Radny wyraził nadzieję, że faktycznie obiekt będzie wykorzystywany. Nie chciałby, aby później stał pusty.

Dalszych uwag, ani pytań w tym zakresie nie było.

Z kolei, przy okazji omawiania projektu uchwały o nr roboczym LIII/H/2018 dot. dofinansowania dla powiatu, Wójt zauważył, że powiat chciałby także pozyskać od gminy dofinansowanie na kwotę 400 tys. zł na drogę w Piątkowisku. Jednak taka uchwała będzie przygotowana na sesję kwietniową.

Uwag do powyższego nie było.

Ponowiono dyskusję w sprawie GOKu przy omawianiu projektu uchwały o nr roboczym LIII/K/2018 o utworzeniu samorządowej instytucji kultury - Gminnego Ośrodka Kultury. Radny A. Skawiński pytał, jak będzie wyglądało powołanie osób zatrudnionych w GOKu, jak ma to formalnie ruszyć.

Kierownik wyjaśnił, że pierwszym krokiem po wejściu w życie uchwały – będzie to prawdopodobnie koniec kwietnia – będzie ogłoszenie konkursu na dyrektora GOKu na początku maja. Ile czasu potrwa procedura nie wiadomo, ale zwykle jest to ok. 2-3 tygodni. Wybrany dyrektor przystępuje do pracy, tj. wykonuje wszystkie prace związane z rejestracją nowego podmiotu. Nastąpi też zamknięcie działalności biblioteki i przekazanie do GOKu dotychczasowych pracowników.

Radny A. Skawiński zaproponował, że najlepiej byłoby to załatwić w formie przeniesienia.

Kierownik stwierdził, że trzeba się nad tym jeszcze zastanowić. Możliwe, że koniec maja-czerwiec GOK rozpocznie działalność. Zauważył przy tym, że dodatkowe koszty będą wiązały się z zatrudnieniem dyrektora. Działalność pozostanie na podobnym poziomie co dotychczas.

Uwag do pozostałych projektów nie było.

Ad. pkt 4.

W ramach spraw różnych w pierwszej kolejności Przewodnicząca Komisji przedstawiła pismo OSP Gorzew w sprawie przekazania jednostce samochodu bojowego (zał. nr 14), a skierowane pod obrady Komisji przez Przewodniczącego Rady Gminy.

Wójt poinformował, że na posiedzeniu Komisji Samorządowo-Społecznej prosił by jednostka określiła termin, do kiedy członkowie zdobędą niezbędne uprawnienia. Radna Z. Kasperska, która jest członkiem OSP Gorzew stwierdziła, że potrwa to może rok.

Zdaniem radnego M. Madaja potrzeba minimum 1,5 roku by zdobyć wymagane uprawnienia.

Radny A. Skawiński pytał o opinię Wójta.

Wójt stwierdził, że czeka na realizację wniosku Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej i informację w tym zakresie. Ponadto czeka na decyzję Zarządu. Stwierdził, że będzie podobnego zdania.

Ponownie głos w dyskusji zabrał radny M. Madaj. Radny poinformował, że chodzi o 30-letni samochód, który trzeba remontować. Co więcej garaż w OSP Gorzew jest nieogrzewany, co wiąże się z problemami związanymi z pozostawianiem wody w zbiorniku samochodu, a w konsekwencji jego rdzewieniem i kolejnymi wydatkami w związku z tym. Zauważył natomiast inną możliwość. Z informacji od Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej wynika, że będą wycofywane 15-letnie samochody z PSP. Można byłoby pozyskać taki samochód, a w tym czasie ochotnicy zdobyliby uprawnienia. Zaznaczył przy tym, że samo zdobycie uprawnień na prowadzenie pojazdu nie daje prawa do uczestnictwa w akcjach.

Radny A. Skawiński pytał o inny pomysł na ten samochód.

Wójt przypomniał, że była uchwała o jego przekazanie do Dłutowa. Dodał, odnosząc się jeszcze do wniosku OSP Gorzew, że tam nie ma strażaków. Utrzymanie samochodu generowałoby duże koszty.

Radni w ogólnej dyskusji wypowiadali się negatywnie odnośnie wniosku OSP Gorzew.

Radny M. Madaj uważał, że ochotnicy powinni pokazać, że się starają i im zależy.

Komisja uznała, że podejmie decyzję po posiedzeniu Zarządu.

Z kolei radny M. Gryśka poinformował o piśmie radnego K. Kowalskiego w sprawie badania poziomu hałasu w Rydzynach. Poinformował, że w dniu wczorajszym takie pismo zostało przedstawione Komisji Gospodarczo-Finansowej, której radny jest Przewodniczącym. Radny K. Kowalski poinformował, że przekazał w/w pismo do informacji Przewodniczącego. Obecnie trwa opracowywanie stanowiska w tej sprawie wraz z radcą prawnym.

Odnosząc się do powyższego radny A. Skawiński zauważył, że gmina powinna podjąć konkretne działania w tej sprawie, ponieważ jest z tym problem.

Na podobnym stanowisku stała radna M. Brandenburg odnosząc się do sytuacji w Piątkowisku.

Innych spraw nie było.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Ochrony Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz