

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW**

Nazwa opracowania: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY
PABIANICE

Zleceniodawca: GMINA PABIANICE

Umowa: z dnia 4 maja 2017 R.

Autorzy opracowania: mgr Emilia Stankiewicz
mgr Wioletta Izdebska

Autorzy ZMIANY: inż. Patryk Ochendalski
Inż. Justyna Borkowska

Patryk Ochendalski

- 2018 -

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	3
2. PODSTAWA PRAWNA, CEL I ZAKRES PROGNOZY	3
3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI ...	4
4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	15
5. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	16
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	19
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM	39
8. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	42
9. OCHRONA ŚRODOWISKA ISTOTNA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM DOTYCZĄCA OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIECZNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	45
10. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM I WOJEWÓDZKIM	64
11. OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA, WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW W PROJEKCIE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	69
12. OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY, NA CAŁOŚĆ ELEMENTÓW ŚRODOWISKA W ICH WZJEMNYM POWIĄZANIU	76
13. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE	77
14. PROPOZYCJA ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH, OGRANICZAJĄCYCH I KOMPENSACYJNYCH.....	86
15. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W STUDIUM	87
16. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	88
17. OCENA W ZAKRESIE ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA OCHRONY ŚRODOWISKA	89
18. METODY MONITORINGU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA.	89
19. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	90
20. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW UWZGLĘDNIONYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	92

1. WSTĘP

Podstawą opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko jest podjęta przez Radę Gminy Pabianice Uchwała Nr XL/356/2017 z dnia 29.05.2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice

Zmiana dotyczy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, przyjętego uchwałą Nr XV/1388/2000 Rady Gminy Pabianice z dnia 23.02.2000 r.

Dokonane zmiany w stosunku do Studium ... z 2000 roku dotyczą głównie:

- 1) rozszerzenia problematyki Studium zgodnie z nowymi regulacjami prawnymi, obejmującymi:
 - zaktualizowanie bazy informacyjnej,
 - aktualizacje prognozy demograficznej,
 - uzupełnienie „Bilansu terenów”,
 - uzupełnienie charakterystyki zmian w przeznaczeniu terenów w zakresie skutków w ogólnych bilansie potrzeb,
 - zastosowanie nowych oznaczeń graficznych;
- 2) nowych terenów rozwojowych stwarzających ułatwienia lokalizacyjne i ofertę inwestycyjną gminy,
- 3) wyznaczenia nowych przyrodniczych obszarów ochronnych,
- 4) zmiany przeznaczenie terenów w trzech miejscowościach.

2. PODSTAWA PRAWNA, CEL I ZAKRES PROGNOZY

- 1) Podstawą prawną wykonania prognozy jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 poz. 1405,1566);

- 2) Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości określonym przez:

Dla Prognozy do Zmiany Studium w 2017 roku w obszarach miejscowości Porszewice, Piątkowisko i Górka Pabianicka stopień szczegółowości określony został przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi- pismem WOOŚ.411.92.2017.AJa z dnia 26.06.2017 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach – pismem: PPIS-Pb-ZNS-471/21/17 z dnia 26.06.2017 r.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. powinny być opracowane

stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Prognoza ma za zadanie:

- określić pojawiające się zagrożenia wynikające z dopuszczenia przez Studium nowych sposobów użytkowania terenów,
- sprawdzić, czy zostały uwzględnione uwarunkowania środowiskowe,
- ocenić skutki wynikające z realizacji projektowanych zamierzeń,
- sprawdzić, czy przyjęte sposoby zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko przyczyniają się do jego zmniejszenia,
- sprawdzić w jakim stopniu proponowany sposób zagospodarowania może naruszać zasady prawidłowej gospodarki zasobami.

3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI

1. Program ochrony środowiska dla powiatu pabianickiego

Rada Powiatu Pabianickiego Uchwałą Nr XXXV/104/04 z dnia 31 marca 2004 roku przyjęła Program ochrony środowiska powiatu pabianickiego, którego celem jest kompleksowe i efektywne zarządzanie ochroną środowiska na terenie powiatu. Dokument ten ma zapewnić niezbędną koordynację działań proekologicznych we wszystkich gminach powiatu.

Najważniejsze cele to:

- ochrona i wzrost różnorodności biologicznej i krajobrazowej na całym terenie powiatu,
- dalszy rozwój systemu obszarów chronionych, obszarów letniskowych oraz obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych,
- ochrona złóż i ich racjonalne wykorzystanie,
- dalsza poprawa jakości powietrza atmosferycznego i spełnianie wymagań ustawodawstwa unijnego w tym zakresie,
- ograniczenie uciążliwości hałasu poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu gwarantowanego prawem,
- kontrola i ograniczenie emisji do środowiska promieniowania elektromagnetycznego do poziomów dopuszczalnych,
- uzyskanie i utrzymanie wysokiej jakości wód powierzchniowych poprzez budowę i rozbudowę kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- skuteczna ochrona dobrego stanu jakościowego wód podziemnych z jednoczesną racjonalizacją struktury ich zużycia,

- przejście na całościowe gospodarowanie zasobami wodnymi, realizowane w układzie zlewniowym,
- poprawa ochrony przeciwpowodziowej,
- osiągnięcie zamierzeń programu małej retencji,
- racjonalne stosowanie nawozów naturalnych i sztucznych w celu utrzymania dobrej jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
- wdrożenie nowoczesnego systemu wykorzystania i unieszkodliwiania odpadów oraz zminimalizowanie ilości ich powstawania,
- stworzenie skutecznego systemu zapobiegania awariom przemysłowym oraz zmniejszenie negatywnych skutków dla środowiska w przypadku ich wystąpienia,
- podniesienie świadomości ekologicznej wszystkich grup społeczeństwa, polegające na wykształceniu nawyków wdrażania zrównoważonego rozwoju, dbałości o stan środowiska i oszczędnego korzystania z jego zasobów,
- stworzenie powszechnego dostępu do informacji dotyczących problematyki ochrony środowiska

Realizacji określonych celów służyć mają działania, które zostały określone w Programie ochrony środowiska dla powiatu pabianickiego.

2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice

Uchwałą Nr XX/134/2004 Rada Gminy Pabianice 28 kwietnia 2004 roku zatwierdziła Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, w jej granicach administracyjnych.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach Planu było stworzenie zasad udostępniania nowych terenów pod zabudowę, uporządkowanie zagospodarowania przestrzennego na terenach istniejącej zabudowy, ochrona istniejących walorów przyrodniczych przy minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji i optymalizacji korzyści wynikających ze wspólnych działań.

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego ustalono następujące warunki:

a) na całym obszarze plan zakazuje:

- realizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z określonymi wyjątkami,
- wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych lub do gruntu oraz tworzenia i utrzymywania otwartych kanałów ściekowych,
- lokalizowania obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności usługowej i wytwórczej mogącej powodować: emisję do powietrza zanieczyszczeń, w tym o charakterze odorowym oraz emisję niezorganizowaną (szczególnie pyły), z określonymi wyjątkami,

- wytwarzania odpadów, które ze względu na pochodzenie, skład chemiczny, biologiczny i inne właściwości stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub dla środowiska,
 - przedsięwzięć powodujących drgania i wibracje, niekorzystne efekty termiczne lub uciążliwe promieniowanie elektromagnetyczne w ilościach bądź stężeniach przekraczających dopuszczalne poziomy, lokalizowania obiektów kubaturowych na terenach nie posiadających zgody na zmianę przeznaczenia z użytkowania rolniczego i leśnego za wyjątkiem zabudowy zagrodowej, ośrodków produkcji rolnej i obiektów obsługi gospodarki leśnej.
- b) plan ustala, zgodnie z aktualnymi przepisami z zakresu ochrony środowiska, ochronę akustyczną określonych terenów,
- budynki mieszkalne budownictwa jednorodzinnego oraz budynki użyteczności publicznej muszą być usytuowane poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości wynikających ze szkodliwego promieniowania i oddziaływania pól elektromagnetycznych, hałasu i wibracji, zanieczyszczenia powietrza, gruntu i wód oraz poza zasięgiem obszarów zalewowych osuwiskowych i szkód górniczych.
- c) w całym obszarze plan ustala obowiązek:
- docelowo - ogrzewania lokalnego budynków ze źródeł ekologicznie czystych (energia elektryczna, gaz przewodowy lub z butli, olej opałowy niskosiarkowy do 0,3% oraz inne ekologiczne nośniki energii); plan dopuszcza zastosowanie tradycyjnych źródeł energii,
 - docelowo - gromadzenia i selekcji odpadów na posesjach w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia zgodnie z systemem oczyszczania przyjętym w gospodarce komunalnej gminy,
 - w przypadku powstawania odpadów z grupy niebezpiecznych, które ze względu na pochodzenie, skład chemiczny, biologiczny i inne właściwości stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi lub dla środowiska, obowiązek czasowego przechowywania w szczelnych pojemnikach na terenie działki i transportowania do zakładów przetwórczych, a części nie nadające się do wykorzystania na miejsce składowania specjalnie dla tych odpadów wyznaczonych,
 - ochrony istniejących pomników przyrody, podlegających ochronie, na podstawie odrębnych aktów prawnych,
 - zachowania walorów środowiska przyrodniczego, w tym zieleni znajdującej się na terenie działek, a przede wszystkim zachowanie istniejącej zieleni wysokiej, pojedynczych drzew, zadrzewień śródpolnych i przydrożnych oraz zieleni łąkowej
 - obowiązuje zakaz wycinania drzew, oprócz przypadków bezpośredniego zagrożenia lub w zarysie lokalizacji obiektów liniowych i kubaturowych

- d) na terenach zmeliorowanych Plan ustala obowiązek dokonania, przed realizacją zabudowy, odpowiednich zabezpieczeń lub przebudowy, umożliwiających prawidłowe funkcjonowanie systemu na terenach sąsiednich w uzgodnieniu z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych jako prowadzącym ewidencję tych urządzeń.
- e) na terenach lasów Plan ustala obowiązek zachowania walorów środowiska przyrodniczego oraz prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z aktualnymi przepisami odrębnymi

Plan ustala możliwość przeznaczania gruntów rolnych klasy VI lub V do zalesienia, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, z możliwością dolesienia enklaw gleb wyższych klas znajdujących się w obrębie klas VI i V, z wyłączeniem dolin rzecznych w zasięgu zlewni wielkiej wody.

Plan zaleca także wzbogacanie terenu zielenią (zadrzewianie, zalesianie, dolesianie).

3. Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze Projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice. Uchwała XX/134/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r.

Przedmiotem opracowania jest analiza ustaleń Planu mająca na celu określenie przewidywanych zmian w środowisku przyrodniczym w wyniku realizacji tych ustaleń i projektowanego sposobu użytkowania terenu oraz ocenę skutków ewentualnych zmian.

Sporządzony projekt Planu przewiduje przekształcenie zainwestowania na obszarze gminy w sposób umożliwiający wyznaczenie nowych terenów budowlanych i poprawę ładu przestrzennego, przy minimalizacji konfliktów i zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Celem Planu są więc:

- Zmiany dotychczasowego przeznaczenia niektórych terenów oraz ustalenie zasad udostępniania nowych terenów pod zabudowę,
- Uporządkowanie zagospodarowania przestrzennego na terenach istniejącej zabudowy,
- Ochrona istniejących walorów przyrodniczych.

Skutki realizacji ustaleń Planu

Analiza porównawcza ustaleń Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, (Uchwała Nr XX/134/2004 Rada Gminy Pabianice, z dnia 28 kwietnia 2004 roku oraz ustaleń projektu Planu, będącego przedmiotem niniejszego opracowania pozwala określić zmiany, jakie wprowadza ten projekt w możliwe, przyszłe zagospodarowanie obszaru gminy Pabianice.

Wprowadzane zmiany polegają przede wszystkim na rozszerzeniu obszarów przeznaczonych w dotychczasowym planie pod urbanizację, jak również wyznaczeniu nowych terenów pod zabudowę głównie mieszkaniową (jednorodzinną), zagrodową również usługową oraz terenów pod zabudowę letniskową, przemysł, działalność rzemieślniczą i drobną wytwórczość. Są one wyznaczone na obszarach już zabudowanych, aktywnych przyrodniczo, funkcjonujących aktualnie jako tereny rolne. Wprowadzenie takich znacznych terenów przyszłej urbanizacji, w wyniku jej zrealizowania spowoduje degradację środowiska przyrodniczego w miejscu lokalizacji oraz zainicjuje presję na znacznie szerszym obszarze.

Realizacja ustaleń Planu będzie oczywiście zachodzić w różnym czasie. Również jej skutki będą następować sukcesywnie.

W związku z przyszłą realizacją projektowanego przeznaczenia terenów prognozuje się następujące zmiany i skutki.

Możliwe skutki pozytywne:

1. Realizacja projektowanych funkcji – głównie mieszkaniowej, letniskowej oraz usługowej i przemysłowej z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi, nie spowoduje przekształceń rzeźby terenu (z wyjątkiem przejściowego okresu wykonywania prac budowlanych),
2. Zwiększenie ilości zieleni, zwłaszcza na terenach otwartych, planowanych pod realizację zabudowy mieszkaniowej, poprawi wrażenia estetyczne i mikroklimat okolicy, wpłynie pozytywnie na świat zwierząt, a zwłaszcza rozszerzy strefę korzystniejszych warunków dla przebywania ptaków i owadów,
3. Zakaz lokalizacji obiektów wprowadzających do atmosfery zanieczyszczenia powyżej norm dopuszczalnych stężeń oraz emitujących odory jest gwarancją, nie przekraczania obowiązujących norm NDS i utrzymywania się korzystnych warunków higieny atmosfery,
4. Plan nie przewiduje powstawania ścieków agresywnych,
5. Wobec ustalenia zakazującego lokalizowania obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności usługowej i wytwórczej mogącej powodować przekroczenia dopuszczalnych norm emisji hałasu na granicy z istniejącą i planowaną funkcją mieszkaniową – klimat akustyczny terenu nie ulegnie istotnemu pogorszeniu,
6. Ustalenie obowiązku gromadzenia odpadów na działkach w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia oraz ich odbioru i wywożenia zgodnie z systemem oczyszczania przyjętym w Gminie, jest gwarantem właściwej gospodarki odpadami,
7. Realizacja planowanego zagospodarowania terenu z docelowym uzbrojeniem go w podstawowe, planowane media infrastrukturalne, jak: energia elektryczna, woda, kanalizacja i gaz, spowoduje podniesienie standardu zamieszkiwania miejscowej ludności (szczególnie na terenach planowanego pełnego uzbrojenia) przyczyni

się do ograniczenia szkodliwych, potencjalnych oddziaływań terenów zurbanizowanych, m.in na wody gruntowe i powierzchniowe oraz powietrze. Przewiduje się zastosowanie wyłącznie indywidualnych źródeł ciepła, bezpiecznych ekologicznie,

8. W wyniku prac archeologicznych, poprzedzających zabudowę w obrębie stanowisk archeologicznych i stref konserwatorskich mogą zostać dokonane cenne odkrycia, będące częścią dóbr kultury narodowej.

Możliwe skutki negatywne

1. Potencjalne wyłączenie z użytkowania niektórych areałów gruntów stanowiących użytki rolne na glebach chronionych,
2. Nowe funkcje spowodują jednocześnie wyłączenie znacznej części terenu z jego aktywnej dotychczas biologicznie funkcji. Nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej maksymalnie aż o 60%,
3. Realizacja planowanej funkcji terenu wiąże się z powstaniem dużej ilości lokalnych emitorów zanieczyszczeń. Przy zastosowaniu w procesach grzewczych ekologicznych nośników energii, powodujących znacznie mniejsze, ujemne oddziaływanie niż powszechnie stosowane paliwa stałe, stopień zanieczyszczenia powietrza nie powinien przekroczyć dopuszczalnych wskaźników określonych w przepisach odrębnych. Jednak lokalnie, w dużych terenach planowanej zabudowy całorocznej, mogą okresowo (w sezonie grzewczym) i przy niekorzystnych warunkach pogodowych występować zjawiska uciążliwości (kumulacja zanieczyszczeń w powietrzu),
4. Zmniejszenie powierzchni nieutwardzonej na niektórych terenach i zastąpienie jej typową, występującą w obszarach zurbanizowanych – przy utwardzaniu dróg wewnętrznych, dojazdowych i parkingów (zwłaszcza w terenach planowanych usług, drobnej wytwórczości i obsługi komunikacji),
5. Trwałe zmiany stosunków wodnych przy realizacji obiektów kubaturowych na terenach zmeliorowanych - potencjalne przerwanie istniejącego układu systemów drenarskich na części terenu,
6. Tymczasowe naruszenie istniejących stosunków wodnych przy realizacji zamierzeń w zakresie infrastruktury technicznej,
7. W pasie robót wystąpią tymczasowe uciążliwości związane z emisją hałasu i zanieczyszczenia powietrza podczas realizacji zamierzeń inwestycyjnych, w związku z dostawą sprzętu i materiałów budowlanych,
8. Nastąpi zmiana krajobrazu na planowanych do urbanizacji terenach, polegająca na powstaniu osiedli, zajmujących otwarte dotąd tereny. Może potencjalnie wystąpić dysharmonia w krajobrazie w przypadku nie zastosowania się do zaleceń szczegółowych planu w części dotyczącej warunków zabudowy i zagospodarowania, mówiącej o architekturze budynków i ogrodzeń. W terenach istniejącej zabudowy

jednorodzinnej nastąpi jej uzupełnienie na wolnych działkach, a więc zagęszczenie zabudowy,

9. Realizacja zabudowy mieszkaniowej może wprowadzić pewne zmiany klimatu akustycznego związane ze wzmożonym ruchem komunikacyjnym w obszarach poddanych intensywnej urbanizacji oraz bytowaniem ludzi. Równoczesne wprowadzenie ograniczeń dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku powinno zminimalizować skutki urbanizacji terenu.

4. Program ochrony środowiska dla gminy Pabianice na lata 2009÷2012 z perspektywą do 2016 r. wrzesień 2008

(Aktualizacja Programu - Uchwała Rady Gminy Nr XXIII/150/2004 z dnia 27 sierpnia 2004 roku)

Aktualizacja Programu ochrony środowiska dla gminy Pabianice została sporządzona jako realizacja zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. 2008 Nr 25, poz. 150 z późn. zm.). Zgodnie z art. 17 ust. 1 cytowanej ustawy organ wykonawczy Gminy w celu realizacji polityki ekologicznej państwa, sporządza gminny program ochrony środowiska. Program ochrony środowiska przyjmuje się na 4 lata z tym, że przewidziane w nim działania w perspektywie obejmują kolejne 4 lata.

Program ochrony środowiska dla gminy Pabianice na lata 2009-2012 stanowi realizację założeń Polityki ekologicznej państwa na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011 – 2014 z uwzględnieniem wytycznych przedstawionych w Programie Ochrony Środowiska Województwa łódzkiego na lata 2008 – 2011 z perspektywą na lata 2012 – 2015.

Diagnoza i opis stanu środowiska jest podstawą do identyfikacji problemów i zagrożeń w obszarze środowiska naturalnego na terenie gminy Pabianice.

Problemy i zagrożenia w zakresie:

- wód powierzchniowych:
 - niezadawalająca jakość wód,
 - zanieczyszczenie wód powierzchniowych spowodowane odprowadzaniem do rzek poprzez spływ powierzchniowy i podpowierzchniowy nieoczyszczonych ścieków z gospodarstw domowych.
- wód podziemnych:
 - zagrożenie ich jakości spowodowane przez odprowadzanie nieoczyszczonych ścieków z gospodarstw domowych do ziemi.
- gospodarki wodno - ściekowej:
 - niski stopień skanalizowania terenu Gminy,
 - odprowadzenie większości ścieków komunalnych bez oczyszczania do wód i ziemi,
 - niekorzystny stosunek sieci kanalizacyjnej do wodociągowej,

- zagrożenia powodziowego i małej retencji:
 - małe zdolności retencyjne terenu,
 - mała liczba małych zbiorników retencyjnych i wolne tempo inwestycji w nowe obiekty małej retencji,
- jakości powietrza:
 - wzrost poziomu emisji ozonu i przekroczenie dopuszczalnych norm na obszarze całego województwa w tym gminy Pabianice,
 - przewaga wykorzystania paliw stałych (przede wszystkim węgla) do ogrzewania,
 - wzmożona emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych w związku ze wzrastającą liczbą pojazdów samochodowych i zbyt małą płynnością ruchu drogowego,
- zasobów przyrodniczych:
 - niska lesistość,
 - zbyt mała ilość obszarów cennych przyrodniczo objętych ochroną prawną,
 - silna antropopresja na obszary przyrodnicze, nadmierna ich penetracja i przejmowanie gruntów rolnych i leśnych pod zabudowę.
- gospodarki odpadami komunalnymi:
 - nie objęcie zorganizowanym zbieraniem odpadów wszystkich mieszkańców gminy,
 - nie objęcie mieszkańców selektywnym zbieraniem odpadów u źródła, w tym odpadów ulegających biodegradacji, niebezpiecznych i budowlanych występujących w strumieniu odpadów komunalnych,
- hałasu:
 - wzrost natężenia hałasu pochodzenia komunikacyjnego będący efektem wzrostu natężenia ruchu drogowego

Cele i priorytety ekologiczne na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016 r

Jako cel nadrzędny przyjęto cel zdefiniowany w Programie Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego na lata 2008 – 2011 z perspektywą na lata 2012 – 2015. Jest to:

„Poprawa warunków życia mieszkańców gminy Pabianice poprzez poprawę jakości środowiska, likwidację zaniedbań w jego ochronie i racjonalne gospodarowanie jego zasobami”.

Sformułowane zostały cele szczegółowe, kierunki działań i zadań dla gminy Pabianice na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016.

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych

Cel:

Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych i powierzchniowych

Priorytety:

- uporządkowanie odprowadzania ścieków z gospodarstw domowych,

- ograniczenia zanieczyszczeń obszarowych odprowadzanych do wód i do ziemi,
- zapewnienie dobrej jakości wody do spożycia dla mieszkańców,,
- ograniczanie zużycia wody.

Mała retencja

Cel:

Zwiększenie zdolności retencyjnej terenu

Priorytety:

- rozwijanie małej retencji.

Działania, które należy podejmować w tym celu to:

- budowa małych zbiorników wodnych i piętrzeń na rzekach,
- właściwa konserwacja urządzeń melioracyjnych,
- zalesianie terenu,
- zachowanie śródpolnych zadrzewień, wodnych oczek polnych, terenów podmokłych.

Ochrona powietrza atmosferycznego

Cel:

Zapewnienie wysokiej jakości powietrza oraz redukcja emisji pyłów i gazów.

Priorytety:

- ograniczenie emisji ze źródeł komunalnych,
- zwiększanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- stosowanie do celów grzewczych paliwa o parametrach bardziej przyjaznych środowisku np. gaz, wysokiej jakości węgiel, paliwa alternatywnego.

Realizacja tego celu możliwa jest poprzez:

- ograniczanie niskiej emisji poprzez zastosowanie paliw alternatywnych (wierzba, malwa, rzepak, słoma), kolektorów słonecznych, pomp ciepła lub kotłów gazowych nowej generacji,
- ograniczanie zużycia ciepła do ogrzewania obiektów usługowych i mieszkaniowych poprzez ocieplenie (termomodernizacje) budynków lub wymianę stolarki okiennej,
- promowanie wykorzystania proekologicznych nośników energii i informowanie o szkodliwości spalania odpadów (szczególnie tworzyw sztucznych) w ramach prowadzonej edukacji ekologicznej mieszkańców.

Ochrona zasobów przyrodniczych

Cel:

Zachowanie walorów przyrodniczych na terenie gminy

Priorytety:

- ograniczenie antropogenicznej presji na tereny cenne przyrodniczo,
- objęcie terenów i obiektów cennych przyrodniczo ochroną prawną.

Gospodarka odpadami

Cele i sposób ich realizacji w zakresie gospodarki odpadami ujęto w Planie gospodarki odpadami dla gminy Pabianice na lata 2008 – 2011 z perspektywą do 2015

Ochrona klimatu akustycznego

Cel:

- zmniejszenie emisji hałasu na terenie gminy.

Priorytety:

- ograniczenie hałasu komunikacyjnego na terenach zabudowanych.

5. Plan gospodarki odpadami dla gminy Pabianice na lata 2009÷2012 z perspektywą do 2016 r., wrzesień 2008 r

(Aktualizacja planu przyjętego uchwałą nr XXIII/150/2004 z 27 sierpnia 2004 r)

Aktualizacja Planu gospodarki odpadami dla gminy została sporządzona jako realizacja zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.), która w art. 14 wprowadziła obowiązek opracowywania planów gospodarki odpadami oraz ich aktualizacji nie rzadziej niż co 4 lata.

Opracowana aktualizacja Planu gospodarki odpadami dla gminy Pabianice stanowi jeden z elementów tworzonego systemu gospodarki odpadami w kraju. Przedstawia działania zmierzające do utworzenia nowoczesnego i skutecznego systemu gospodarowania odpadami na lata 2009 – 2012 oraz w perspektywie do 2016 roku zgodnego z Polityką Ekologiczną Państwa, Krajowym planem gospodarki odpadami 2010 (Kpgo 2010) oraz Planem gospodarki odpadami województwa łódzkiego 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015 (PGOWŁ 2011).

Wnioski z analizy oddziaływania projektu planu na środowisko

Podstawowym celem Planu gospodarki odpadami dla gminy Pabianice jest określenie systemu gospodarki odpadami, który przyczyni się do ograniczenia powstawania ilości odpadów i jednocześnie będzie wykorzystywał odzysk i unieszkodliwianie odpadów w sposób inny niż składowanie. Wdrożenie zaproponowanych w Planie działań w zakresie odpadów komunalnych niewątpliwie przyczyni się do poprawy stanu środowiska w gminie.

Zmiany stanu środowiska wynikające z realizacji ustaleń Planu będą następujące:

- przeciwdziałanie degradacji gleb – przeciwdziałanie powstawaniu „dzikich wysypisk śmieci” i niekontrolowanemu pozbywaniu się odpadów poprzez wprowadzanie systemu zorganizowanego zbierania odpadów, właściwe postępowanie z odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne,
- poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych – ograniczenie składowania odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym,
- mniejsze straty w bioróżnorodności – właściwe postępowanie ze wszystkimi wytwarzanymi rodzajami odpadów.

W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi objęcie zorganizowanym zbieraniem odpadów 100% mieszkańców gminy Pabianice, przyczyni się do ograniczenia niekontrolowanego pozbywania się odpadów i występowania „dzikich wysypisk”. Selektywne zbieranie odpadów ulegających biodegradacji ze strumienia odpadów komunalnych pozwoli wyeliminować tą frakcję z masy odpadów kierowanych na składowiska.

Szczególny nacisk należy położyć tutaj na szeroką edukację mieszkańców w tym zakresie (analogicznie w przypadku selektywnego zbierania odpadów). Gmina powinna zdecydowanie skuteczniej przystąpić do egzekucji realizacji obowiązków przypisanych mieszkańcom gminy przez ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Potencjalnym zagrożeniem dla środowiska są odpady niebezpieczne występujące w strumieniu odpadów komunalnych, które dziś w większości trafiają na składowiska odpadów.

Prowadzenie stałej edukacji i informacji dotyczącej konieczności selektywnego zbierania tych odpadów ze wskazaniem miejsc ich odbioru a także pokazującej szkodliwość ich oddziaływania na zdrowie i środowisko w przypadku niewłaściwego postępowania, w rezultacie przyczyni się do znaczącej poprawy stanu środowiska w gminie.

6. Plan rozwoju lokalnego gminy Pabianice na lata 2007 – 2013

Plan rozwoju lokalnego gminy Pabianice na lata 2007 – 2013 został przyjęty Uchwałą Rady Gminy Pabianice Nr XIV/87/2007 z dnia 29 października 2007r.

Głównym celem Planu jest zaprogramowanie działań samorządu w dłuższej perspektywie czasowej.

Dokument ten przyczyni się ma do realizacji strategicznych inwestycji poprzez koncentrację i optymalizację wykorzystania środków własnych gminy oraz maksymalne wykorzystanie dostępnych środków z funduszy Unii Europejskiej. Zawiera przegląd najistotniejszych kwestii mających wpływ na przyszłość gminy.

W Planie rozwoju lokalnego gminy określono szereg zadań, których realizacja powinna przyczynić się do poprawy sytuacji w gminie.

Zaplanowano zadania w takich obszarach interwencji jak:

- system komunikacji, infrastruktury, w tym następujące inwestycje:
 - drogowe,
 - oświetleniowe,
 - wodociągowe,
 - kanalizacyjne.
- infrastruktura ochrony środowiska, w tym:
 - likwidacja eternitu,
- infrastruktura społeczna – ochrona zdrowia, w tym:
 - budowa Ośrodka Zdrowia w Pertykozach.

Realizacja zaplanowanych zadań przyczyni się do:

- zrównoważanego rozwoju gminy,
- ożywienia gospodarczego i społecznego,
- przeciwdziałania marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej,
- szybszego rozwoju gospodarczego gminy,
- podniesienia atrakcyjności obszarów gminy w strukturze lokalnej i regionalnej.

4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Metoda opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice polega na:

- 1) określeniu stanu środowiska na terenie objętym studium i terenach otaczających;
- 2) ocenie projektowanych zmian w aspekcie wpływu ustaleń na stan środowiska;
- 3) ocenie zgodności projektowanych rozwiązań z zasadami zrównoważonego rozwoju i aktualnymi aktami prawnymi.

Stan środowiska określono na podstawie materiałów instytucji zajmujących się ochroną środowiska i przyrody, specjalistycznych opracowań naukowych, informacji zawartych w materiałach archiwalnych, powszechnie dostępnej literaturze specjalistycznej i danych dostępnych w Internecie, inwentaryzacji terenu oraz indywidualnych wywiadów z władzami samorządowymi i społecznością lokalną.

Informacje zawarte w prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano je do zawartości i stopnia szczegółowości opracowywanego dokumentu.

5. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych

Ocenę jakości wód powierzchniowych kontrolowanych rzek wykonuje się w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód (Dz. U. Nr32, poz.284) - do ustawy Prawo Wodne.

Wg powyższego rozporządzenia przynależność do odpowiedniej klasy dokonuje się przez porównanie oznaczonych stężeń poszczególnych parametrów z ich wartościami granicznymi określonymi w załączniku 1 do rozporządzenia, przy czym dla każdego wskaźnika jakości wody zmierzonego z częstotliwością raz na miesiąc wyznaczane jest stężenie odpowiadające wartościom 90 % lub 10 % (dla tlenu rozpuszczonego, miana coli oraz odczynu). W przypadku natomiast mniejszej częstotliwości badań przyjmuje się najmniej korzystną jego wartość. Określenie ogólnej klasy jakości wód rzeki w punkcie pomiarowym dokonuje się przyjmując najniższą klasę obejmującą, łącznie z wyższymi klasami, 90 % ilości wskaźników.

Dla parametrów podaje się wynik klasyfikacji w postaci:

- „I” - klasa I (wody o bardzo dobrej jakości)
- „II” - klasa II (wody dobrej jakości)
- „III” - klasa III (wody zadowalającej jakości)
- „IV” - klasa IV (wody nie zadowalającej jakości)
- „V” - klasa V (wody złej jakości).

Zanieczyszczenie wód podziemnych

Ochrona wód podziemnych polega przede wszystkim na ochronie ujęć i wprowadzaniu stref ochrony bezpośredniej i pośredniej oraz na ochronie głównych zbiorników wód podziemnych i ich stref zasilania. Ustanowienie stref ochrony ujęć wód podziemnych pozwoli na zabezpieczenie potrzeb ludności w zakresie dobrej jakości wody pitnej oraz przyczyni się do skutecznej ochrony zasobów wodnych.

Ważnym elementem ochrony wód podziemnych są także informacje o ich jakości. W tym celu należy rozwijać regionalny i lokalny monitoring tych wód, który powinien zapewnić stałą obserwację dynamiki zmian jakościowych oraz wspomagać działania zmierzające do likwidacji lub ograniczenia ujemnego wpływu czynników antropogenicznych.

Zanieczyszczenie gleb

Prowadzone badania próbek gleb i uzyskane wyniki pozwalają określić stan jakości gleb, co może stanowić punkt wyjścia do przyszłej oceny wpływu planowanych inwestycji na środowisko glebowe.

Podstawą oceny jakości badanych gleb jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.09.2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359). (Rozporządzenie ministra środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenie zanieczyszczenia powierzchni ziemi) W powyższym rozporządzeniu określone zostały trzy grupy gruntów, dla których obowiązują różne wartości dopuszczalne zanieczyszczeń:

- grunty grupy A – obszary poddane ochronie na podstawie przepisów Prawa Wodnego i o Ochronie Przyrody,
- grunty grupy B – użytki rolne z wyłączeniem gruntów pod stawami i pod rowami,
- grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione, grunty zabudowane i zurbanizowane z wyłączeniem terenów przemysłowych, komunikacyjnych i użytków kopalnych,
- grunty grupy C – tereny przemysłowe, użytki kopalne, tereny komunikacyjne.

Najostrzejsze normy obowiązują na gruntach grupy A, najłagodniejsze na gruntach grupy C.

Zanieczyszczenie powietrza

W ramach wojewódzkiego systemu oceny jakości powietrza, jakość powietrza określana jest przy użyciu różnych metod. Podstawę oceny stanowią przede wszystkim metody pomiarowe. Drugą – uzupełniającą grupą metod - jest obiektywne szacowanie na podstawie analogii oraz wykonywane co 2-3 lata modelowanie matematyczne, oparte na podstawie danych o emisji zanieczyszczeń powietrza, danych o użytkowaniu terenu oraz danych meteorologicznych.

Dodatkowo obok wyników pomiarów, ocena jakości powietrza oparta jest na analogiach i ogólnych przesłankach takich jak:

- wyniki pomiarów uzyskane w stacjach komunikacyjnych w obszarze zabudowy mieszkaniowej. Są także ogólną miarą uciążliwości w dziedzinie zdrowia. Jeżeli w centrum miasta z jakichś powodów nie ma stacji pomiarowej, średnioroczne wartości stężeń są w nim większe niż zmierzone na obrzeżach miasta,
- wartości stężeń pyłu zmierzone metodą reflektometryczną. Większe od dopuszczalnych, poziomy stężenie pyłu PM10 oznaczają przekroczenia tych poziomów. W przypadku braku takich przekroczeń należy odnieść ocenę przekroczeń do wartości zmierzonych metodą reflektometryczną, pomnożonych przez 1,5.

Poziom poszczególnych substancji w powietrzu, standard monitoringu winien odpowiadać zakresowi najwyższych stężeń w strefie oceny.

Decyzje o przeprowadzeniu programów ochrony powietrza, podejmowane są co roku po uzyskaniu pełnych serii pomiarowych ze stanowisk położonych w obszarach najwyższych stężeń.

Zagrożenie hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym

Ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska zostały wdrożone nowe regulacje dotyczące pól elektromagnetycznych (PEM), które ustawa definiuje jako pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz.

Zgodnie z art. 123 ustawy, oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dokonuje się w ramach PMŚ. Wykonanie badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku jest zadaniem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Dopuszczalne wielkości natężenia pól elektromagnetycznych określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. nr 192, poz. 1883). Zgodnie z rozporządzeniem dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych wyznaczone zostały dla „terenów przeznaczonych pod zabudowę” jak i „miejsc dostępnych dla ludności” i odnoszą się do różnych zakresów częstotliwości pól.

Parametr fizyczny Zakres częstotliwości pola elektromagnetycznego	Składowa elektryczna	Składowa magnetyczna	Gęstość mocy
1	2	3	4
50 Hz	1kV/m	60A/m	-

Objaśnienia:

a) 50 Hz – częstotliwość sieci elektroenergetycznej

b) podane w kolumnach 2 i 3 tabeli wartości graniczne parametrów fizycznych charakteryzujących oddziaływanie pól elektromagnetycznych odpowiadają wartościom skutecznym natężeń pól elektrycznych i magnetycznych.

Zagrożenie środowiska przez opady

Gospodarka odpadami to złożony proces obejmujący ich zbiórkę, transport, odzysk, unieszkodliwianie jak również nadzór nad tymi działaniami.

Monitorowanie gospodarki odpadami umożliwia kontrolę zagrożeń stwarzanych przez powstające odpady oraz interwencję w razie wykrytych nieprawidłowości w ich obrocie.

Biorąc pod uwagę źródło pochodzenia, odpady dzielimy na dwie podstawowe grupy:

- odpady komunalne, powstające w wyniku bytowania człowieka,
- odpady przemysłowe, powstające w wyniku działalności gospodarczej.

W każdej z tych grup, biorąc pod uwagę stopień szkodliwości, można wyodrębnić:

- opady niebezpieczne, które ze względu na pochodzenie, skład chemiczny, biologiczny oraz inne właściwości stanowią zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi i środowiska,

- odpady inne niż niebezpieczne.

6. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Położenie administracyjne

Gmina Pabianice położona jest w woj. łódzkim, w powiecie pabianickim. Składa się z dwóch odrębnych części położonych wokół miasta Pabianice – siedziby powiatu i siedziby władz gminy miejskiej Pabianice.

Część północna Gminy graniczy:

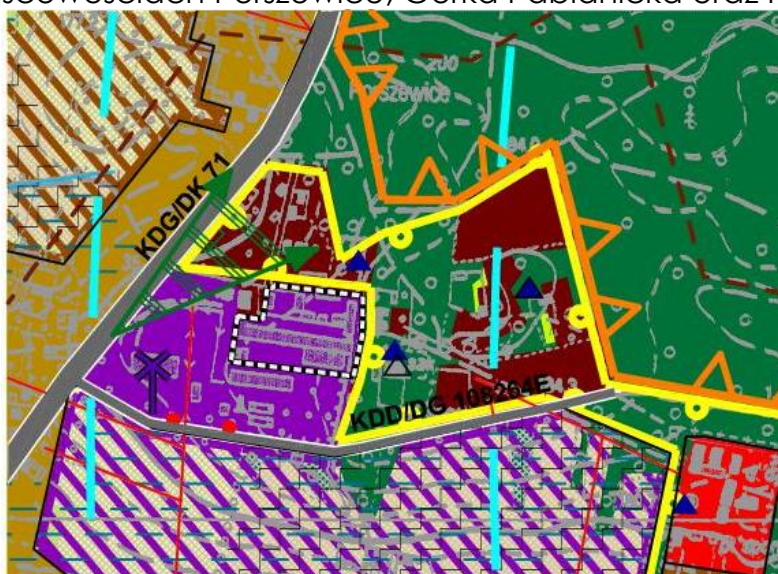
- od północy z miastem Konstantynów Łódzki,
- od wschodu z miastem Łódź i miastem Pabianice,
- od południa z gminą Dobroń i miastem Pabianice,
- od północnego zachodu z gminą Lutomiersk,
- od zachodu z gminą Wodzierady.

Część południowa Gminy graniczy:

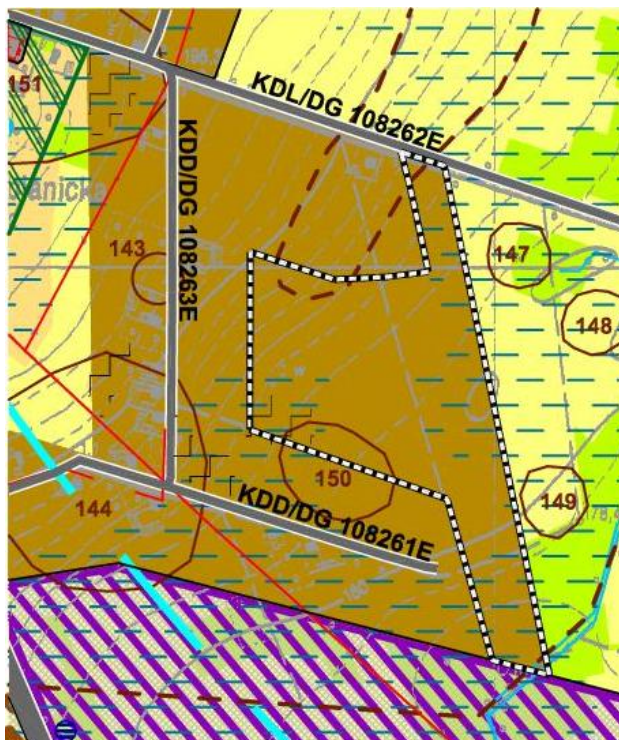
- od północy z miastem Pabianice,
- od wschodu z gminą Rzgów i z gminą Tuszyn,
- od zachodu z gminą Dobroń,
- od południa z gminą Dłutów.

W skład gminy Pabianice wchodzi 19 obrębów (22 wsie) – Bychlew, Gorzew, Górka Pabianicka, Hermanów-Terenin, Jadwinin-Władysławów, Janowice, Konin-Majówka, Kudrowice, Okołowice, Pawlikowice, Petrykozy, Piątkowisko, Porszewice, Rydzyny, Szynkielew, Świątniki, Wola Żytowska, Wysieradz i Żytowice.

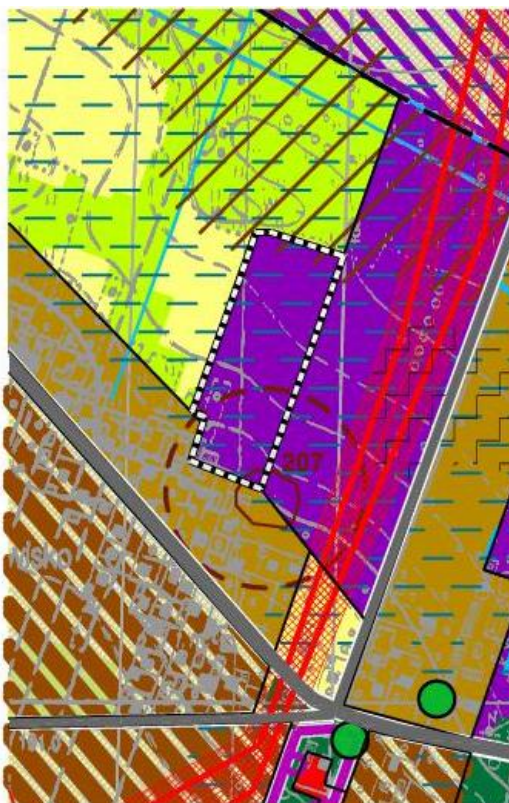
Obszary objęte projektem zmiany Studium znajdują się w północnej części gminy, w miejscowościach Porszewice, Górka Pabianicka oraz Piątkowisko.



Obszar objęty zmianą Studium- Porszewice
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>



Obszar objęty zmianą Studium- Górkę Pabianicka
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>



Obszar objęty zmianą Studium- Piątkowisko
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Położenie fizyczno-geograficzne, morfologia, hydrografia

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski J. Kondrackiego i A. Rychlinga gmina Pabianice położona jest w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Niziny Środkowopolskiej, makroregionie Nizina Południowowielkopolska, mezoregionie Wysoczyzna Łaska (318.19). Wysoczyzna jest zdenudowaną peryglacialnie równiną morenową, graniczącą od zachodu z Kotliną Sieradzką, od północy z Kotliną Kolską, od wschodu z Wzniesieniami Łódzkimi i na południu z Kotliną Szczercowską. Charakterystycznym elementem rzeźby terenu są wydmy w rejonie Rydzyn. Równinę rozcinają doliny rzek: Dobrzyńka, Pabianka oraz Ner.

Obszar gminy nie jest zasobny w wody powierzchniowe z tego względu, iż położony jest w pobliżu działu wodnego I rzędu rozdzielającego dorzecza Wisły i Odry. Dział ten przebiega wzdłuż linii rzeka Dobrzyńka - lewy dopływ Neru, oraz rzeka Pabianka - lewy dopływ Dobrzyńki, są podstawą układu hydrologicznego gminy.

Budowa geologiczna

KREDA

Gmina Pabianice położona jest w zasięgu synklinorium szczecińsko-łódzko-miechowskiego, a dokładniej niecki mogileńsko-łódzkiej zbudowanej z osadów takich jak piaskowce, piaski, mułowce i iłowce dolnokredowe oraz wapienno-margliste skały górnokredowe.

Utwory górnej kredy prawie wyłącznie wykształcone są z utworów węglanowych, których strop występuje na rzędnych od 130 do 170 m n.p.m. i obniża się w kierunku wschodnim w południowej części gminy. W północnej części utwory te występują na rzędnych od 130 do 150 m n.p.m., a ich strop obniża się w kierunku północno-zachodnim.

TRZECIORZĘD

Osady trzeciorzędowe (obecna nazwa neogen) nie stanowią ciągłej pokrywy. Występują tu zwykle w postaci izolowanych płatów w miejscach zagłębień utworów mezozoicznych. W dwóch miejscach na południowych przedmieściach Pabianic znajduje się płat utworów trzeciorzędowych takich jak piaski, których miąższość waha się od 5 m. do 8 m.

CZWARTORZĘD

Osady czwartorzędowe reprezentowane są przez plejstoceny piaski i żwiry rzeczno-lodowcowe, mułki zastoiskowe rozdzielone glinami zwałowymi zlodowaceń: południowopolskiego i środkowopolskich. W południowo-wschodniej części Gminy w okolicach Rydzyn występują izolowane pagórki, zbudowane z piasków i żwirów rzeczno lodowcowych, będące pozostałością deglacjacji lądolodu Warty. W czasie zlodowacenia północno-polskiego i w holocenie, w dnach dolin Dobrzyńki, Pabianki i Neru osadziły się namuty, torfy oraz piaski i żwiry, natomiast wydmy z okolic Janowic to pozostałość działalności eolicznej zlodowacenia północnopolskiego. Na południe od

Pabianic rozciąga się rozległa równina rozlewiskowo-jeziorna ukształtowana w okresie vistulianu.

W granicach obszarów objętych projektem zmiany Studium nie występują tereny, obszary górnicze ani udokumentowane złoża kopalin. Nie występuje również zjawisko osuwania się mas ziemnych.

Surowce mineralne

Na terenie gminy Pabianice znajduje się 7 złóż kruszywa naturalnego -piasku rozpoznanych szczegółowo:

- 1) Okołówice II,
- 2) Piątkowisko,
- 3) Porszewice,
- 4) Żytowice III,
- 5) Żytowice IV,
- 6) Piątkowisko II.

Sześć z nich jest obecnie eksploatowanych - posiada aktualną koncesję na wydobywanie oraz posiada obszary i tereny górnicze dla ich eksploatacji.

❖ Starosta Pabianicki w dniu 28.04.2008r. wydał koncesję na rozpoznanie złoża kruszywa naturalnego (piasku) **GORZEW** położonego w miejscowości Gorzew. Teren prac geologiczno – rozpoznawczych obejmował obszar o łącznej powierzchni 0,79 ha, w tym:

- Pole A ma powierzchnię 0,19 ha i wyodrębnione zostało z terenu działek o nr ewid. 20, 21 i 22;
- Pole B ma powierzchnię 0,50 ha i wyodrębnione zostało z terenu działek o nr ewid. 34, 35 i 36;
- Pole C ma powierzchnię 0,10 ha i wyodrębnione zostało z działki o nr ewid. 147.

Po przeprowadzeniu prac badawczych dla złoża Gorzew udokumentowano w kategorii C1 łącznie zasoby kruszywa (piasku) w ilości 36975 ton (23255 m³ na powierzchni 7870,5 m²), w tym:

- pole A o powierzchni 1 792,5 m² – zasoby 9 120 Mg (5736 m³)
- pole B o powierzchni 5 005,5 m² – zasoby 23 080 Mg (14 515 m³)
- pole C o powierzchni 1 072,5 m² – zasoby 4 775 Mg (3 003 m³)

Starosta przyjął zasoby w dniu 20 października 2008 r. Koncesja na wydobywanie piasku została wydana przez Starostę Pabianickiego 3 listopada 2008 r. (Decyzja nr 546/2008) wyznaczyła obszar górniczy:

- Gorzew - Pole A,
- Gorzew - Pole B,
- Gorzew - Pole C,

o łącznej powierzchni 7 870 m² w granicy działek o nr ewid. 20,21,22,34,35,36 i 147 oraz teren górniczy:

- Gorzew - Pole A – działki nr ewid. 21 i 20,22,
- Gorzew - Pole B, – działki nr ewid. 34,35,36,

- Gorzew - Pole C, – działki nr ewid. 147,
o łącznej powierzchni 17 847 m³.
Koncesja ważna była do 31 grudnia 2013 r. Po wygaśnięciu koncesji teren i obszar górniczy został zniesiony decyzją z dnia 03.09.2013 r.
Wydobycia zaprzestano. Przedłożono dodatek Nr 2 do dokumentacji geologicznej w kategorii C₁, rozliczający zasób złoża i stanowiący podstawę do jego **wykreślenia z Krajowego Bilansu Zasobów Kopalin**. Złoże zrehabilitowane w kierunku rolnym.

- ❖ Starosta Pabianicki w dniu 22 czerwca 2010 r. przyjął dokumentację geologiczną w kategorii C₁ złoża kruszywa naturalnego piasku **SZYNKIELEW**, ustalając bilansowe zasoby złoża wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. w ilości 135 340 Mg, w tym:
 - Pole nr 1 w ilości 49 660 Mg,
 - Pole nr 2 w ilości 85 680 Mg.Koncesja Starosty Pabianickiego na eksploatację złoża została wydana 15 lipca 2011 r., z czasem obowiązywania do 31 lipca 2014 r. Ustanowiła ona obszar górniczy, na obszarze działek nr ewid. 27 i 28
 - Szynkielew – Pole 1 o powierzchni 5 573,5 m²,
 - Szynkielew – Pole 2 o powierzchni 1 0171 m²oraz teren górniczy Szynkielew o powierzchni 30 404,5 m², na obszarze działek nr ewid. 27 i 28. Eksploatacja złoża została zakończona na obu polach. Przedłożono dodatek Nr 2 do dokumentacji geologicznej w kategorii C₁, rozliczający zasoby złoża i stanowiący podstawę prawną do jego **wykreślenia z Krajowego Bilansu Zasobów Kopalin**. Obszar i teren górniczy zostały zniesione Decyzją Starosty Pabianickiego Nr 556/2011z 28 września 2011. W trakcie rekultywacji w kierunku rolnym.

- ❖ Starosta Pabianicki w dniu 27 kwietnia 2011 r. przyjął dokumentację geologiczną w kategorii C₁ złoża kruszywa naturalnego piasku **OKOŁOWICE I**, ustalając bilansowe zasoby złoża wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. w ilości 90 047 Mg. Koncesja Starosty Pabianickiego na eksploatację złoża została wydana 30 stycznia 2012 r. (Decyzja nr 113/2012), z czasem obowiązywania do 30 stycznia 2016 r. Ustanowiła ona obszar górniczy Okołowice I o powierzchni 9864m², na obszarze działek nr ewid. 411 oraz teren górniczy Okołowice I o powierzchni 18444m², na obszarze działki nr ewid. 411. Złoże jest w trakcie eksploatacji.
Decyzją Starosty Pabianickiego nr 212/2015 ustalono zerowy stan zasobów w złożu, co stanowiło podstawę do **wykreślenia złoża z Krajowego Bilansu Zasobów Kopalin**. Obszar i teren górniczy zostały zniesione Decyzją Starosty Pabianickiego Nr 282/2015 z dnia 22 maja 2015 r. W trakcie rekultywacji w kierunku rolnym.

- ❖ Marszałek Województwa łódzkiego w dniu 28 grudnia 2010 r. przyjął dokumentację geologiczną złoża kruszywa naturalnego piasku **OKOŁOWICE**,

ustalającą bilansowe zasoby wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. w ilości 281 900 Mg, w tym:

- Pole 1A- 41 100 Mg
- Pole 1B – 76 700 Mg,
- Pole 2A – 61 100 Mg,
- Pole 2B – 103 000 Mg.

Decyzją znak: Nr 329/2012 Starosty Pabianickiego z dnia 20.06.2012 r. wydano koncesję na wydobywanie z terminem ważności do 30.06.2022 i ustanowiono obszary górnicze:

- Okołowice Pole 1A – o powierzchni 7075 m²,
- Okołowice Pole 1B – o powierzchni 10084 m²,
oraz teren górniczy o powierzchni – 24747 m².

Decyzją Starosty Pabianickiego nr 377/2015 z dnia 29.06.2015 r. ustalono zerowy stan zasobów w złożu, co stanowiło podstawę do **wykreślenia złoża z Krajowego Bilansu Zasobów Kopalin**. Obszar i teren górniczy zostały zniesione Decyzją Starosty Pabianickiego Nr 61/2016 z 19.02.2016 r. W trakcie rekultywacji w kierunku rolnym.

- ❖ Koncesja Starosty Pabianickiego Nr 640/2011 na eksploatację części złoża **OKOŁOWICE (pole 2A i 2B)** została wydana 17 listopada 2011 r., z czasem obowiązywania do 30 listopada 2021 r. (Ustanowiła ona obszar górniczy:

- Okołowice Pole 2A – o powierzchni 7 167,5 m², na działkach nr ewid. 421 i 423,
- Okołowice Pole 2B – o powierzchni 11 758 m², na działkach nr ewid. 421 i 423 oraz teren górniczy Okołowice o powierzchni 30 517,5 m² na obszarze działek nr ewid. 421 i 423.

Decyzja Starosty została zmieniona decyzją Nr 343/2013 z dnia 30.09.2013 w zakresie prowadzenia wydobywania).

Decyzją Starosty Pabianickiego nr 378/2015 z dnia 30.06.2015 r. ustalono zerowy stan zasobów w złożu, co stanowiło podstawę do **wykreślenia złoża z Krajowego Bilansu Zasobów Kopalin**. Obszar i teren górniczy zostały zniesione Decyzją Starosty Pabianickiego Nr 60/2016 z 19.02.2016 r.

- ❖ Starosta Pabianicki w dniu 8 sierpnia 2013 r. przyjął dokumentację geologiczną złoża kruszywa naturalnego - piasku "**OKOŁOWICE II**" w kat. C1 w miejsc. Okołowice. Złoże występuje na powierzchni 18 327 m² (Pole A-5 812 m², Pole B-12 515 m²), w miejscowości Okołowice na działce nr 417. **Złoże jest w trakcie eksploatacji.**

W dniu 1 lipca 2014 r. wydano koncesję (Decyzja nr 316/2014) na wydobywanie kruszywa naturalnego (piasku). Koncesja ważna jest do dnia 31 lipca 2024 r. Decyzja nr 316/2014 ustanowiła obszar górniczy **Okołowice II- Pole A** o powierzchni 5812,0 m², obszar górniczy **Okołowice II- Pole B** o powierzchni 12 515,0 m² oraz teren górniczy **Okołowice II-** o powierzchni 24 169,0 m².

- ❖ Starosta Pabianicki w dniu 30.10.2013 r. przyjął dokumentację geologiczną w kategorii C₁ złoża kruszywa naturalnego piasku **PIĄTKOWISKO**.
Koncesja Starosty Pabianickiego na wydobywanie kruszywa została wydana 4.03.2014 r. (Decyzja nr 84/2014), z czasem obowiązywania do 31.03.2024 r. Ustanowiła ona obszar górniczy **PIĄTKOWISKO** o powierzchni 16178 m², oraz teren górniczy **PIĄTKOWISKO** o powierzchni 16178 m². **Złoże jest w trakcie eksploatacji.** Część tego złoża w granicach dawnego OG o nazwie Piątkowisko została zrekultywowana w kierunku wodno-rolnym.
W dniu 22.02.2016 r. została wydana Decyzja nr 66/2016 zmieniająca koncesję Starosty Pabianickiego na wydobywanie kruszywa naturalnego (piasku) ze złoża Piątkowisko, z terminem obowiązywania do 31.12.2030 r. Decyzją zlikwidowano obszar i teren górniczy o nazwie Piątkowisko, natomiast w obrębie złoża Piątkowisko ustanowiono obszar i teren górniczy **PIĄTKOWISKO -1**. Powierzchnia złoża wynosi 12 448 m³, obszar górniczy o powierzchni 13 402 m², a teren górniczy o powierzchni 15 894 m². Złoże jest w trakcie eksploatacji.
- ❖ Starosta Pabianicki w dniu 25.05.2017 r. przyjął dokumentację geologiczną w kategorii C₁ złoża kruszywa naturalnego piasku **PIĄTKOWISKO II**. Zasoby bilansowe wynoszą 13835 ton. Koncesja Starosty Pabianickiego (Decyzja Nr 1098/2017) na wydobywanie kruszywa naturalnego (piasku) ze złoża Piątkowisko II z dnia 05.10.2017 r. wyznacza powierzchnie OG Piątkowisko II o powierzchni 19 993 m² oraz powierzchnia TG - 25908 m². Do eksploatacji przewidziana całość złoża 19993 ha.
- ❖ Starosta Pabianicki w dniu 4.04.2014 r. przyjął Decyzją dokumentację geologiczną w kategorii C₁ złoża kruszywa naturalnego piasku **PORSZEWICE**, ustalając bilansowe zasoby złoża wg stanu na dzień 31.12.2013 r. w ilości 413 717 ton, na powierzchni 36 794 m².
Koncesja Starosty Pabianickiego na eksploatację złoża została wydana 24.11.2014 r. (Decyzja znak: RŚV.7422.104.2014), z czasem obowiązywania do 31.12.2024 r. Wyznaczone zostały granice obszarów i terenów górniczych:
 - Porszewice-Pole I o powierzchni 9347 m²,
 - Porszewice-Pole II o powierzchni 24 633 m²,
 - Porszewice – Pole III o powierzchni 7869m².

Starosta Pabianicki w dniu 10 maja 2010 r. przyjął dokumentację geologiczną w kategorii C₁ złoża kruszywa naturalnego piasku **ŻYTOWICE**, ustalając bilansowe zasoby złoża wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. w ilości 139 030 Mg. Koncesja Starosty Pabianickiego na eksploatację złoża została wydana 15 czerwca 2010 r. (Decyzja nr 262/10), z czasem obowiązywania do 30 czerwca 2020 r. Ustanowiła ona obszar górniczy Żytowice o powierzchni 14583 m², na obszarze działek nr ewid. 346/2 i 346/4 oraz teren górniczy Żytowice o powierzchni 19971m², na obszarze działek nr ewid. 346/2 i 346/4. Wydobywania zaprzestano. Decyzja Starosty Pabianickiego Nr 344/2017 z dnia

10.02.2017 r. stwierdza wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kruszywa i znosi obszary i tereny górnicze ustanowiona dla eksploatacji tego złoża.

Przedłożono dodatek Nr 1 do dokumentacji geologicznej w kategorii C₁, rozliczający zasób złoża i stanowiący podstawę do jego **wykreślenia z Krajowego Bilansu Zasobów Kopalin**. Zostały również zniesione obszary i tereny górnicze. Złoże to wraz ze złożem **ŻYTOWICE II** działa pod nazwą **ŻYTOWICE IV**.

Starosta Pabianicki w dniu 1 października 2010 r. przyjął dokumentację geologiczną w kategorii C₁ złoża kruszywa naturalnego piasku **ŻYTOWICE II**, ustalając bilansowe zasoby złoża wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. w ilości 200 329 Mg. Koncesja Starosty Pabianickiego na eksploatację złoża została wydana 30 czerwca 2011 r. (Decyzja nr 385/2011), z czasem obowiązywania do 30 czerwca 2021 r. Ustanowiła ona obszar górniczy Żytowice II o powierzchni 19974 m², na obszarze działek nr ewid. 345/2 i 343/2 oraz teren górniczy Żytowice II o powierzchni 34046 m², na obszarze działek nr ewid. 345/2 i 343/2. Wydobywania zaprzestano. Decyzja Starosty Pabianickiego Nr 345/2017 z dnia 10.02.2017 r. stwierdza wygaśnięcie koncesji na wydobywanie kruszywa i znosi obszary i tereny górnicze ustanowiona dla eksploatacji tego złoża.

Przedłożono dodatek Nr 1 do dokumentacji geologicznej w kategorii C₁, rozliczający zasób złoża i stanowiący podstawę do jego **wykreślenia z Krajowego Bilansu Zasobów Kopalin**. Zostały również zniesione obszary i tereny górnicze. Złoże to wraz ze złożem **ŻYTOWICE I** działa pod nazwą **ŻYTOWICE IV**.

- ❖ Starosta Pabianicki w dniu 1 lipca 2014r. decyzją NR:315/2014 ustanowił Obszar i teren górniczy **ŻYTOWICE III** dla złoża o takiej samej nazwie. Decyzją tą nr 315/2014 wydano koncesję na jego wydobywanie z terminem ważności do 30.VI.2034 r.

Złoże występuje na powierzchni 17015 m², w miejscowości Żytowice na działkach nr 353, 354/2. **Złoże jest w trakcie eksploatacji.**

Po przeprowadzeniu prac badawczych dla złoża **ŻYTOWICE III** udokumentowano w kategorii C1 łącznie zasoby kruszywa (piasku) w ilości 71028 ton (39680,4 m³ na powierzchni przewidzianej do eksploatacji 12 400 m²).

Starosta przyjął zasoby w dniu 1.07.2014 r. Koncesja na wydobywanie piasku została wydana przez Starostę Pabianickiego 1.07.2014 r. (Decyzja nr 315/2014) wyznaczyła obszar górniczy o pow. 17 015 m² i teren górniczy o pow. 17 015 m². Decyzją Starosty Pabianickiego z dnia 09.10.2017 r. zmieniona została decyzja koncesyjna z dnia 01.07.2017 r. na jej podstawie zwiększona została powierzchnia złoża przewidziana do eksploatacji, a tym samym zasoby przewidziane do eksploatacji. Powierzchnia i nazwa OG i TG nie uległy zmianie.

Starosta Pabianicki w dniu 12 czerwca 2014 r. przyjął dokumentację geologiczną złoża kruszywa naturalnego - piasku "Żytowice IV" w kategorii C1. Złoże **ŻYTOWICE IV** występuje na powierzchni 94595 m², w miejscowości Żytowice na działkach nr 342/2, 343/2, 344, 345/2, 346/2, 346/4, 347, 349.

Złoże posiada ustanowiony przez Marszałka Województwa łódzkiego w koncesji obszar i teren górniczy o nazwie Żytowice IVA (decyzja w sprawie udzielenia koncesji na wydobywanie kopaliny z dnia 9 czerwca 2017 r., powierzchnia OG - 734029 m², powierzchnia TG – 82452 m².)

Na obszarze gminy występują następujące obszary i tereny górnicze:

L.p.	Nazwa obszaru górniczego (pow. obszaru)	Pow. terenu górniczego	Nazwa złoża (pow.)	Miejscowość	Termin ważności
1.	Okołowice II (Pole A-5 812 m ² , Pole B-12 515 m ²)	24169 m ²	Okołowice II (Pole A- 5 812 m ² , Pole B- 12 515 m ²)	Okołowice	01.07.2014 31.07.2024
2.	Piątkowisko -1 (13 402 m ² .)	15 894 m ²	Piątkowisko (12 448 m ²)	Piątkowisko	22.02.2016 31.12.2030
3.	Piątkowisko II (19 993 m ²)	25 908 m ²	Piątkowisko II (1999 ha)	Piątkowisko	2017-10-05- 2035-12-31
4.	Porszewice (Pole I-9347 m ² Pole II-24633 m ² Pole III- 7869 m ²)	Pole I-9347 m ² Pole II-24633 m ² Pole III- 7869 m ²	Porszewice 36 794 m ²	Porszewice	2014-11-24- 2024-12-31
5.	Żytowice III (17015 m ²)	17015 m ²	Żytowice III (17 015 m ²)	Żytowice	2014-07-01- 2034-06-30
6.	Żytowice IVA (73 029 m ²)	82 452 m ²	Żytowice IV (9 473 m ²)	Żytowice	2017-06-09- 2047-06-23

Gleby

W północnej części gminy występują gleby II, III i IV klasy, natomiast część południowa zasobna jest w gleby klasy V i VI. Wśród gleb wyróżniają się obszary gleb organicznych torfowych i torfowo – mułowych, które występują głównie na południu gminy. W dolinach rzecznych i obniżeniach terenu znajdują się gleby hydrogeniczne, silnie uwilgocone o nieustabilizowanych stosunkach wodnych. W głównej mierze należą do nich gleby torfowe, mułowo – torfowe i murszowe, rzadziej czarne ziemie.

Na terenie gminy Pabianice gleby o największej przydatności rolniczej, klas bonitacyjnych – II, IIIa, IIIb – kompleksu pszennego dobrego – zlokalizowane są w sołectwach Szynkielew (część południowa), Petrykozy, Górka Pabianicka, Świątniki, Konin (część wschodnią), Porszewice (część zachodnią), Żytowice oraz Wola Żytowska.

Glebami wskazanymi do ochrony przed zmianą przeznaczenia są gleby pochodzenia organicznego: mułowo – torfowe, murszowo – mineralne i murszowate. Występują one głównie w południowej części gminy Pabianice

w sołectwach Rydzyny, Bychlew, Jadwinin i Pawlikowice. W północnej części występują w Kudrowicach.

Ogólnie na omawianym terenie dominują gleby słabsze – kompleksu żytniego (bardzo dobrego, dobrego i słabszego) – odpowiadają gruntom klas bonitacyjnych: IVb, V, VI.

Nieuzytki – to niewielkie obszarowo fragmenty, głównie wyrobisk poeksploatacyjnych.

Na terenie Powiatu Pabianickiego w latach 2003-2006 Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Łodzi wykonała badania gleb. Przebadana powierzchnia użytków rolnych wyniosła 2009 ha, ogółem przebadano 1347 prób. Z przeprowadzonych badań wynika, iż na terenie Powiatu Pabianickiego przeważają użytki rolne o kwaśnym i bardzo kwaśnym odczynie gleby, średniej zawartości fosforu, niskiej zawartości potasu oraz średniej zawartości magnezu. Badania powyższe wskazują na znaczny udział gleb zdegradowanych z powodu nadmiernego zakwaszenia oraz zubożenia w podstawowe składniki pokarmowe dla roślin. Stan taki jest niekorzystny dla rolnictwa i dla środowiska. Z gleb nadmiernie zakwaszonych następuje większe wypłukiwanie składników do wód, powodując ich zanieczyszczenie i eutrofizację. W glebach zakwaszonych wzrasta szybko przyswajalność i pobieranie przez rośliny większości metali ciężkich.

Ponadto badania gleb na terenie Powiatu Pabianickiego wykonano także w latach 1999 i 2001. Pobrano łącznie 34 próbki gleby i 27 próbek roślin w miejscach domniemanego zanieczyszczenia metalami ciężkimi i siarką. W 1999 r. przedmiotem badań były także użytki zielone doliny Neru i rzeki Dobrzyńki oraz użytki zielone rzeki Grabi, grunty położone przy drogach o dużym natężeniu ruchu samochodowego i w pobliżu dzikich wysypisk śmieci. Przeprowadzone badania stanu zanieczyszczenia metalami ciężkimi gleby wykazały zanieczyszczenia w dolinie Neru i Dobrzyńki, głównie miedzią, chromem, cynkiem i kadmem. Innych miejsc zanieczyszczenia metalami ciężkimi nie stwierdzono.

Duże arealy gruntów, zwykle podmokłych, zostały zdrenowane. Na północy jest to część środkowa i wschodnia, na południu rejon Bychlewa i Rydzyn.

W gminie Pabianice (wg GUS z 2005r.) użytki rolne zajmują łącznie 6 433 ha, co stanowi aż 73% całkowitej powierzchni gminy. Największy udział stanowią grunty orne 4 861 ha (55,4%), lasy 1 634 ha (18,6%), łąki trwałe 1 018 ha (11,6%), pastwiska trwałe 567 ha (6,5%), sady 32 ha (0,36%), a pozostałe grunty i nieużytki 790 ha (9%).

Największy udział w strukturze zasiewów na obszarze gminy zajmują zboża, ziemniaki, i buraki pastewne. Wśród zbóż dominują mieszanki zbożowe, żyto pszenżyto i pszenica, natomiast w hodowli zwierząt dominuje trzoda chlewna.

Na obszarach objętym projektem zmiany Studium występują gleby III, IV, V, VI klasy bonitacyjnej.

Klimat

Według regionalizacji klimatycznej Wosia (1994) badany obszar znajduje się w regionie Środkowopolskim (VII) W ciągu roku jest tu średnio 30-35 dni z pogodą umiarkowaną ciepłą, z dużym zachmurzeniem i opadami, 30 dni z pogodą przymrozkową, bardzo chłodną z dużym zachmurzeniem i opadami, 7 dni z pogodą umiarkowanie mroźną, z dużym zachmurzeniem i opadami i 8 dni z pogodą dość mroźną, pochmurną bez opadu. Średnioroczna suma opadów wynosi zaledwie ok. 560 mm z objawami niedoboru w miesiącach lipiec- wrzesień.

Gmina Pabianice leży w strefie ścierania się wpływów atlantyckich i kontynentalnych na skutek czego częściej ulega oddziaływaniu mas powietrza z zachodu co stanowi, klimat umiarkowany.

Klimatyczną osobliwością środkowej Polski, są chłodne dni na wiosnę, kiedy dociera do nas powietrze arktyczne oraz ciepłe i słoneczne lato, wywołane przez masy zwrotnikowe. Średnia temperatura przekracza nieco 8° C, przy przeciętnie najchłodniejszym styczniu (-3° C) i najcieplejszym lipcu (19° C). Można przyjąć, że na omawianym terenie w ciągu około 45% dni pogodę kształtują masy powietrza polarnomorskiego (w lecie do 60 %, wiosną ponad 30 %). W ciągu około 38 % dni panują masy powietrza polarne kontynentalnego, a przez 10 % dni - masy powietrza arktycznego(najczęściej wiosną) Powietrze zwrotnikowe występuje bardzo rzadko i przynosi niezwykle w danej porze okresy ciepła (najczęściej jesienią).

W przebiegu rocznym najmniej energii promieniowania całkowitego słońca dochodzi do powierzchni ziemi w grudniu, a najwięcej w czerwcu. Charakterystyczną cechą przebiegu zachmurzenia jest wyraźny rytm roczny z maksimum w zimie (około 7,5 w skali 10-stopniowej), a minimum w ostatnich miesiącach lata (sierpień i wrzesień-5,5 w skali 10-stopniowej). W ciągu całego roku w woj. łódzkim, a więc też w gminie Pabianice jest przeciętnie 35-40 dni pogodnych (zachmurzenie mniejsze lub równe 2, w skali 10-stopniowej) oraz około 140 dni pochmurnych (zachmurzenie średnie dobowe równe lub większe niż 8). Średnia trwałość pokrywy śnieżnej wynosi od 50 do 70 dni. Przeciętna grubość pokrywy śnieżnej wynosi od kilku do kilkunastu centymetrów.

Lokalne, warunki klimatyczne są kształtowane pod wpływem rzeźby terenu, warunków gruntowo-wodnych, szaty roślinnej, zabudowy itp. Wpływ tych czynników na zróżnicowanie warunków termicznych szczególnie uwidacznia

się w dniach bezwietrznych i bezchmurnych, szczególnie o pogodzie antycyklonalnej. W czasie dni pochmurnych oddziaływanie to jest znacznie mniejsze lub nie występuje w ogóle.

Mgły obserwuje się najczęściej na terenach wilgotnych, gdzie notowane są niskie temperatury powietrza, a więc w dolinach i obniżeniach. Ilość dni z mgłą jest stosunkowo duża, w przebiegu rocznym nierównomiernie rozłożona na poszczególne miesiące. Mgły najrzadziej występują w okresie od kwietnia do lipca, najczęściej późną jesienią, z maksimum w listopadzie i zimą.

W dolinach częstotliwość występowania mgieł jest większa. Klimat powiatu cechuje dość duża wietrzność. Przeważają wiatry o prędkościach niewielkich w granicach do 4 m/sek., przy czym większe prędkości osiągają wiatry zimą i wiosną niż latem i jesienią. Cisze, których częstotliwość jest znaczna – średnio w roku ponad 13 %, najczęściej występują latem i jesienią.

Przeważającymi kierunkami wiatrów dla gminy (podobnie jak dla całego kraju) są wiatry zachodnie, na który przypada około 48 % ogólnej sumy wiatrów. Najmniej licznie reprezentowane są wiatry o kierunkach: północnym i południowo-wschodnim, po około 5 %. Średnia prędkość wiatru w roku wynosi 3,6 m/sek.

Wody powierzchniowe i podziemne

1. Wody powierzchniowe

Obszar gminy Pabianice należy do dorzecza Odry. Główne rzeki jakie przepływają przez teren Gminy:

- Ner - rzeka, na wysoczyźnie Łaskiej i Kotlinie Kolskiej,
- Dobrzyńka- rzeka Wyżyny Łódzkiej, lewy dopływ Neru. Źródła rzeki znajdują się we wsi Górki Duże, zaś ujście w granicach administracyjnych Łodzi,
- Pabianka - jeden z większych jej dopływów Dobrzyńki,
- Wrząca – źródła jej znajdują początek w mieście Zgierz (ul. Mokra), natomiast ujście znajduje w rzece Sokołówce.

Długość cieków podstawowych na terenie powiatu pabianickiego

Rzeka	Długość [mb]	Uregul. [mb]	Nie uregul.[mb]	Odbiornik
Ner	1350	-	1350	Warta
	2760	15355	12105	Warta
Wrząca	12300	7720	4580	Ner
Dobrzyńka	10166	3157	7009	Ner
Pabianka	7620	1665	5955	Dobrzyńka

Według analiz przeprowadzonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry wybrane JCWP osiągnęły następujące wyniki:

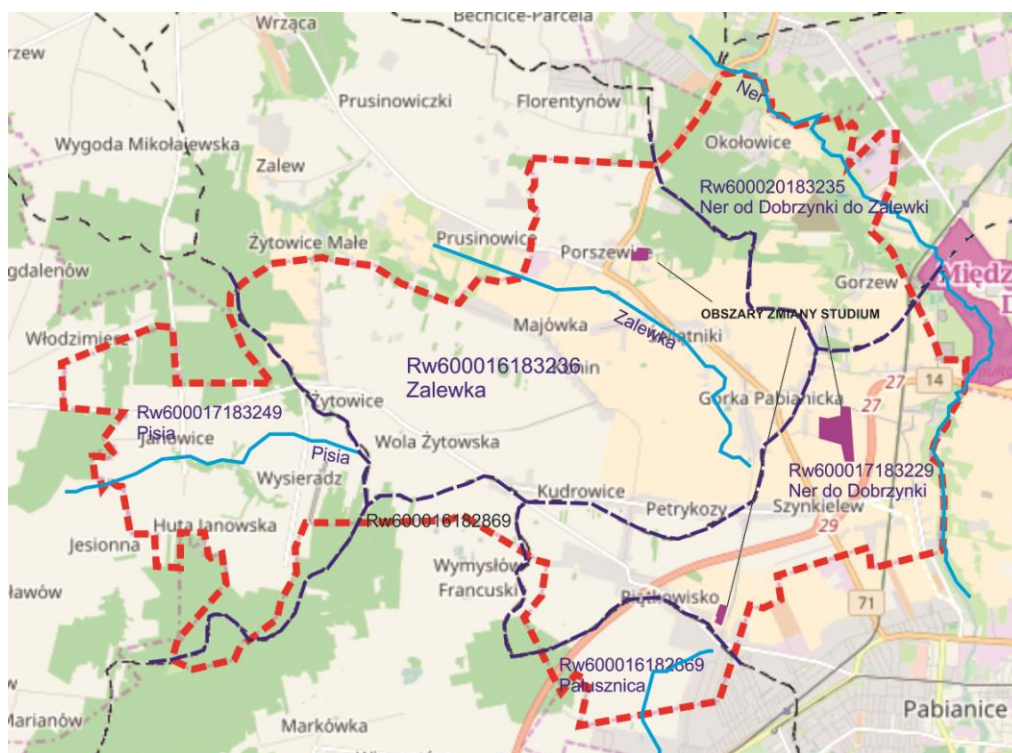
Ner od Dobrzyńki	Jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, natomiast stan zostało określony jako zły. W zlewni nie rozpoznano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości.
Ner od Dobrzyńki do Zalewki	Jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, natomiast stan został określony jako zły. W zlewni występuję presja komunalna, zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych, mające na celu szczegółową analizę i w rezultacie

	ograniczenie presji.
Zalewka	Nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, natomiast stan został określony jako zły.
Palusznica	Jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, natomiast stan został określony jako zły. W zlewni nie rozpoznano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości
Pisia	Jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, natomiast stan został określony jako zły. W zlewni występuje presja komunalna, zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej.

Obszary zmiany studium znajdują się w następujących JCWP:

- Porszewice – „Zalewka”
- Piątkowisko – „Ner od Dobrzyńki:
- Górka Pabianicka – „Ner od Dobrzyńki”

Punktowa Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie na stan analizowanych JCWP.



Obszar opracowania na tle Jednolitych Części Wód Powierzchniowych
Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
oraz <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

W celu ochrony wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniami, wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych musi uwzględniać konieczność zaniechania lub stopniowego eliminowania emisji do wód powierzchniowych substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych nie może wpływać na elementy stanu fizykochemicznego i biologicznego wód w żadnej jednolitej części wód powierzchniowych.

Wprowadzanie ścieków (z wyłączeniem wód opadowych i roztopowych) o stanie gorszym od dobrego wymaga zastosowania najlepszych dostępnych technik gwarantujących minimalizację stężeń substancji zanieczyszczających w ściekach odprowadzanych do tych wód.

Powinno się ograniczać możliwość wprowadzania ścieków z własnego gospodarstwa domowego lub rolnego do ziemi, (w granicach działki stanowiącej własność wprowadzającego, z indywidualnych systemów oczyszczania ścieków), dopuszczając tylko zrzuty z tych systemów, dla których zapewniona jest możliwość kontroli parametrów jakościowych warunkujących możliwość ich odprowadzania. Każdy indywidualny system oczyszczania ścieków musi być wyposażony w stałe i dostępne miejsca poboru próbek ścieków nieoczyszczonych dopływających do instalacji oraz odprowadzanych z niej do ziemi bezpośrednio po oczyszczeniu.

Zbiorniki retencyjne zwiększają zasoby wodne w zlewni. Na terenie gminy występuje 7 zbiorników:

- 1-Rydziny I- rów o powierzchni zalewu wynoszącej 0,4 ha i pojemności 4,1 tys. m³,
- 2-Rydziny II- rów R – D- 37, o powierzchni zalewu wynoszącej 1,4 ha i pojemności 20,4 tys. m³,
- 3-Rydziny IV- rów R – 4, o powierzchni zalewu - 1,4 ha i pojemności - 20,4 tys. m³.
- 4-Słoneczna Polana- zbiornik na rowie melioracyjnym, o powierzchni do 5 ha nr aneksu 28/A, w miejscowości Pawlikowice.
- 5-Pawlikowice -zbiornik na rowie melioracyjnym, o powierzchni do 5 ha, .
- 6-Dąbrowa II-zbiornik o powierzchni do 5 ha w miejscowości Pawlikowice.
- 7-Cukrowizna- zbiornik o powierzchni 0,40 ha i pojemności 5200 m³, w miejscowości Rydziny.

Pozostałe zbiorniki wodne znajdują się w dorzeczu Warty, w Leśnictwach Rydziny, Dąbrowa lub Mogilno.

- Rydziny (pow. 0,02 ha, poj. 300 m³, m. Rydziny)
- Dąbrowa (pow. 0,03 ha, poj. 450 m³, m. Pawlikowice),
- Dąbrowa I (pow. 0,02 ha, poj. 300 m³, m. Ślądkowice),
- Mogilno (pow. 0,03 ha, poj. 360 m³, m. Dobroń Mały),
- Obiekt nr 9 (pow. 1,36 ha, poj. 8 m³, m. Rydziny),

- Obiekt nr 10 (pow. 0,46 ha, poj. 4,1 m³, m. Rydzyny),
- Obiekt nr 12 (pow. 0,45 ha, poj. 4,5 m³, m. Rydzyny).

Pozostałe zbiorniki wodne znajdują się w dorzeczu Warty, w Leśnictwach Rydzyny, Dąbrowa lub Mogilno.

- Rydzyny (pow. 0,02 ha, poj. 300 m³, m. Rydzyny),
- Dąbrowa (pow. 0,03 ha, poj. 450 m³, m. Pawlikowice),
- Dąbrowa I (pow. 0,02 ha, poj. 300 m³, m. Ślądkowice),
- Mogilno (pow. 0,03 ha, poj. 360 m³, m. Dobroń Mały),
- Obiekt nr 9 (pow. 1,36 ha, poj. 8 m³, m. Rydzyny),
- Obiekt nr 10 (pow. 0,46 ha, poj. 4,1 m³, m. Rydzyny),
- Obiekt nr 12 (pow. 0,45 ha, poj. 4,5 m³, m. Rydzyny).

Do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, należą:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
- obszary, między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, a także wyspy i przymuliska.

Na podstawie sporządzonych przez RZGW „Map Zagrożenia Powodziowego” (MZP) wyznaczono obszary szczególnego zagrożenia powodzią występujące w granicach gminy Pabianice- dla rzeki Ner.

Na rysunku prognozy pokazano granice szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Ner (w sołectwie Okołówce).

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

- a) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych z wyjątkiem dróg rowerowych;
- b) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- c) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową, lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczeniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego.

Gmina dysponuje również opracowaniem pt. „Zasięg wylewu wielkiej wody w dolinie rzeki Dobrzyńki”, w którym określono zasięg wielkiej wody o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ (woda stuletnia) w dolinie rzeki Dobrzyńki i Pabianki w granicach gminy.

Na rysunku prognozy wyszczególniono granice zasięgu wylewu wielkiej wody dla rzeki Dobrzyńki i Pabianki.

Dla terenów położonych w strefie den dolinnych i teras nadzalewowych potencjalnie narażonej na podtopienie, w przypadku remontowania zabudowy oraz projektowania nowej należy wprowadzać rozwiązania techniczne ograniczające powstawanie szkód w wyniku powodzi.

Przepływające przez gminę Pabianice rzeki Ner, Dobrzyńka i Pabianka w okresie jesiennym, wiosennym, a także letnim, przy długich i ciągłych opadach narażone są na okresowe podtopienia i zalewania wodami poopadowymi w rejonach obniżeń.

Na terenie gminy występuje obiekt retencji korytowej - Szyńkielew. Wielkość tego obiektu wynosi 6237 m³. Stan techniczny oceniono jako zadowalający.

Na obszarach objętych projektem zmiany Studium – Piątkowisko i Górka Pabianicka - występują urządzenia melioracyjne- sieć drenarską. Położenie i charakter sieci hydrograficznej fragmentu obszaru, decydują, tereny objęte zmianą znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

2. Wody podziemne

Czwartorzędowy poziom wodonośny charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wody. Zwierciadło swobodnie występuje miejscami w dolinie Dobrzyńki. Wody czwartorzędowe stabilizują się w rejonie Hermanowa na rzędnych od 165 do 180 m n.p.m. Ich spływ odbywa się z wysoczyzny w kierunku dolin rzecznych.

Górnokredowy poziom wodonośny prowadzi wody w ośrodku szczelinowym, związanym ze stropowymi partiami utworów węglanowych. Dla większości rejonu gminy Pabianice przyjęto, że strefa intensywnego krążenia wód sięga średnio ok. 150 m.

Spływ wód podziemnych górnokredowego poziomu wodonośnego odbywa się z wysoczyzny w kierunku zbliżonym do północnego oraz w kierunku Pabianic, gdzie większość ujęć eksploatuje wody górnokredowe. Rzędne tych wód występują na głębokości od 190 do 170 m..

Dolnokredowy poziom wodonośny – w obrębie gminy występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) Niecki Łódzkiej (KL) nr 401. Jest to dolnokredowy zbiornik o wodach krążących w ośrodku szczelinowo-porowym i szczelinowym do głębokości 800 m, którego południowo-zachodnia granica przebiega przez tere gminy, po czym ograniczony jest wychodniami podkenozoicznymi wału kujawsko-pomorskiego, już za granicami gminy. Zwierciadło wód dolno-kredowych stabilizuje się na głębokości ok. 24 m.

Poziom ten nie jest ujmowany na terenie gminy z uwagi na brak potrzeb i słabą dostępność.

Otworki

L.p.	Miejscowość	Użytkownik	Ujęty poziom	Zasoby eksploatacyjne	Rzędna	Głębokość
1.	Bychlew	Studnia prywatna	Czwartorzęd	Q = 6,0 m ³ /h S = 4 m.	188,4 m.n.p.m.	22 m
2.	Bychlew	Studnia prywatna	Kreda górna	Q = 9,9 m ³ /h S = 0,8 m.	-	-
3.	Okolowice	Campingowe Ogródki działkowe	Kreda górna	Q = 92,5 m ³ /h S = 5,3 m.	174 m.n.p.m.	70 m
4.	Okolowice	Studnia prywatna	Czwartorzęd	Q = 2,4 m ³ /h S = 0,3 m.	165,30 m.n.p.m.	20 m
5.	Porszewice	ŁPOL „LAS”	Kreda górna	Q = 20 m ³ /h S = 7,8 m.	186,58 m.n.p.m.	59 m
6.	Porszewice	ŁPOL „LAS”	Kreda górna	Q = 50 m ³ /h S = 2,6 m.	187,50 m,n.p.m.	53 m
7.	Żytowice	Wodociąg wiejski	Kreda górna	Q = 80,3 m ³ /h S = 6,05 m.	183,38 m.n.p.m.	72 m
8.	Żytowice	Wodociąg wiejski	Kreda górna	Q = 51,8 m ³ /h S = 3,8 m.	183,38 m.n.p.m.	72 m
9.	Porszewice	ŁPOL „LAS”	Czwartorzęd	Q = 38,5 m ³ /h S = 2 m.	182,30 m.n.p.m.	45,2 m
10.	Porszewice	Szkoła Podstawowa	Czwartorzęd	-	183 m n.p.m.	35,8 m
11.	Porszewice	Państwowy Dom Dziecka	Kreda	Q = 3,1 m ³ /h S = 8,5 m.	181,1 m n.p.m.	55 m
12.	Hermanów	Ujęcie wodociągowe Hermanów	Kreda górna	Q = 60 m ³ /h S = 5 m.	-	-
13.	Hermanów	Ujęcie wodociągowe Hermanów	Kreda górna	Q = 90 m ³ /h S = 1,5 m.	-	-
14.	Hermanów	Studnia publiczna	Kreda górna	Q = 220 m ³ /h S = 4,2 m.	-	-
15.	Władysławów	Wodociąg m.Pabianice	Kreda	Q = 109 m ³ /h S = 13,7 m.	187,5 m n.p.m.	100 m
16.	Terenin	Wodociąg miejski	Kreda	-	190,5 m n.p.m.	100 m
17.	Pawlikowice	Pracownicze ogródki działkowe	Kreda górna	Q = 50 m ³ /h S = 9,5 m.	192,5 m n.p.m.	56 m
18.	Pawlikowice	Szkoła	Czwartorzęd	Q = 18 m ³ /h S = 2,4 m.	192,5 m n.p.m.	56 m
19.	Pawlikowice	Studnia prywatna	Kreda górna	Q = 51 m ³ /h S = 3,6 m.	191,6 m n.p.m.	62 m
20.	Piątkowisko	Studnia prywatna	Kreda górna	Q = 6,0 m ³ /h S = 0,9 m.	190 m n.p.m.	42,6 m
21.	Rydziny	Wodociąg wiejski	Kreda górna	Q = 100 m ³ /h S = 10,5 m	188,2 m n.p.m.	80 m
22.	Rydziny	Wodociąg wiejski	Kreda górna	Q = 142 m ³ /h S = 17 m.	188,3 m n.p.m.	81 m
23.	Rydziny (Potażnia)	Studnia prywatna	Czwartorzęd	Q = 2,5 m ³ /h S = 2,21 m	-	-
24.	Rydziny (Potażnia)	Studnia prywatna	Czwartorzęd	Q = 9,6 m ³ /h S = 0,6 m	182 m n.p.m.	38 m
25.	Rydziny	Studnia prywatna	Czwartorzęd	Q = 2,0 m ³ /h S = 0,7 m	197,1 m n.p.m.	27 m
26.	Rydziny	Ogródki działkowe	Czwartorzęd	Q = 20 m ³ /h S = 3,65 m	197,72 m.n.p.m.	29 m
27.	Rydziny	Wodociąg wiejski	Kreda górna	Q = 192,2 m ³ /h S = 17,0 m	-	-
28.	Rydziny	Studnia prywatna	Kreda górna	Q = 3,6 m ³ /h S = 2,5 m	194, 25 m n.p.m.	33 m
29.	Rydziny	Nadleśnictwo	Czwartorzęd	Q = 3,0 m ³ /h S = 0,8 m	205,6 m n.p.m.	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

30.	Szynkielew	Zakład Wyprawy Skór	Czwartorzęd	$Q = 3,6 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 0,6 \text{ m}$	177,1 m n.p.m.	28 m
31.	Petrykozy	Ośrodek zdrowia	Kreda górna	$Q = 5 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 0,6 \text{ m}$	-	-
32.	Jadwinin	Studnia prywatna	Czwartorzęd	$Q = 3,0 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 2 \text{ m}$	187 m n.p.m.	24 m
33.	Jadwinin	Studnia prywatna	Czwartorzęd	$Q = 4,30 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 1,3 \text{ m}$	190.9 m n.p.m.	15 m
34.	Jadwinin	Studnia prywatna	Czwartorzęd	$Q = 6,0 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 4 \text{ m}$	190 m n.p.m.	24 m
35.	Szynkielew	Studnia prywatna	Czwartorzęd	$Q = 6,0 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 4 \text{ m}$	-	-
36.	Świątniki	Składowisko odpadów GOŚ ŁAM	Czwartorzęd	$Q = 2 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 2,7 \text{ m}$	-	-
37.	Górka Pabianicka	Wodociąg wiejski	Czwartorzęd, Kreda górna	$Q = 24,8 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 10\text{m.}$	187,5 m n.p.m.	55 m
38.	Górka Pabianicka	Studnia prywatna	Czwartorzęd	$Q = 2,5 \text{ m}^3/\text{h}$ $S = 3,0 \text{ m.}$	192 m n.p.m.	33 m

Przejawem aktywności wód podziemnych na i terenie gminy są liczne obszary źródliskowe. Wyptywy te wiążą się z doliną Dobrzyńki, a także dolinkami pobocznymi. W rejonie Rydzyn występują, także wody artezyjskie związane z piaskami i żwirami wodnolodowcowymi jak też z uszczelinionymi utworami węglowodanowymi.

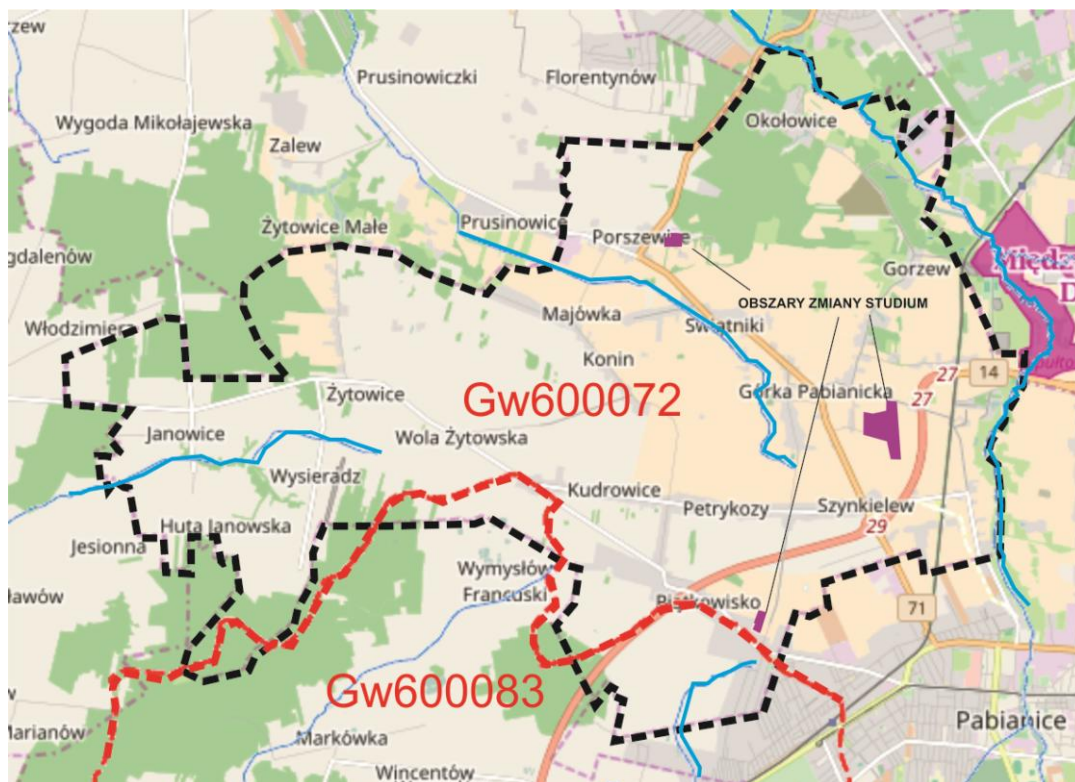
W północnej i południowej części gminy Pabianice podstawową linią podziału hydrograficznego jest dział III rzędu dzielący systemy Neru i Grabi. Linią wododziałową IV rzędu wydzielono zlewnię Dobrzyńki zaś dział V rzędu wyodrębnia niewielką zlewnię dopływów Dobrzyńki (Pabianka, Bychlewska). Linie te mają przebieg pewny.

Gmina Pabianice leży w większości w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 401, którego wody są typu szczelinowo – porowego. Sam zbiornik to zbiornik kredowy (łódź) – K1, a jego wody są typu szczelinowo – porowego. Na obszarze objętym projektem zmiany Studium nie występują ujęcia wód podziemnych.

Obszar objęty zmianą Studium położony jest w jednolitej części wód podziemnych o kodzie JCWPd: PLGW600072.

Według aktualnego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry JCWPd o numerze GW600072 nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Projekt zmiany Studium nie wpłynie na stan analizowanej JCWPd.



Przebieg granicy Jednolitych Części Wód Podziemnych (2017)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

- Powierzchnia jednolitej części wód- 2623.02 km²
- Średnia grubość: 30, 900m,
- Średnia głębokość: 20-50, 100-1000m,

Ramowa Dyrektywa Wodna w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe: zapobieganie doływowi lub ograniczenia doływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW), zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Realizacja postanowień projektu nie wpłynie niekorzystnie na wyznaczone cele środowiskowe dla JCWP oraz ogólny stan wód powierzchniowych i podziemnych zlokalizowanych na obszarze objętym zmianą Studium.

Odprowadzenie ścieków sanitarnych powinno następować do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej po jej rozbudowie. Do tego czasu powinno się dopuszczać możliwość korzystania z atestowanych zbiorników bezodpływowych z obowiązkiem podłączenia się do sieci gminnej po jej

rozbudowie. Powinien obowiązywać zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz do gruntu, za wyjątkiem tych, na których odprowadzanie wydane są stosowne pozwolenia w oparciu o przepisy odrębne.

Realizacja postanowień projektu nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Odry” zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 roku przez Prezesa Rady Ministrów.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Na terenie gminy Pabianice lasy i grunty leśne zajmują powierzchnię 1 634 ha, co stanowi 18,6% ogólnej powierzchni gminy. Wchodzi one w skład przyrodniczo - leśny VI Krainy Małopolskiej, Dzielnicy Łódzko - Opoczyńskiej. Lasy występujące na terenie gminy to kompleksy III kategorii zagrożenia pożarowego w ilości 292 ha.

Dwa duże kompleksy lasów państwowych to: uroczysko Porszewice na północy gminy i uroczysko Rydzyny na południu. Są to lasy głównie na siedliskach boru mieszanego świeżego i boru mieszanego wilgotnego.

Bór mieszany świeży - występuje na utworach piaszczystych. W runie dominuje borówka czernica oraz występują rośliny zielne (poziomka siódmaczek, konwalijka, konwalia) oraz paprocie najczęściej orlica. Drzewostan to głównie sosna I/II bonitacja dodatkowo także świerk, a w domieszce dąb bezszypułkowy, brzoza a także jodła i miejscami buk oraz modrzew. Podszycie tworzą samosiewy gatunków drzewiastych występujących w drzewostanie oraz kruszyna, jałowiec, jarzębina. Bór mieszany świeży różni się od siedlisk borowych tym, że w warstwie drzew występują gatunki liściaste (dąb i buk oraz jodła).

Bór mieszany wilgotny - występuje na utworach piaszczystych z płytkim lub średnio głębokim poziomem wód gruntowych, których lustro znajduje się na głębokości 0,7-2,0 m p.p.t. W runie rosną: borówka czernica, orlica, trzęślica i mchy, niekiedy borówka bagienna i bagno zwyczajne, a w najbardziej wilgotnych fragmentach także torfowce. Drzewostan to sosna I/II bonitacji, a w domieszce dąb, brzoza omszona, osika. Podszycie złożone głównie z kruszyny, wierzb krzaczastych oraz podrostów gatunków drzewiastych.

W miejscowościach Wysieradz, Żytowice i Janowice występują w większości lasy prywatne.

Ważne są również obszary zieleni przyrzecznej i śródpolnej. Stanowią je małe enklawy lasów i zadrzewień rozpowszechnione głównie na terenach takich miejscowości jak: Wola Żytowska, Okołowice, Rydzyny, Jadwinin, Pawlikowice i Hermanów. Drzewostan stanowią głównie olchy z domieszka brzozy, jesionu i osiki.

Jeżeli chodzi o różnorodność występowania gatunków zwierząt, na terenie gminy występują zwierzęta łowne takie jak: dzik, sarna, daniel, jenot, zając, bażant, kuropatwa, dzika kaczka, słonka.

Na terenie gminy Pabianice lasy i grunty leśne zajmują powierzchnię 1 634 ha, co stanowi 18,6% ogólnej powierzchni gminy. Wchodzą one w skład przyrodniczo - leśny VI Krainy Małopolskiej, Dzielnicy Łódzko - Opoczyńskiej. Ważne są również obszary zieleni przyrzecznej i śródpolnej. Stanowią je małe enklawy lasów i zadrzewień. Drzewostan stanowią głównie olchy z domieszka brzozy, jesionu i osiki.

Obszar objęty projektem zmiany Studium znajduje się na granicy obszarów rolnych i mieszkaniowych, porośnięty jest obecnie roślinnością łąkową, a częściowo użytkowany rolniczo. Na obrzeżach znajdują się domy jednorodzinne z roślinnością przydomową. Blisko połowa obszaru jest zajęta pod działalność gospodarczą istniejącego przedsiębiorstwa zajmującego się budownictwem drogowym, produkcją i sprzedażą betonu towarowego i przetwarzaniem kruszywa.

Obszar projektu zmiany Studium leży poza obszarami NATURA 2000 (dyrektywa ptasia i dyrektywa siedliskowa) oraz poza wszelkimi innymi formami ochrony przyrody.

7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM

Brak Studium, który jest instrumentem realizacji celów i zadań władzy i społeczności lokalnej może prowadzić do chaosu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Szczególnie niekorzystne byłoby zaniechanie realizacji działań w zakresie systemu komunikacyjnego, terenów inwestycyjnych oraz ochrony i kształtowania systemów przyrodniczych.

Brak Studium, to sytuacja, w której świadome działanie i wykorzystanie środków finansowych na planowanie w przestrzeni nie będzie możliwe. Dotyczy to przede wszystkim działań i środków skierowanych na ochronę istniejących zasobów przyrodniczych i kulturowych, rekultywację terenów zdegradowanych czy poprawę standardów zamieszkania.

Ocenę tendencji zmian w środowisku przyrodniczym gminy Pabianice wywołanych brakiem realizacji Studium, przedstawiono poniżej:

MOŻLIWE TENDENCJE	
Korzystne	Niekorzystne
Rzeźba terenu-osuwiska	
Uruchomienie naturalnego łańcucha sukcesji roślinności w warunkach zbliżonych do naturalnych.	Intensyfikacja procesów osuwiskowych, wskutek czynników naturalnych lub m. in. przez niekontrolowaną zabudowę na osuwiskach.
Wody powierzchniowe i podziemne	
Uruchomienie naturalnego łańcucha sukcesji roślinności w warunkach bliskich naturalnym na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i objętych erozją wodną. Renaturalizacja koryt cieków wodnych.	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost powierzchni terenów szczególnego zagrożenia powodzią – z przyczyn naturalnych skutkiem niekontrolowanej zabudowy, opóźnień w pracach hydrotechnicznych,

	<ul style="list-style-type: none"> Nasilenie erozji wodnej w potokach, Zagrożenie dla stref źródeł, Zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych wskutek dysproporcji między długością wodociągów a kanalizacji,
Pokrywa glebowa	
Zachowanie obecnego zasobu cennych gleb ornych	
Powietrze	
	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost poziomu zanieczyszczeń powietrza, przy realizacji obiektów uciążliwych dla środowiska, Wzrost ogólnego poziomu zanieczyszczenia powietrza przy braku wykorzystywania alternatywnych źródeł ciepła, szczególnie energii geotermalnej i solarnej.
Leśnictwo i rolnictwo	
	<ul style="list-style-type: none"> Zagrożenie dla funkcji ochronnych lasów nadmierną eksploatacją drzewostanów, m.in. przy naruszeniu zakładanego zrównoważonego użytkowania lasu, Przy zaniechaniu przewidzianych zalesień gruntów, możliwość wzrostu powierzchni terenów odlesionych w strukturze użytkowania obszaru.
Korytarze i ciągi ekologiczne	
	<ul style="list-style-type: none"> Przerwanie zasięgów korytarzy i ciągów ekologicznych wskutek zintensyfikowania skali rozproszenia zabudowy zagrodowej i letniskowej.
Krajobraz	
	<ul style="list-style-type: none"> Degradacja lub utrata wysokich walorów krajobrazowych wskutek niekontrolowanego rozwoju osadnictwa i zabudowy zagrodowej i letniskowej.
Turystyka	
	<ul style="list-style-type: none"> Brak warunków dla rozwoju ogólnej bazy turystyczno-rekreacyjnej, Ograniczenie lub utrata warunków dla rozwoju i promocji agroturystyki.
Odpady	
	<ul style="list-style-type: none"> Nasilenie powstawania nowych dzikich wysypisk odpadów
Pozostałe czynniki	
zdrowie	
	<ul style="list-style-type: none"> Potencjalne zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców wskutek wystąpienia powodzi i/lub osuwisk mas ziemi.
Osadnictwo i sfera społeczna	
	<ul style="list-style-type: none"> Zagrożenie dla elementów dziedzictwa kulturowego wskutek niedostosowania budownictwa do miejscowych tradycji odnośnie budulca, wzorów, Degradacja ładu przestrzennego przez

	brak zastosowania odpowiednich zaleceń odnośnie sposobu realizacji zabudowy osadniczej.
Infrastruktura techniczna	
	<ul style="list-style-type: none"> • Obniżanie standardów jakości warunków życia lokalnej społeczności skutkiem niedorozwoju infrastruktury technicznej i komunalnej.

Jak wynika z powyższej tabeli istotnymi zagadnieniami z tego zakresu są problemy związane z:

- ekspansją urbanizacji na tereny otwarte,
- presją inwestycyjną na tereny objęte różnymi formami ochrony,
- nasileniem ruchu komunikacyjnego i związanym z tym wzrostem zanieczyszczeń komunikacyjnych i pogorszeniem się klimatu akustycznego,
- nierozwiązanymi problemami składowania odpadów i gospodarki ściekowej,
- rekultywacją terenów poeksploatacyjnych i terenów po dzikich wysypiskach śmieci,
- ochroną przed osuwaniem się mas ziemnych i zagrożeniem powodziowym,
- ochroną zasobów wód pitnych do zaopatrzenia mieszkańców.

Wzrost natężenia ruchu drogowego, wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych, może stanowić przesłankę do uznania, że w tych rejonach będzie następować pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego i poziomu hałasu.

Przy założeniu braku realizacji ustaleń Studium należy przyjąć, iż stan środowiska obszaru objętego opracowaniem, krajobrazu, istniejących ekosystemów itp. będzie ulegał wprawdzie powolnemu ale postępującemu pogorszeniu.

Kierunki przewidywanych zmian w środowisku przy utrzymaniu dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania terenu to m.in. lokalne przekształcenia rzeźby terenu, uszczuplanie powierzchni zadrzewionych, zmniejszające się rolnicze wykorzystanie nie zainwestowanych fragmentów, wzrost powierzchni nieużytków (ubogich zbiorowisk synantropijnych i ruderalnych, o małych wymaganiach siedliskowych), świadczących o postępującej degradacji środowiska oraz chaos przestrzenny.

Do coraz większych rozmiarów urastałby problem dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania Gminy, a jej skanalizowaniem.

Brak jasnych, czytelnych i konsekwentnych zapisów w „Studium”, to brak porządku i jasności reguł w gospodarce przestrzennej. Jest to przyczyna powstawania konfliktów społecznych, ekologicznych oraz gospodarczych.

8. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych

Na terenie gminy Pabianice Istnieją 3 punkty pomiarowo – kontrolne monitoringu wód powierzchniowych

- na rzece Ner – w Józefowie (poniżej wylotu ścieków z GOŚ w Łodzi), w którym badany jest odcinek rzeki 97,2 km,
- 2 punkty na rzece Dobrzyńka :
 - w Potaźni, odcinek 10,7 km,
 - w Łaskowicach (ujście rzeki Ner), badano 0,1 km.

W profilu w miejscowości Potaźnia rzeka Dobrzyńka charakteryzowała się znaczną czystością. Odpowiadała III klasie czystości.

Ze wszystkich kontrolowanych parametrów tylko trzy (azotany, azotyny, ogólna liczba bakterii coli) miały wartości klasy IV, co wskazuje na prawdopodobny zrzut ścieków komunalnych z nielegalnych źródeł.

W punkcie kontrolnym w Łaskowicach poszczególne wskaźniki przyjmowały mniej korzystne wartości niż w profilu Potaźnia.

Według ogólnej klasyfikacji woda w rzece spełniała wymogi klasy IV. O przynależności do klasy wód niezadawalającej jakości zdecydowały stężenia parametrów tlenowych (tlen rozpuszczony, BZT5, ChZT-Cr), biogennych (azotu Kjeldahla, azotynów) barwy oraz zanieczyszczeń sanitarnych (ogólna liczba bakterii coli, liczba bakterii coli typu fekalnego).

Stopień zanieczyszczeń może być powodowany niekontrolowanymi zrzutami ścieków bytowo- gospodarczych oraz nieszczelnymi szambami.

Zestawienie danych do klasyfikacji oraz ocena stanu/potencjału ekologicznego w punktach oraz dla Jednolitych Części Wód (JCW) monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, przedstawia się następująco:

Nazwa JCW	Kategoria wód	Powiaty na obszarze badanej JCW	Ocena stanu ekologicznego w badanej JCW	Ocena potencjału ekologicznego w badanej JCW	Ocena stanu Chemiczne-go w badanej JCW	Stan Jednolitej części wód
Ner od Dobrzyńki do Kanału Zbylczyckiego	rzeka naturalna	m. Łódź, łęczycki, pabianicki, poddębicki	Umiarkowany	-	poniżej dobrego	Zły
Ner do Dobrzyńki	rzeka naturalna	m. Łódź, łódzki wschodni, pabianicki	Umiarkowany	-	-	-

Zanieczyszczenie wód podziemnych

Badanie jakości wód podziemnych w gminie Pabianice odbywało się w jednym punkcie obserwacyjno - pomiarowym w miejscowości Władysławów.

Charakterystykę (wraz ze wskaźnikami decydującymi o klasie czystości) punktu pomiarowo – kontrolnego w miejscowości Władysławów w poziomie wodonośnym kredy górnej (wg WIOŚ) w latach 2004 –2006 i 2009 przedstawiono w poniższej tabeli.

Rok	2004	2005	2006	2009
Klasa czystości	II	III	IV	I
Wskaźniki decydujące o klasie czystości	Amoniak, temperatura, wapń, żelazo	Amoniak, żelazo, mangan	Amoniak	Temperatura, amoniak, mangan, magnez, miedź, rtęć, nikiel, potas, żelazo, arsen, bor, selen, kadm, chlor, chrom, glin

Zasoby wód podziemnych pokrywają w pełni zapotrzebowanie na wodę w gminie Pabianice.

Do wodociągu gminnego woda dostarczana jest z trzech stacji wodociągowych:

Ujęcia wody dla potrzeb komunalnych na terenie gminy (wg Urzędu Gminy) znajdują się:

w Górcie Pabianickiej:

- Czwartorzęd, o głębokości 55 [m] i wydajności 31 [m³/h]
- Czwartorzęd o głębokości 60 [m] i wydajności 24,8 [m³/h]
- Kreda górna o głębokości 129 [m] i wydajności 32[m³/h]

w Żytowicach:

- Kreda górna o głębokości 72 [m] i wydajności 80,3 [m³/h]
- Kreda górna o głębokości 72 [m] i wydajności 80,3 [m³/h]

w Rydzynach:

- Kreda górna o głębokości 80 [m] i wydajności 100 [m³/h]
- Kreda górna o głębokości 81 [m] i wydajności 142 [m³/h]

Zanieczyszczenie gleb

Przedmiotem badań były także użytki zielone doliny Neru i rzeki Dobrzyńki. Przeprowadzone badania stanu zanieczyszczenia metalami ciężkimi gleby wykazały zanieczyszczenia w dolinie Neru i Dobrzyńki, głównie miedzią, chromem, cynkiem i kadmem.

W latach 2003-2006 Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza w Łodzi wykonała badania gleb na terenie powiatu pabianickiego (także na terenie gminy Pabianice), z których wynika, iż przeważają użytki rolne o kwaśnym i bardzo kwaśnym odczynie gleby, średniej zawartości fosforu, niskiej zawartości potasu

oraz średniej zawartości magnezu. Badania powyższe wskazują na znaczny udział gleb zdegradowanych z powodu nadmiernego zakwaszenia oraz zubożenia w podstawowe składniki pokarmowe dla roślin.

Stan zanieczyszczenia powietrza

Emisje zanieczyszczeń do powietrza możemy podzielić na:

1) emisje punktową pochodzącą ze zorganizowanych źródeł w wyniku energetycznego spalania paliw i przemysłowych procesów technologicznych;

Z pośród głównych zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery ze źródeł punktowych największy udział ma dwutlenek siarki.

Na terenie Gminy brak jest tak dużych podmiotów, które emitowałyby do powietrza zanieczyszczania z procesów spalania paliw czy technologii przemysłowych.

2) emisje liniową – komunikacyjną pochodzącą głównie z transportu samochodowego, kolejowego, wodnego i lotniczego;

Substancje emitowane z silników pojazdów oddziałują na stan czystości powietrza szczególnie w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ maleje wraz z odległością.

Wśród głównych zanieczyszczeń emitowanych ze źródeł liniowych przeważa tlenek węgla. Jego udział masowy w emisji ze źródeł liniowych wynosi ponad 40%.

3) emisje powierzchniową (niską), w skład której wchodzi zanieczyszczenia komunalne z palenisk domowych, gromadzenia i utylizacji ścieków i odpadów.

W gminie Pabianice do powietrza emitowane są przede wszystkim zanieczyszczenia z lokalnych kotłowni węglowych i palenisk domowych, a także gazy przez podmioty gospodarcze i inne jednostki organizacyjne korzystające ze środowiska.

Największy strumień masy w emisji powierzchniowej w powiecie pabianickim, a zatem i na terenie gminy Pabianice, stanowi pył zawieszony PM10, którego udział równa się 43,4%. Pozostałe strumienie wynoszą odpowiednio:

- 28,5% - tlenek węgla,
- 18,1% - dwutlenek siarki,
- 10% - dwutlenek azotu.

Poważne awarie przemysłowe

Nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska oraz człowieka mogą mieć miejsce w wyniku:

- prowadzenia działalności przemysłowej z udziałem substancji niebezpiecznych,
- transportu materiałów i substancji niebezpiecznych,

- celowej działalności człowieka związanej z pozbywaniem się, w sprzeczności z przepisami substancji lub materiałów niebezpiecznych.

Zapisy zmiany Studium, jak i określone tym projektem zagospodarowanie obszaru nie stwarzają bezpośredniego ryzyka wystąpienia poważnych awarii. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii na terenie gminy Pabianice może wystąpić wyłącznie w wyniku transportu – w szczególności substancji lub materiałów niebezpiecznych.

9. OCHRONA ŚRODOWISKA ISTOTNA Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM DOTYCZĄCA OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Cele ochrony przyrody to utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin i zwierząt wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony.

Na terenie gminy Pabianice funkcjonują różne formy ochrony przyrody i są to: pomniki przyrody, użytek ekologiczny i obszary chronionego krajobrazu.

1. Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe.

Lp	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym o ustanowieniu)	Data utworzenia pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wys. 1,3 m (cm)	Wys. (m)	Miejscowość	Opis lokalizacji
1	Klon zwyczajny	1991-12-16	Rozporządzenie Nr 12/91 Wojewody łódzkiego z dnia 16 grudnia 1991 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników. Dz. Urz. Woj. łódzkiego Nr 11, poz. 235 z 31 grudnia 1991 r.	Klon zwyczajny	375 cm		Okotowice	Okotowice, przy drodze łączącej Okotowice z drogą Konstantinów-Pabianice
2	Klon zwyczajny	1991-12-16	Rozporządzenie Nr 12/91 Wojewody łódzkiego z dnia 16 grudnia 1991 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych	Klon zwyczajny	400 cm		Okotowice	Okotowice, przy drodze łączącej Okotowice z drogą Konstantinów-Pabianice

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

			pomników. Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 11, poz. 235 z 31 grudnia 1991 r.					
3	Jesion wyniosły	1990-01-10	Zarządzenie Nr 8/90 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 10 stycznia 1990 r. Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 3, poz. 24	Jesion wyniosły	361 cm		Piątkowisko	Piątkowisko grunty RSP-przy drodze
4	Buk zwyczajny	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Buk pospolity	275 cm		Piątkowisko	Piątkowisko, park wiejski RSP
5	Klon srebrzysty	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Klon srebrzysty	375 cm		Piątkowisko	Piątkowisko park wiejski
6	Dąb szypułkowy	1990-01-10	Zarządzenie Nr 8/90 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 10 stycznia 1990 r. Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 3, poz. 24	Dąb szypułkowy	456 cm		Okotowice	Okotowice przy drodze
7	Lipa drobnolistna	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Lipa drobnolistna	410 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
8	Dąb szypułkowy	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Dąb szypułkowy	305 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
9	Cyprysik groszkowy	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników - ochrona zniesiona Rozporządzeniem NR 1/2009 Wojewody Łódzkiego z dnia 28 stycznia 2009 roku w sprawie zniesienia ochrony pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 20, poz. 197)	Cyprysik groszkowy	175 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
10	Klon srebrzysty	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Klon srebrzysty	300 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
11	Choina kanadyjska	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Choina kanadyjska	390 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

12	Kasztanowiec zwyczajny	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Kasztanowiec zwyczajny	255 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
13	Tulipanowiec am.	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Tulipanowiec am.	170 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
14	Lipa drobnolistna	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Lipa drobnolistna	305 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
15	Lipa drobnolistna	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Lipa drobnolistna	300 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
16	Lipa drobnolistna	1993-11-12	Rozporządzenie Nr 10/93 Wojewody Łódzkiego z dnia 12 listopada 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody na terenie województwa łódzkiego za pomniki przyrody i ochrony tych pomników	Lipa drobnolistna	375 cm		Porszewice	Porszewice park wiejski
17	43 Daglezje zielone	2001-08-08	Rozporządzenie Nr 47/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 8 sierpnia 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	43 Daglezje zielone			Rydziny	Rydziny, L- ctwo Rydziny oddz. 105 g dz. Nr 665
18	Buk pospolity	2001-08-08	Rozporządzenie Nr 47/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 8 sierpnia 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Buk pospolity	510 cm		Rydziny	Rydziny, L- ctwo Rydziny oddz. 150 g dz. Nr 665

Źródło: Zestawienie tabelaryczne „Formy ochrony przyrody” stan na dzień: 04.08.2015

Na terenie zmiany studium oraz jego sąsiedztwa nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki objęte ochroną dlatego nie przedstawia się żadnych propozycji ograniczeń na podstawie rozporządzeń (Ministra Środowiska) i dyrektywy Rady.

2. Użytek ekologiczny

W gminie Pabianice znajduje się jeden użytek ekologiczny, który definiuje się jako zastępująca na ochronę pozostałość ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej - naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca

rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania. Utworzony został Rozporządzeniem nr 50/2001 Wojewody Łódzkiego z dnia 8 sierpnia 2001 r. (Dz. Urz. W. Ł. Nr 162, poz. 2242, z 2001r).

Jest to teren podmokły z licznymi zastoiskami wody o charakterze bagiennym, przyległy do rzeki Ner, na którym postępuje naturalna sukcesja wtórna. Następuje tu:

- ochrona miejsc bytowania ptactwa wodnego i błotnego,
- ochrona i zachowanie swoistych zespołów przyrodniczych charakterystycznych dla terenów podmokłych i okresowo zalewanych.

Użytek ten ma duże znaczenie dla zachowania zasobów genowych i typów środowisk niezbędnych dla zapewnienia ciągłości istnienia ekosystemów i różnorodności genowej. Położony jest on w Okołowicach, Leśnictwo Smulsko, oddział 452 b, na działce o numerze ewidencyjnym 225/4.

Jego powierzchnia wynosi obecnie 2,83 ha. Nad obszarem nadzór sprawuje Wydział Ochrony Środowiska Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, Nadleśnictwo Grotniki.

3. Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszary Chronionego Krajobrazu, w gminie Pabianice, obejmują tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, czasem pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Należy do nich Obszar Chronionego Krajobrazu „Środkowej Grabi”, który bezpośrednio graniczy z gminą Pabianice.

Na terenie gminy Pabianice planowane jest powstanie przyrodniczych obszarów ochronnych, według Planu Zagospodarowania Przestrzennego, takich jak:

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Doliny Neru”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Górnego Neru”,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Tuszyńsko – Dłutowsko-Grabiański”

Niniejsza zmiana na teren o podstawowym przeznaczeniu dla przemysłu, przetwórstwa, działalności związanej z obsługą rolnictwa, usług, działalności produkcyjnej, magazynów, składów znajduje się poza zasięgiem Obszarów Natura 2000. Najbliższe z nich znajdują się w następujących odległościach:

- **Grabia PLH100021- 12,96 km,**
- **Grądy nad Lindą PLH100022- 17,93 km,**
- **Dąbrowa Grotnicka PLH100001- 22,12.**

Pozostałe formy ochrony przyrody w promieniu 30 km od obszaru objętego zmianą Studium.

Rezerваты

Torfowisko Rąbień	9.55
Polesie Konstantynowskie	10.55
Molenda	17.62
Grądy nad Lindą	17.93
Jodły Oleśnickie	18.15
Las Łagiewnicki	18.22
Wolbórka	18.45
Mianów - otulina	21.64
Mianów	21.78
Dąbrowa Grotnicka	22.12
Wojstawice	22.34
Jodły Łaskie im. Stanisława Kostki Wisińskiego	22.64
Ciosny	23.08
Struga Dobieszkowska	24.78
Jamno	25.71
Wiączyń	27.17
Grądy nad Moszczenicą	27.40
Jabłecznik	27.55
Gałków	28.75

Parki krajobrazowe

Park Krajobrazowy Wzniesień Łódzkich	16.56
--------------------------------------	--------------

Obszary chronionego krajobrazu

Środkowej Grabi	7.91
Puczniewski	9.72
Dolina Miazgi pod Andrespołem	24.42
Doliny Mrogi i Mrożycy	26.16

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Międzyrzecze Neru i Dobrzyńki	4.91
Mogilno	9.11
Dobroń	10.70
Ruda Willowa	11.00
Dolina Grabi	11.09
Kolumna - Las	11.09
Dolina Sokołówki	13.16

Dąbrowa I	13.34
Dąbrowa II	15.80
Borkowice	16.31
Źródła Neru	21.08
Sucha dolina w Moskulach	21.38
Zabytkowy Park w Buczku	24.47
Poddębicki Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy	29.06

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony

Grabia PLH100021	12.96
Grądy nad Lindą PLH100022	17.93
Dąbrowa Grotnicka PLH100001	22.12
Buczyna Gałkowska PLH100016	28.37
Słone Łąki w Pełczyskach PLH100029	28.84

9.2. Obiekty i obszary zabytkowe podlegające konserwatorskiej ochronie

1. Obiekty i obszary zabytkowe wpisane do rejestru zabytków

Wg wykazu zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych woj. łódzkiego, stan na 31.12.2010 r. w gminie Pabianice jedynie w miejscowości Porszewice wpisano:

- park, pocz. XX w., nr rej. A/305 z 06.12.1984,
- willa, nr 18F, 1911-12, nr rej. A/38 z 05.06.2007.

2. Obiekty i obszary zabytkowe wpisane do gminnej ewidencji zabytków

Na terenie gminy Pabianice wyróżniono następujące obiekty:

Bychlew:

- Dom nr 22, wł. Feliks Klimek drewniany, pocz. XX w. (zachowany),
- Dom nr 25, wł. Jan Błoch drewniany, pocz. XX w. (zachowany),
- Dom nr 31, wł. Łukasz Pietryka drewniany, pocz. XX w. (zachowany),
- Dom nr 33 drewniany, k. XIX w. (zachowany),
- Dom nr 34, wł. Mateusz Błoch drewniany, k. XIX w. (nie zachowany),
- Dom nr 70, wł. Jan Kaźmierczka drewniany, k. XIX w. (zachowany),
- Dom nr 71, wł. Antoni Tłoczek drewniany, k. XIX w. (zachowany).

Górka Pabianicka:

- Zespół Kościoła par. p.w. Ś.Ś. Marcina i Marii Magdaleny:
 - kościół murowany, 1872-1875, odnowiony 1960,
 - plebania murowana, 1890 r.,
 - dom parafialny murowany, k. XIX w.

Pawlikowice:

- Dom nr 18, wł. Bronisław Brzozowski drewniany, 1936 r. (nie zachowany),
- Dom nr 30, wł. W. Jarmakowski drewniany, I ćw. XX w. (zachowany),

- Dom nr 31, wł. Kazimierz Jakubczak drewniany, 4 ćw. XIX w. (nie zachowany),
- Dom nr 32, Wł. Jarmakowska drewniany, 4 ćw. XIX w. (nie zachowany).

Piątkowisko:

- Dom nr 50, wł. Józef Jaksza drewniany, 3 ćw. XIX w. (nie zachowany)

Porszewice:

- Dom Steinerta, ob. Dom Nauczyciela drewniany, 1 ćw. XX w., (zachowany),
- Dom Steinerta, ob. szkoła szachulcowy, 1 ćw. XX w. (zachowany).

Rydziny:

- Zagroda nr 94, wł. Kazimierz Matejko (zachowana),
 - dom drewniany, pocz. XX w.
 - budynek gospodarczy drewniany, 1 ćw. XX w.
- Dom nr 55, wł. Jan Szewski drewniany, pocz. XX w. (nie zachowany),
- Dom nr 56, wł. Kazimierz Grelus drewniany, 3 ćw. XIX w. (nie zachowany),
- Dom nr 59, wł. Antoni Pasejna drewniany, 4 ćw. XIX w. (zachowany),
- Dom nr 62, wł. Henryk Bujnowicz drewniany, 1 ćw. XX w. (zachowany),
- Dom nr 66, nieużytkowany drewniany, 4 ćw. XIX w. (zachowany),
- Dom nr 75, wł. Mirosław Nowak murowany, k. XIX w. (nie zachowany).

Żytowice:

- Dom nr 5, wł. Kazimierz Kałużny murowany, 1 ćw. XX w. (nie zachowany)

*
* *

Na uwagę zasługują również budynki użyteczności publicznej:

kościół:

- kościół w Górcie Pabianickiej, murowany, wzniesiony w 1875 r. na miejscu wcześniejszego, drewnianego, który spłonął 26 lipca 1858 r. Usytuowany na wzniesieniu, jest wyjątkowo eksponowany na tle otaczającego go krajobrazu,
- kościół w Pawlikowicach p.w. Św. Józefa, usytuowany na granicy administracyjnej, wybudowany tuż po II wojnie światowej.

oraz:

- budynek szkolny w Porszewicach w konstrukcji szkieletowej – szachulcowej, pierwotnie dom mieszkalnym usytuowany w zespole domów mieszkalnych, letniskowych, na obszarze parku wiejskiego, założonego na początku XX wieku,
- dawny budynek szkolny w Janowicach, obecnie dom mieszkalny,

- szkoły i strażnice OSP, często przebudowane i rozbudowane w okresie późniejszym, nie reprezentują istotnych wartości formalnych (np. budynek szkoły w Rydzynach, obecnie dom mieszkalny).

Ochronie konserwatorskiej podlegają cmentarze, w tym:
czynne:

- w Górcie Pabianickiej, pięknie położony na wzniesieniu,
- w Paliwkowicach (dawniej ewangelicki)

opuszczone :

- w Rydzynach cmentarz ewangelicki,
- w Wysieradzu,

i ślady cmentarzy:

- w Kudrowicach,
- w Piątkowisku

Na obszarze gminy Pabianice znajdują się trzy parki wiejskie:

- dwa w Piątkowisku, objęte ochroną prawną na mocy uchwały Nr X/41/85 Rady Narodowej Miasta Łodzi z dnia 23 września 1985 r.
- w Porszewicach, o powierzchni 31 ha, założony na terenie majątku Bruno Celicha (1911 r.), następnie rozparcelowanego, stał się terenem letniskowym.

9.3. Stanowiska archeologiczne

O bogatej przeszłości ziem, na których położony jest teren gminy Pabianice świadczą ślady w postaci bardzo licznie występujących stanowisk archeologicznych.

Ich liczba i rozmieszczenie mają istotny wpływ za sposób zagospodarowania i wykorzystania terenu oraz na ochronę istniejących warunków naturalnych.

Obszary istniejących i potencjalnych stanowisk archeologicznych objęte są strefą ochrony archeologicznej

W strefie ochrony archeologicznej obowiązuje przeprowadzenie nadzorów archeologicznych przy wszelkich inwestycjach związanych ze zmianą zagospodarowania terenu tam gdzie prowadzone będą roboty ziemne, w formie nadzorów archeologicznych należy uzyskać pozwolenie. O pozwolenie należy wystąpić nie później niż 21 dni przed rozpoczęciem inwestycji. W sytuacji ujawnienia nowego stanowiska archeologicznego w obszarze ochrony archeologicznej wymagane jest wykonanie badań archeologicznych. W takiej sytuacji wszelkie prace budowlane powinny zostać przerwane, a teren udostępniony do badań archeologicznych. Wszystkie nowoodkryte stanowiska archeologiczne należy oznaczyć, zabezpieczyć i powiadomić właściwy organ, zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszczalne jest powiększenie strefy ochrony archeologicznej po odkryciu nowych stanowisk i wciągnięciu ich do ewidencji zabytków archeologicznych.

Wykaz stanowisk archeologicznych znajdujących się w ewidencji zabytków archeologicznych:

L.p.	Nr obszaru AZP	Nr na obszarze	Miejscowość	Nr w miejscowości	Kultura	Chronologia
1	67-49	1	Żytowice	1	łużycka	nieokreślona
2	67-49	2	Żytowice	2	przeworska	nieokreślona
3	67-49	3	Żytowice	2	polska	NŻ
4	67-49	4	Żytowice	3	polska	NŻ
5	67-49	5	Żytowice	8	łużycka	nieokreślona
6	67-50	44	Żytowice	5	NŻ	XVI - XVII
7	67-50	91	Żytowice	6	łużycka	HA
8	67-50	43	Żytowice	4	łużycka	?
					NŻ	XVI - XVII w.
9	67-50	97	Żytowice	7	łużycka	HAD
					NŻ	XVI - XVII
10	67-50	33	Majówka	2	łużycka	?
11	67-50	34	Majówka	3	przeworska	OWR
12	67-50	35	Majówka	4	łużycka	?
13	67-50	88	Świątniki	7	NŻ	XV - XVII w.
14	67-50	89	Porszewice	6	NŻ	XV - XVII w.
15	67-50	90	Świątniki	8	NŻ	XV - XVII w.
16	67-50	38	Porszewice	3	przeworska	?
17	67-50	39	Porszewice	4	późne średn.	XIV - XV
					NŻ	XVI - XVII
18	67-50	99	Porszewice	7		pradz
19	67-50	45	Okotowice	1	trzcinecka	II EB
					łużycka	IV - V OEB
					łużycka	HaD
					wcz. średn.	XIV - XVI
20	67-50	46	Okotowice	2	przeworska	OWR
21	67-50	47	Okotowice	3	przeworska	OWR
22	67-50	48	Okotowice	4	przeworska	OWR
23	67-50	49	Okotowice	5	przeworska	OWR
					wcz. średn.	
					średn.	
24	67-50	50	Okotowice	6	łużycka	IV - V OEB
					późne średn.	XV - XVII w.
25	67-50	51	Okotowice	7	przeworska	OWR
					średn.	
26	67-50	78	Gorzew	191	trzcinecka	II EB
					łużycka	III EB
					łużycka	IV - V OEB
					łużycka	Ha

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

					średn.	XII - XIII w.
27	67-50	79	Okołówce	11	przeworska	OWR
28	67-50	80	Okołówce	12	przeworska	OWR
29	67-50	81	Okołówce	13	łużycka	IV - V OEB
30	67-50	87	Świątniki	6	NŻ	XV - XVII w.
31	67-50	9	Porszewice	5		wcz. średn.
32	67-50	2	Gorzew	2	łużycka	IV - V OEB
					łużycka	Ha
					wcz. średn.	XII - XIII w.
33	67-50	3	Gorzew	3	łużycka	?
					przeworska	?
34	67-50	4	Gorzew	4	KCS	SCHN/EB
					łużycka	III - IV EB
					łużycka	HAD
					średn.	?
35	67-50	5	Gorzew	5	trzcinecka	EB
					łużycka	?
36	67-50	6	Gorzew	6		wcz. średn.
37	67-50	7	Świątniki	4		wcz. średn.
38	67-50	8	Świątniki	5	przeworska	?
39	67-50	82	Gorzew	2	?	?
40	67-50	83	Gorzew	7	?	?
41	67-50	84	Gorzew	8	?	?
42	67-50	85	Gorzew	9	NŻ	?
43	67-50	86	Gorzew	10	?	EK / EB
44	67-50	100	Gorzew	11	NŻ	XVI - XVII
45	67-50	113	Świątniki	9	trzcinecka	II EB
					przeworska	OWR
46	67-50	114	Świątniki	10	trzcinecka	II EB
					przeworska	OWR
47	67-50	115	Świątniki	11	trzcinecka	II EB
					przeworska	OWR
					pomorska	La
					późne średn.	XII - XIV
48	67-50	118	Gorzew		STANOWISKO NOWO ODKRYTE	
49	67-50	119	Gorzew		STANOWISKO NOWO ODKRYTE	
50	67-50	120	Gorzew		STANOWISKO NOWO ODKRYTE	
51	68-49	1	Janowice	1	łużycka	nieokreślona
52	68-49	2	Janowice	2	przeworska	OWR
53	68-49	3	Kresy	1	nieokreślona	EK
54	68-49	4	Wysieradz	1	łużycka	nieokreślona
55	68-49	5	Wysieradz	2	łużycka	EB
56	68-49	6	Wysieradz	3	łużycka	EB
57	68-49	7	Wysieradz	4	przeworska	nieokreślona
58	68-49	8	Wysieradz	5	łużycka	nieokreślona

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

59	68-49	9	Wysieradz	6	przeworska	nieokreślona
60	68-49	10	Wysieradz	7	nieokreślona	mezolit
61	68-49	13	Żytowice	3	polska	NŻ
62	68-49	14	Żytowice Małe	1	łużycka	nieokreślona
63	68-50	113	Żytowice	24	polska	NZ (XVI-XVII w.)
64	68-50	106	Żytowice	17	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
65	68-50	105	Żytowice	16	polska	NŻ (XVI-XVIII w.)
66	68-50	104	Żytowice	15	łużycka	HaD
					Polska	ŚR
					polska	NŻ (XVI-XVIII w.)
67	68-50	43	Żytowice	8	łużycka	nieokreślona/HaD
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
68	68-50	44	Żytowice	9	łużycka	nieokreślona
69	68-50	45	Żytowice	10	łużycka	HaD
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
70	68-50	47	Wola Żytowska	12	łużycka	nieokreślona
71	68-50	49	Wola Żytowska	14	łużycka	HaD
					przeworska	OWR
72	68-50	103	Żytowice	14	polska	NŻ (XVI-XVII w.)
73	68-50	33	Żytowice	12	przeworska	OWR
					polska	SR
					polska	PŚR/NŻ (XV-XVIII w.)
74	68-50	107	Zyłowice	18	łużycka	HaD
75	68-50	108	Zyłowice	19	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
76	68-50	109	Zyłowice	20	polska	XVI-XVIII w.
77	68-50	48	Żytowice	13	łużycka	Ha
					polska	SR
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
78	68-50	110	Żytowice	21	przeworska?	OWR
79	68-50	46	Wola Żytowska	1	przeworska	OWR
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
80	68-50	111	Żytowice	22	łużycka	HaD
81	68-50	112	Żytowice	23	łużycka	HaD
					przeworska?	OWR
					polska	NŻ (XVI-XVIII w.)
82	68-50	117	Wola Żytowska	20	łużycka	HaD
83	68-50	50	Wola Żytowska	15	KPL	neolit
84	68-50	51	Wola Żytowska	16	łużycka	nieokreślona /Ha
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

85	68-50	52	Wola Żytowska	17	nieokreślona	EK
					łużycka	HaD ?
					polska	NŻ (XVI-XVIII w.)
86	68-50	83	Konin (Majówka)	7	łużycka	EB
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
87	68-50	9	Konin	5	łużycka	Nieokreślona
					polska	średniowiecze
					polska	NZ (XVI-XVIII W.)
88	68-50	82	Konin (Majówka)	6		
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
89	68-50	84	Konin	8	polska	SR
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
90	68-50	85	Konin	9	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
91	68-50	55	Wola Żytowska	11	nieokreślona	pradzieje
					przeworska	OWR
					polska	SR
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
92	68-50	114	Wola Żytowska	13	polska	NŻ (XVI-XVIII w.)
93	68-50	41	Wola Żytowska	9	łużycka (?)	nieokreślona
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
94	68-50	40	Wola Żytowska	8	polska	NZ
95	68-50	39	Wola Żytowska	7	polska	NZ
96		87	Konin	11	łużycka	EB/Ha
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
97	68-50	42	Wola Żytowska	10	polska	SR
98	68-50	118	Wola Żytowska	21	polska	PŚR/NŻ (XV-XVIII w.)
99	68-50	34	Wola Żytowska	2	przeworska	OWR
					polska	NZ
100	68-50	35	Wola Żytowska	3	przeworska	OWR
					polska	SR
					polska	NZ
101	68-50	36	Wola Żytowska	4	łużycka	nieokreślona.
					?	HaD
					przeworska	OWR
					polska	NZ i (XVI-XVIII w.)
102	68-50	37	Wola Żytowska	5	łużycka	nieokreślona
					przeworska ?	OWR
103	68-50	38	Wola Żytowska	6	łużycka	nieokreślona
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
104	68-50	88	Konin	12	przeworska	OWR
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
105	68-50	89	Konin	13	przeworska	OWR

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

					polska	SR
106	68-50	74	Kudrowice	14	łużycka	HaD
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
107	68-50	119	Wola Żytowska	18	łużycka	HaD
					polska	NŻ (XVI-XVIII w.)
108	68-50	116	Wola Żytowska	19	nieokreślona	pradzieje
					przeworska	OWR
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
109	68-50	81	Kudrowice	20	łużycka	HaD
110	68-50	53	Wymysłów Francuski	2	łużycka	HaD
					polska	SR
111	68-50	86	Konin	10	polska	PSR/NZ (XIV-XVIII w.)
112	68-50	90	Konin	14	przeworska?	OWR
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
113	68-50	91	Konin	15	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
					polska	NZ (XVI -XVIII w.)
114	68-50	92	Konin	16	łużycka?	HaD?
				16	polska	PSR/NZ (XIV-XVIII w.)
115	68-50	93	Konin	17	polska	PSR/NŻ (XV-XVIII w.)
116	68-50	94	Konin	18	polska	PSR/NZ (XV-XVIIIw.)
117	68-50	95	Konin	19	polska	PSR/NŻ (XV-XVIII w.)
118	68-50	96	Konin	20	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
119	68-50	97	Konin	21	polska	PSR/NZ
120	68-50	98	Konin	22	polska	SR?
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
121	68-50	99	Konin	23	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
122	68-50	100	Konin	24	nieokreślona	pradzieje
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
123	68-50	101	Konin	25	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
124	68-50	102	Konin	26	polska	PSR/NZ (XV-XVIIIw.)
125	68-50	122	Świątniki	13	nieokreślona	pradzieje
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
126	68-50	123	Świątniki	14	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
127	68-50	124	Świątniki	15	polska	PSR/NZ (XIV-XVIII w.)
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
128	68-50	125	Świątniki	16	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
129	68-50	126	Świątniki	17	polska	SR
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
130	68-50	127	Świątniki	18	polska	ŚR

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
131	68-50	128	Świątniki	19	polska	NZ (XVI -XVIII w.)
132	68-50	129	Świątniki	20	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
133	68-50	26	Świątniki	12	tużycka	nieokreślona
					prapolska	III okr. wczesnośredn.
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
134	68-50	27	Górka Pabianicka	6	przeworska	nieokreślona
					prapolska	WSR
					polska	PSR/NZ (XIV-XVIII w.)
135	68-50	28	Górka Pabianicka	7	przeworska	OWR
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
136	68-50	32	Górka Pabianicka	4	prapolska	III okr. wczesnośredn.
137	68-50	130	Górka Pabianicka	5	nieokreślona	pradzieje
					polska	PSR/NZ (XIV-XVIII w.)
138	68-50	131	Górka Pabianicka	8	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
139	68-50	132	Górka Pabianicka	9	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
140	68-50	133	Górka Pabianicka	10	przeworska	OWR
				10	polska	PSR/NZ (XIV-XVIII w.)
141	68-50	134	Górka Pabianicka	11	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
142	68-50	135	Górka Pabianicka	12	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
143	68-50	136	Górka Pabianicka	13	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
144	68-50	137	Górka Pabianicka	14	nieokreślona	pradzieje
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
145	68-50	138	Górka Pabianicka	15	nieokreślona	pradzieje
					polska	NZ (XV-XVIII w.)
146	68-50	139	Górka Pabianicka	16	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
147	68-50	140	Górka Pabianicka	17	polska	NZ (XV-XVIII w.)
148	68-50	141	Górka Pabianicka	18	przeworska	OWR
					polska	PSR/NZ (XIV-XVIII w.)
149	68-50	142	Górka Pabianicka	19	polska	SR
150	68-50	143	Górka Pabianicka	20	polska	NZ (XV - XVIII w.)
151	68-50	1	Górka Pabianicka	1	polska	SR/NZ
152	68-50	2	Górka Pabianicka	2	prapolska?	III okr. wczesnośredn.
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
153	68-50	3	Górka Pabianicka	3	przeworska	nieokreślona
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
154	68-50	8	Konin	1	nieokreślona	pradzieje?

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

					przeworska	nieokreślona
					polska	NZ (XVI-XVW w.)
155	68-50	145	Szynkielew	16	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
156	68-50	146	Szynkielew	17	prapolska - polska	SR/NZ (XIII-XVIII w.)
157	68-50	147	Szynkielew	18	nieokreślona	pradzieje
					polska	PS/NZ (XV-XVIII w.)
158	68-50	148	Szynkielew	19	nieokreślona	pradzieje
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
159	68-50	149	Szynkielew	20	łużycka	EB/Ha
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
160	68-50	150	Szynkielew	21	łużycka	Ha
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
161	68-50	151	Szynkielew	22	polska	NZ (XVII-XVIII w.)
162	68-50	152	Szynkielew	23	nieokreślona	pradzieje
163	68-50	153	Szynkielew	24	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
164	68-50	154	Szynkielew	25	nieokreślona	EK
					przeworska	OWR
					prapolska	WSR
					prapolska I polska	WSR/PSR (XIII-XVI w.)
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
165	68-50	29	Szynkielew	6	łużycka	HaD
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
166	68-50	30	Szynkielew	7	łużycka	IV-VEB
					przeworska	nieokreślona
					polska	NŻ (XVI-XVIII w.)
167	68-50				STANOWISKO NOWO ODKRYTE	
168	68-50	14	Petrykozy	1	prapolska ?	średniow. (?)
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
169	68-50	15	Petrykozy	2	przeworska	nieokreślona
170	68-50	16	Petrykozy	3	łużycka	nieokreślona
					przeworska	późny La
					polska	SR
					polska	NŻ
171	68-50	17	Petrykozy	4	KPL	neolit
					łużycka	nieokreślona. Ha HaD
172	68-50	18	Petrykozy	5	łużycka	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

					przeworska	późny La
					przeworska	środk.-późny La
173	68-50	21	Petrykozy	8	prapolska ?	III okr. wczesnośredn.
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
174	68-50	22	Petrykozy	9	polska	PS. NZ
175	68-50	23	Petrykozy	10	polska	SR/NZ
					nieokreślona	pradzieje
176	68-50	24	Petrykozy	11	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
					przeworska	OWR
177	68-50	58	Petrykozy	6	polska	SR (XIV-XVI w.)
					łużycka	EB
178	68-50	59	Petrykozy	7	polska	SR (XIV-XVI w.)
					przeworska	OWR
179	68-50	60	Petrykozy	12	polska	SR (XIV-XVI w.)
180	68-50	61	Petrykozy	13	nieokreślona	pradzieje
181	68-50	62	Petrykozy	14	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
182	68-50	63	Petrykozy	15	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
183	68-50	64	Petrykozy	16	polska	PŚR/NŻ (XV-XVIII w.)
						SR
184	68-50	65	Petrykozy	17	polska	NŻ (XV-XVIII w.)
				18	przeworska	OWR
185	68-50	66	Petrykozy	18	polska	NŻ (XV-XVIII w.)
186	68-50	67	Kudrowice	7	polska	PŚR/NŻ (XV-XVIII w.)
187	68-50	68	Kudrowice	8	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
188	68-50	69	Kudrowice	9	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
189	68-50	70	Kudrowice	10	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
190	68-50	71	Kudrowice	11	polska	NZ (XV-XVIII w.)
191	68-50	72	Kudrowice	12	polska	PSR/NZ (XIV-XVIII w.)
192	68-50	73	Kudrowice	13	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
193	68-50	75	Kudrowice	15	polska	SR
					nieokreślona	pradzieje
194	68-50	76	Kudrowice	16	polska	NZ (XVI-XVIII w.)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

195	68-50	77	Kudrowice	17	łużycka	HaD
					przeworska	OWR
196	68-50	78	Kudrowice	18	polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
					polska	SR
197	68-50	79	Kudrowice	19	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
198	68-50	19	Kudrowice	4	łużycka	nieokreślona
					przeworska	OWR
199	68-50	20	Kudrowice	5	polska	NŻ (XVI-XVIII w.)
					łużycka	nieokreślona
200	68-50	25	Kudrowice	6	polska	SR?NZ
					przeworska?	OWR
201	68-50	5	Kudrowice	1	prapolska	XI-XII w.
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
202	68-50	6	Kudrowice	2	łużycka	HaC-D
					łużycka	PSR/NZ
203	68-50	7	Kudrowice	3	łużycka	nieokreślona
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
204	68-50	156	Piątkowisko	2	prapolska i polska	nieokreślona
					prapolska i polska	WSR/PSR/NZ (XII-XVI w.)
205	68-50	157	Piątkowisko	3	łużycka	Ha
					przeworska	OWR
206	68-50	158	Piątkowisko	4	polska	PS/NZ(XIV-XIII w.)
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
207	68-50	159	Piątkowisko	5	prapolska i polska	SR (XIII-XIVw.)
					polska	NZ (XVI-XVIII w.)
208	68-50	160	Piątkowisko	6	trzcieniecka	WEB
					polska	NZ(XVI-XVIII w.)
209	68-50	161	Piątkowisko	7	polska	PS/NZ (XV-XVIII w.)
					polska	NZ(XVI-XVIII w.)
210	68-50	162	Piątkowisko	8	?	WEB?
					polska	NZ(XVI-XVIII w.)
211	68-50	163	Piątkowisko	9	polska	PSR/NZ (XV-XVIIIw.)
					polska	PSR/NZ (XV-XVIIIw.)
212	68-50	164	Piątkowisko	10	?	WEB?
					polska	PSR/NZ (XV-XVIIIw.)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

213	68-50	165	Piątkowisko	11	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
214	68-50	166	Piątkowisko	12	polska	PS/NZ (XV-XVIII w.)
215	68-50	167	Piątkowisko	13	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
216	68-50	168	Piątkowisko	14	przeworska	OWR
217	68-50	169	Piątkowisko	15	polska	SR/NZ (XIII-XVIII w.)
218	68-50	170	Piątkowisko	16	polska	SR/NZ (XV-XVIII w.)
219	68-50	171	Piątkowisko	17	łużycka	IV-V EB
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
220	68-50	172	Piątkowisko	18	nieokreślona	pradzieje
					polska	PSR/NZ (XV-XVIII w.)
221	68-50	179	Piątkowisko	19	KPL	neolit
					łużycka	nieokreślona
222	68-50	180	Piątkowisko	20	nieokreślona	pradzieje
223	68-50	181	Piątkowisko	21	polska	SR?
224	68-50	201	Piątkowisko	STANOWISKO NOWO ODKRYTE		
225	68-50	182	Petrykozy	19	polska	NZ (XVI-XVIII w.)
226	68-50	4	Pabianice	67	łużycka	IV-V EB
227	68-50	191	Pabianice	76	łużycka	EB
				77	polska	PŚR/NŻ (XV-XVIII w.)
228	68-51	20	Pabianice	17	NŻ	XVI - XVII w.
229	68-51	16	Szynkielew	10	łużycka	nieokreślone
230	68-51	25	Szynkielew	2	przeworska	nieokreślona
					łużycka	Ha
					NŻ	XVI - XVIII w.
231	68-51	26	Szynkielew	3	łużycka	nieokreślona
					NŻ	XVI - XVII w.
232	68-51	27	Szynkielew	4	łużycka	nieokreślone
					łużycka	EB - Ha
					wcz. średn.	VII - X w.
233	68-51	28	Szynkielew	5	trzcieniecka	EB
					prapolska	III okr. wczesnośredn.
					łużycka	EB/Ha
					późne średn./NŻ	XIV - XVII w.
234	68-51	62	Szynkielew	8	przeworska	nieokreślona
					łużycka	HaD

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PABIANICE

					przeworska	OWR
					późne średn./NŻ	XIV - XVIII w.
235	68-51	63	Szynkielew	11	łużycka	EB
					późne średn./NŻ	XIII - XVI w.
236	68-51	64	Szynkielew	12	późne średn./NŻ	XV - XVII w.
237	68-51	94	Pabianice	12	łużycka	Ha
					NŻ	XVI - XVIII w.
238	69-50	1	Hermanów	1	grupa pieńkowska	EK - mezolit
239	69-50	6	Pawlikowice	1	polska	NŻ
					?	EK - mezolit
240	69-50	13	Pawlikowice	2	polska	XIII - XVIII w.
241	69-50	14	Pawlikowice	3	polska	XVI - XVIII w.
242	69-50	15	Pawlikowice	4	polska	XV - XVIII w.
243	69-50	16	Władystawów	1	polska	XVI - XVIII w.
244	69-50	17	Władystawów	2	polska	XVI - XVIII w.
245	69-50	18	Władystawów	3	polska	XV - XVIII w.
246	69-50	19	Bychlew	2	?	pradz
					polska	XV - XVIII w.
247	69-50	20	Bychlew	3	polska	XVI - XVIII w.
248	69-50	21	Bychlew	4	łużycka	EB/EŻ
					polska	XVI - XVIII w.
249	69-50	22	Bychlew	5	polska	XIV - XVIII w.
250	69-50	23	Bychlew	6	polska	XIV - XVIII w.
251	69-50	24	Bychlew	7	polska	XV - XVIII w.
252	69-50	25	Bychlew	8	polska	XV - XVIII w.
253	69-50	26	Bychlew	9	polska	XV - XVII w.
254	69-50	27	Bychlew	10	polska	XIV - XVIII w.
255	69-51	4	Jadwinin	1	łużycka	Ha
256	69-51	12	Pabianice Potażnia	7	prapolska	VII - XI w.
					?	neolit
257	69-51	13	Pabianice Potażnia	8	prapolska	XI - XII w.
					?	neolit
258	69-51	14	Pabianice Potażnia	9	prapolska	XI - XIII w.
259	69-51	20	Rydziny	3	?	XV - XVII w.
					pomorska	HaLa
260	69-51	22	Pabianice	5	?	EK
					prapolska	VII - XII w.
					trzcinecka	II - III w. EB
					wenedzka	La
261	69-51	24	Bychlew	1	prapolska	XI - XII w.
					pradziejowa	EK
262	69-51	26	Jadwinin	2	?	?
263	69-51	27	Jadwinin	3	?	?
264	69-51	28	Rydziny	2	polska	NŻ
					przeworska	OWR

265	69-51	123	Rydziny	STANOWISKO NOWO ODKRYTE		
266	69-51	124	Rydziny	STANOWISKO NOWO ODKRYTE		
267	69-51	125	Rydziny	STANOWISKO NOWO ODKRYTE		
268	70-51	1	Rydziny	1	łrzycka	V brąz
					grupa pieńkowska	mezolit
269	70-51	18	Pottalarek	2	?	późne średn.

Na obszarze objętym projektem zmiany Studium w sołectwie Górka Pabianicka istnieje stanowisko archeologiczne AZP 68-50/143 oraz strefa ochrony archeologicznej od tego stanowiska.

10. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM I WOJEWÓDZKIM

Uwarunkowania w zakresie ochrony środowiska, wynikające z dokumentów krajowych i wojewódzkich:

Dokumenty krajowe:

1) „Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2007 – 2010, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2011 – 2014”.

Jest to podstawowy dokument krajowy w zakresie ochrony środowiska. Nadrzędnym, strategicznym celem polityki ekologicznej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, zasobów przyrodniczych i infrastruktury społecznej) i tworzenie podstaw do zrównoważonego rozwoju społeczno – gospodarczego.

2) Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko

Jest to dokument opracowany w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013.

Głównym celem Programu jest podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwoju spójności terytorialnej.

3) Krajowa Strategia Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej oraz Program Działań na lata 2007 – 2013.

Jest to dokument zatwierdzony przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2007 roku. Dotyczy realizacji zadań i zapisów w latach 2007 – 2013.

Przedmiotem Strategii jest cała różnorodność biologiczna na poziomie wewnątrzgatunkowym, międzygatunkowym oraz ponadgatunkowym.

Głównym celem jest zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej w skali lokalnej, krajowej i globalnej oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jej organizacji z uwzględnieniem potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego Polski, oraz konieczności zapewnienia odpowiednich warunków życia i rozwoju społeczeństwa.

Zgodnie z przyjętymi założeniami rozwinięcie Krajowej Strategii stanowi program działań (opracowany na lata 2007 – 2013).

Działania przewidziane do realizacji (działania strategiczne):

- Rozpoznanie i monitorowanie stanu różnorodności biologicznej oraz istniejących i potencjalnych zagrożeń,
- Skuteczne usunięcie lub ograniczanie pojawiających się zagrożeń różnorodności biologicznej,
- Zachowanie i/lub wzbogacanie istniejących oraz odtwarzanie utraconych elementów różnorodności biologicznej,
- Pełne zintegrowanie działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej z działaniami oddziałującymi na tę różnorodność sektorów gospodarki oraz administracji publicznej i społeczeństwa (w tym organizacji pozarządowych), przy zachowaniu właściwych proporcji pomiędzy zapewnieniem równowagi przyrodniczej, z rozwojem społeczno – gospodarczym kraju,
- Podniesienie wiedzy oraz ukształtowanie postaw i aktywności społeczeństwa na rzecz ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej,
- Udoskonalenie mechanizmów i instrumentów służących ochronie i zrównoważonemu użytkowaniu różnorodności biologicznej,
- Rozwinięcie współpracy międzynarodowej w skali regionalnej i globalnej na rzecz ochrony i zrównoważonego użytkowania zasobów różnorodności biologicznej,
- Użytkowanie różnorodności biologicznej w sposób zrównoważony, z uwzględnieniem równego i sprawiedliwego podziału korzyści i kosztów jej zachowania, w tym także kosztów zaniechania działań rozwojowych ze względu na ochronę zasobów przyrody.

Realizacja strategii i działań strategicznych oparto na 4 zasadach:

- Zasada konsolidacji – maksymalna integracja działań na rzecz ochrony różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach realizowanej polityki ekologicznej państwa.
- Zasada regionalizacji - opracowanie regionalnych strategii i programów i wyznaczenie organów koordynujących ich wdrażanie,
- Zasada umiędzynarodowienia – respektowanie międzynarodowych konwencji, porozumień i zasad w zakresie ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,

- Zasada uspołecznienia – potrzeba stworzenia mechanizmów wykorzystujących zaangażowanie potencjału społecznego w działania na rzecz ochrony różnorodności biologicznej.

Dokumenty wojewódzkie

1) Strategia rozwoju województwa łódzkiego

„Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2020” jest najważniejszym dokumentem programowym przygotowanym przez Samorząd Województwa Łódzkiego, określającym zasady i kierunki długofalowej koncepcji rozwoju regionu, misję rozwoju województwa, wyznaczającym cele i priorytety polityki rozwoju prowadzonej na terenie regionu.

W dokumencie tym uznano, że misją regionu, wynikającą z aktualnego stanu województwa oraz przewidywanych zmian warunków zewnętrznych jest:

„Podniesienie atrakcyjności Województwa w strukturze regionalnej Polski i Europy jako regionu sprzyjającego zamieszkaniu i gospodarce przy dążeniu do budowy wewnętrznej spójności i zachowaniu różnorodności jego miejsc”.

2) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego

„Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego” uchwałą nr LX/1648/10 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 21 września 2010 roku.

„Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego” jest wyrazem polityki przestrzennej samorządu województwa, spełnia bardzo ważną rolę w gospodarowaniu przestrzenią. Jest dokumentem długookresowym (perspektywa najbliższych 20 lat), ściśle powiązany ze Strategią rozwoju województwa łódzkiego oraz określającym cele i kierunki rozwoju przestrzennego regionu.

Ustalenia Planu odnoszą się do obszaru województwa w jego granicach administracyjnych, uwzględniając zarówno istniejące powiązania wewnątrz regionalne, jak i powiązania zewnętrzne w wymiarze międzyregionalnym, krajowym i europejskim.

3) Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2007 – 2013 (RPO), zatwierdzony Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego nr 1393/07 z dnia 14 listopada 2007r.

RPO jest dokumentem o charakterze operacyjnym określającym główne kierunki rozwoju województwa.

Osią priorytetową nierozzerwalnie związaną z zagadnieniami ochrony środowiska jest:

- Oś priorytetowa: II Ochrona środowiska

Cel szczegółowy: Poprawa stanu środowiska naturalnego i bezpieczeństwa energetycznego.

4) Wojewódzki Program Ochrony i Rozwoju Zasobów Wodnych

Wojewódzki Program Ochrony i Rozwoju Zasobów Wodnych zatwierdzony Uchwałą Nr LI/866/2006 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 31 stycznia 2006 r.

Jest to opracowanie dotyczące udroźnienia rzek przy budowłach piętrzących dla ułatwienia migracji ryb, zwłaszcza ryb dwuśrodowiskowych.

5) Wojewódzki Program Małej Retencji dla Województwa Łódzkiego

Wojewódzki Program Małej Retencji dla Województwa Łódzkiego zatwierdzony Uchwałą Nr LIII/887/2006 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 marca 2006 r.

Program ten jest kompleksowym opracowaniem dotyczącym możliwości retencjonowania wód powierzchniowych na rzekach i ciekach województwa łódzkiego.

6) Program Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego

„Program Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego na lata 2008 – 2011” zatwierdzony Uchwałą Nr XXIII/549/08 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 31.03. 2008r.

Program składa się z dwóch części:

Część I – Diagnoza Stanu Środowiska,

Część II – Koncepcja Programowa.

Program wskazuje cele i priorytety ekologiczne, rodzaj i harmonogram działań proekologicznych oraz środki niezbędne do osiągnięcia zaplanowanych celów, w tym mechanizmy ekonomiczne i środki finansowe.

Jako nadrzędny cel Programu Ochrony Środowiska Województwa Łódzkiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015 przyjęto cel strategiczny sformułowany w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego na lata 2007-2015. Jest to poprawa warunków życia mieszkańców regionów poprzez poprawę jakości środowiska, likwidację zaniedbań w jego ochronie i racjonalne gospodarowanie jego zasobami.

Wyznaczono cel podstawowy i dwa cele uzupełniające w ramach, których sformowano 10 priorytetów, które mają zapewnić realizację celu nadrzędnego.

- Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych wraz z poprawą ich jakości oraz ochroną przed powodzią,
- Ochrona powierzchni ziemi i gleb przed degradacją,
- Ochrona i wzrost różnorodności biologicznej i krajobrazowej oraz wzrost lesistości,
- Racjonalna gospodarka odpadami,
- Poprawa jakości powietrza atmosferycznego,
- Redukcja emisji ponadnormatywnego hałasu,
- Ograniczenie możliwości wystąpienia poważnych awarii,

- Utrzymanie obowiązujących standardów w zakresie promieniowania elektromagnetycznego,
- Racjonalizacja wykorzystania materiałów i surowców,
- Kształtowanie postaw ekologicznych.

Dla osiągnięcia wyznaczonych celów wskazano działania oraz zadania prowadzące do ich realizacji.

Sformułowano następujące działania:

- racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi i zapewnienie dobrej jakości wody pitnej,
- ochrona przed zanieczyszczeniami ze źródeł punktowych i obszarowych,
- ochrona przed powodzią i skutkami suszy,
- ochrona gleb użytkowanych rolniczo przed degradacją,
- rekultywacja terenów zdegradowanych,
- ochrona różnorodności biologicznej
- ochrona i zwiększenie zasobów leśnych
- objęcie ochroną prawną obszarów i obiektów o największych walorach przyrodniczych,
- ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów oraz stworzenie zintegrowanego systemu odzysku i unieszkodliwiania,
- eliminowanie uciążliwości związanych z niewłaściwym postępowaniem z odpadami,
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń ze źródeł punktowych, liniowych i powierzchniowych,
- wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii,
- zwiększenie wykorzystania gazu ziemnego w przemyśle i gospodarce komunalnej,
- ograniczenie hałasu pochodzenia komunikacyjnego,
- ograniczenie skutków awarii przemysłowych i chemicznych,
- zapobieganie i ograniczanie skutków awarii związanych z przewozem materiałów niebezpiecznych szlakami drogowymi i kolejowymi,
- zachowanie stref bezpieczeństwa przy lokalizacji obiektów emitujących promieniowanie elektromagnetyczne,
- zmniejszenie materiałochłonności,
- racjonalna eksploatacja kopalni,
- edukacja ekologiczna,
- upowszechnianie informacji o środowisku.

11. OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA, WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENÓW W PROJEKCIE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Niniejsza edycja studium obejmuje trzy punktowe zmiany w trzech miejscowościach, a mianowicie:

1) miejscowość Piątkowisko

Fragmentaryczna zmiana wynika z potrzeby weryfikacji faktycznego zasięgu prowadzonej działalności. Zgodnie z zapisami obowiązującego planu miejscowego dla obszaru gminy, z roku 2004, możliwa była na terenach rolnych realizacja zabudowy związanej z prowadzoną działalnością rolniczą. Powstały więc obiekty gospodarcze, towarzyszące oraz magazyny produktów rolnych i maszyn rolniczych, w głębi działek za zabudowaniami mieszkalnymi usytuowanymi wzdłuż drogi. W studium z roku 2012 wprowadzono na części tego terenu funkcję mieszkaniową - jako uwzględnienie złożonych wniosków właścicieli gruntów, bez faktycznej zmiany w przestrzeni. Obecnie powstała potrzeba zmiany na funkcję przemysłu, przetwórstwa itp., gdyż profil prowadzonej działalności związanej z obsługą rolnictwa wymaga przekształcenia w kierunku działalności produkcyjno-przetwórczej. W następstwie niniejszej zmiany studium prowadzona będzie procedura sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2) miejscowość Porszewice

Fragmentaryczna zmiana wynika z potrzeby zweryfikowania i urealnienia faktycznego zainwestowania w ramach funkcjonującego od wielu lat przedsiębiorstwa przetwórstwa spożywczego. Realizację swojej działalności firma ta rozpoczęła na podstawie obowiązującego wówczas miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 1990 roku. Powstały zatem sukcesywnie budynki produkcyjne, magazynowe, biurowe, które w miarę rozwijającego się zakładu podlegały wymianie bądź rozbudowie. Całość terenu inwestycyjnego stanowi wiele działek będących własnością osoby fizycznej. W chwili obecnej, ze względu na potrzebę dalszej modernizacji zakładu, zaistniała konieczność rozbudowy budynku produkcyjnego o część magazynową. Ze względu na znaczny upływ czasu - w opracowaniach planistycznych (od 2004 roku) nastąpiło błędne zakwalifikowanie części terenu inwestycyjnego jako terenu zabudowy mieszkaniowej. Powyższe wymaga zmiany obowiązującego studium w tym niewielkim obszarze (ok. 13500 m²), a następnie prowadzona będzie procedura sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3) miejscowość Górka Pabianicka

Fragmentaryczna zmiana wynika z potrzeby uwzględnienia złożonych wniosków właścicieli gruntów w zakresie powiększenia zasięgu terenów

mieszkaniowych, jako rozwojowych dla tej funkcji. Powiększenie to stanowi ok. 10 ha w odniesieniu do obowiązującego obecnie studium, w którym teren jest sklasyfikowany jako rolny. Podkreślić należy jego atrakcyjne położenie i dobre skomunikowanie drogami gminnymi.

W zakresie zaopatrzenie w wodę

Problematyka zaopatrzenie w wodę może być jedynie stymulatorem, a nie barierą rozwoju obszaru. W treści studium znalazły się zatem następujące wytyczne:

- docelowo mieszkańcy korzystać będą z gminnych wodociągów wiejskich, zrealizowanych o ujęcia wód podziemnych i łączonych w systemy grupowe o następujących o następujących zasięgach:
 - wodociąg Górka Pabianicka – Żytowice (obsługa wsi: Żytowice, Janowice, Wysieradz, Wola Żytowska, Konin, Kudrowice, Petrykozy, Górka Pabianicka, Świątniki, Porszewice, Gorzew, Okołowice oraz część Szynkielewa i Piątkowisko);
 - wodociąg Rydzyny (obsługa zespołu wsi Rydzyny oraz: Jadwinin, Władysławów, Pawlikowice i południowa część Bychlewa).
- przy projektowaniu nowych i modernizacji istniejących ujęć i sieci wodociągowych należy uwzględnić wymogi dotyczące przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Zapisy studium wymagają zapewnienia ochrony ujęcia wodociągów wiejskich przez wyznaczenie stref ochrony pośredniej, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi.

Zapisy te stanowią gwarancję, iż dalsza kontrolowana eksploatacja systemów wodociągowych i jej ewentualna modernizacja – w granicach wielkości ustalonych zasobów wód i określonych w pozwoleniach wodnoprawnych, nie stwarza niebezpieczeństwa powodowania szkód w środowisku hydrologicznym i hydrogeologicznym gminy i regionu.

W zakresie emisji do powietrza

Generalne ustalenia projektu Studium określają o potrzebie wprowadzania w obszar przede wszystkim, przedsięwzięć i rozwiązań technicznych, prowadzących do likwidacji lub ograniczenia negatywnych skutków emisji powierzchniowej i liniowej (pyłów i gazów) do powietrza, tzn. emisji decydujących o warunkach aerasanitarnych obszaru. W szczególności, w celu likwidacji lub ograniczenia niskiej emisji powierzchniowej – projekt Studium zaleca wykorzystanie różnych źródeł ciepła.

Dopuszczając, dalsze funkcjonowanie indywidualnych źródeł ciepła, projekt studium, zwraca uwagę na rezerwy - tkwiące w istniejącym, zcentralizowanym systemie ciepłowniczym, pozwalające na znaczną rozbudowę sieci, a tym samym - likwidację kotłowni lokalnych. Projekt studium podkreśla potrzebę:

- sukcesywnego eliminowania istniejących źródeł ciepła, wykorzystujących paliwa węglowe,
- w nowej zabudowie oraz inwestycjach zaleca się stosowanie paliw ekologicznie czystych tzn. z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisji gazów i pyłów (np. gaz, lekki olej opałowy, energia elektryczna, energia słoneczna),
- stosowanie niekonwencjonalnych źródeł ciepła np. energii geotermalnej,
- wykonywania termomodernizacji obiektów, celem ograniczenia potrzeb cieplnych.

W treści Studium nie określono **zakazu stosowania węgla i jego pochodnych dla celów grzewczych**. Projekt studium, stwierdza jedynie, iż wobec możliwości pełnej gazyfikacji gminy należy preferować wykorzystanie gazu do celów grzewczych, zaś nowe obiekty powinny być wyposażone w systemy grzewcze oparte na paliwach ekologicznych.

Toteż w tym zakresie Studium rozstrzyga, że **drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne** w obszarach zabudowanych, powinny być kształtowane jako ulice. Stąd też sieć drogowa objęta projektem studium obejmuje w większości trasy istniejące, a także nowe - w obszarach nowej urbanizacji. Generalnie zakłada się utrzymanie ich przebiegów, przy uwzględnieniu niezbędnych modernizacji jezdni (do postulowanych parametrów).

W zakresie powiązań wewnętrznych systemu projekt studium rozstrzyga o:

- wprowadzeniu w projektowanym układzie komunikacyjnym, klasyfikacji technicznej dróg, odpowiadającej uwarunkowaniom istniejących i projektowanych struktur gminnych,
- wprowadzeniu w projektowanym układzie komunikacyjnym miasta i gminy, wewnętrznych tras, łączących podstawowe, przestrzenne struktury obszaru,

Rezultatem takich - przewidywanych zmian w natężeniu ruchu kołowego i jego strukturze oraz równoległej modernizacji stanu technicznego ulic, będzie istotne zmniejszenie wielkości emisji liniowej (komunikacyjnej), wzdłuż najbardziej dotąd obciążonych ruchem dróg (ulic) – proporcjonalne do zmniejszenia ilości emitorów tj. silników pojazdów spalinowych. Jest to w praktyce jedyna możliwość ograniczenia do możliwego do uzyskania minimum - niekorzystnego, – zjawiska nakładania się emisji powierzchniowej i liniowej (komunikacyjnej), którego skutkiem jest wzrost stężeń zanieczyszczeń powietrza (imisji).

Emisja przemysłowa (produkcyjna), wywierająca w niedostrzegalnym zakresie, wpływ na klimat aerosanitarny, może ulec zmianie w wyniku ustaleń projektu studium to jest zwiększeniu terenów przemysłowych oraz stworzeniu strefy przemysłowej.

Reasumując, rozstrzygnięcia projektu studium, mogą jedynie w części przyczynić się do utrzymania istniejącego stanu zanieczyszczenia powietrza

obszaru opracowania (bez pogarszania tego stanu) i jego otoczenia. Nie zmieniają bowiem systemu istniejących źródeł ciepła, opalanych węglem i jego pochodnymi. Dopuszczają zarazem lokalizację nowych tego typu źródeł emisji (nie wdrażając zakazów), mimo preferencji innych nośników energii niż węgiel.

Tym niemniej zawarte w treści Studium koncepcje budowy, przebudowy i modernizacji systemu komunikacyjnego umożliwiają w wymiernym zakresie poprawę stanu czystości powietrza w gminie.

W zakresie emisji do wód i do ziemi

Potrzeba kompleksowych rozwiązań gospodarki ściekowej spowodowana jest głównie dwoma czynnikami:

- koniecznością zagwarantowania odpowiednich warunków sanitarnych i utrzymania zadawalającego stanu środowiska,
- podnoszenia standardu życia ludności m.in. poprzez wyposażenie mieszkań w niezbędne urządzenia sanitarne.

W Gminie Pabianice odprowadzanie i unieszkodliwianie ścieków sanitarnych, odbywa się za pomocą kanalizacji zbiorczych:

- do kanalizacji komunalnej Pabianic i kolektora Pabianice – GOŚ, z miejscowości: Gorzew, Górka Pabianicka, Kudrowice, Petrykozy, Piątkowisko, Bychlew, Jadwinin, Hermanów, Pawlikowice i Szynkielew.
- do lokalnych oczyszczalni mechaniczno-biologicznych w miejscowościach: Konin, Żytowice, Jonowice i Rydzyny,
- do kanalizacji m. Konstantynowa

Nieproporcjonalny rozwój sieci kanalizacji sanitarnej w stosunku do wodociągowej powoduje, że znaczne ilości ścieków trafiają do odbiorników bez oczyszczenia. Istnieje więc potrzeba rozbudowy istniejącego układu sieciowego.

Projekt studium, dopuszcza rozwiązania indywidualne i odprowadzania ścieków do bezodpływowych zbiorników na działkach z zapewnieniem ich opróżniania i czyszczenia zgodnie z przepisami odrębnymi. Nakłada również obowiązek podłączenia do gminnej sieci kanalizacyjnej po jej wybudowaniu (korzystanie z urządzeń komunalnych w postaci sieci kanalizacyjnej jest obowiązkiem wynikającym wprost z przepisów odrębnych).

W zakresie zagrożenie odpadami i zanieczyszczenie gleby lub ziemi

W tym zakresie ustalenia projektu studium, nie rozstrzygają o organizacji i rodzaju gminnego lub regionalnego systemu unieszkodliwiania odpadów. Jest to ujęcie prawidłowe, bowiem zabezpieczenie zarówno obszaru gminy jak i jej regionu przed zagrożeniem stwarzanym przez odpady, **nie leży w zakresie możliwości studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, ani nie jest jego funkcją.**

Zadania i obowiązki gminy w zakresie unieszkodliwiania odpadów, określiła ustawa o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw – **anulując równocześnie gminne Plany Gospodarowania Odpadami.**

Powielanie oczywistych rozstrzygnięć obowiązującego w tym przedmiocie prawa, nie wchodzi w zakres studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Natomiast wszystkie lokalizowane, lub funkcjonujące na obszarze objętym planem podmioty gospodarcze, mają obowiązek prowadzenia gospodarki odpadami, w sposób i na zasadach określonych prawem ochrony środowiska i ustawą o odpadach, niezależnie od rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów (a w szczególności na zasadach określonych w decyzjach właściwych – powiatowych lub wojewódzkich organów ochrony środowiska). **Zagadnienia te pozostają także poza zakresem studium i nie są jego funkcją – analogicznie jak w przypadku odpadów komunalnych gminy.**

W zakresie emitowania hałasu i pól elektromagnetycznych

Źródłem zasilania dla odbiorców energii elektrycznej zlokalizowanych na terenie gminy jest systemowa stacja zdawczo-odbiorcza 220/110/15 kV, tzw. Główny Punkt Zasilający „Rypułtowie” (GPZ).

Stacja ta jako ważny element źródłowy systemu elektroenergetycznego zasila ponadto odbiorców na znacznych obszarach województwa łódzkiego, w tym miasta Pabianice.

Na terenie gminy zlokalizowane są magistralne elementy sieci elektroenergetycznej zasilające lub wyprowadzające energię z GPZ „Rypułtowie”, tj.:

- linia napowietrzna 220 kV „Rypułtowie” – „Adamów”,
- linia napowietrzna 2 x 220 kV „Rypułtowie” – „Rogowiec” (Bełchatów),
- linia napowietrzna 110 kV „Rypułtowie” – „Maślana” – „PZPB” – „Zelów”,
- linia napowietrzna 110 kV „Rypułtowie” – „Łask”,
- linia napowietrzna 2 x 110 kV „Rypułtowie” – „Lubliniek” w Łodzi.

Poza terenem gminy z GPZ „Rypułtowie” wyprowadzone są ponadto magistralne trasy linii do Łodzi:

- 220 kV do „Janowa”,
- 2 x 110 kV do „Janowa”,
- 110 kV do RPZ „Ruda” i RPZ „EC-II”,
- 2 x 110 kV do RPZ „Starorudzka” i RPZ „Komorniki”.

Sieci te administrowane, zarządzane i eksploatowane są przez:

- pracujące na napięciu 220 kV – Polskie Sieci Energetyczne S.A. w Warszawie, Oddział w Łodzi,
- pracujące na napięciu 110 kV – PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź,

- pracujące na napięciu 400/320 V i 15 kV – PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź, Rejon Energetyczny Zgierz Pabianice.

Na analizowanym terenie emitowane pola elektromagnetyczne związane są i w dalszym ciągu będą z przebiegiem w większości istniejących linii energetycznych i stacji transformatorowych. Nie można również wykluczyć pojawienia się nowych źródeł emisji promieniowania elektromagnetycznego związanego z systemami telefonii komórkowej.

Projekt zmiany Studium, dopuszcza budowę napowietrznych i kablowych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia oraz stacji transformatorowych, których lokalizacja wynikać powinna z bilansu potrzeb nowo projektowanych obiektów.

Modernizacja stanu technicznego ulic i dróg, zapewniająca m.in. zwiększenie ich przepustowości, utrzymywanie płynności ruchu poprzez ograniczenie lub eliminację operacji zatrzymywania się i ruszania pojazdów, pozwoli na istotne zmniejszenie wielkości emisji hałasu, wzdłuż najbardziej obciążonych ruchem pasów drogowych.

Przedsięwzięcia powinny doprowadzić do istotnego ograniczenia uciążliwości, które hałas komunikacyjny stwarza wobec gminnych terenów akustycznie chronionych.

Poprawa klimatu akustycznego obszaru opracowania, poprzez zabiegi prowadzące do odciążenia lokalnej sieci drogowej, poprzez udrażnianie tej sieci, umożliwiające wdrożenie sprawnej organizacji ruchu drogowego, prowadzą do urealnienia ochrony akustycznej całości zasobów mieszkaniowych (istniejących i projektowanych) obszaru gminy. Projekt studium rozstrzyga bowiem o zaliczeniu budownictwa mieszkaniowego, do obszarów akustycznie chronionych, wdrażając tym samym obowiązek zachowywania standardów akustycznych na tychże – akustycznie chronionych terenach, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dalsze, sukcesywne opanowywanie i ograniczanie uciążliwości akustycznych na terenie gminy, powodowanych ruchem kołowym, w miarę wdrażanych w miejscowych planach zagospodarowania zasad i przedsięwzięć ochronnych, pozostaje w granicach realnych możliwości samorządu gminy (mimo przewidywanego zwiększania intensywności ruchu pojazdów i tym samym wzrostu poziomu wytwarzanego przez nie hałasu, przenikającego do środowiska).

W zakresie występowania poważnych awarii

Zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii (ZDR), albo za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii (ZZR).

Na obszarze objętym studium nie występują zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zagrożenie może stwarzać fakt przebiegu przez gminę tras komunikacyjnych. Zagrożenia mogą występować głównie ze względu na transport materiałów niebezpiecznych.

Zdarzenia takie pozostają poza sferą projektu studium, **jakkolwiek ujęte w jego treści zamierzenia w zakresie modernizacji układu drogowego, zmierzają w kierunku, zabezpieczającym obszar, przed ich konsekwencjami.**

W efekcie, zawarte w treści projektu studium rozstrzygnięcia, prowadzą m.in. do zapewnienia wymaganej przepustowości i bezpiecznego funkcjonowania układu drogowego obszaru, co zmierza w kierunku minimalizującym i wykluczającym występowanie tego typu zdarzeń (awarii) i ich skutków **w granicach gminy.**

W zakresie występowania poważnych awarii

W tym zakresie projekt studium ustala, co następuje:

- nie kwestionuje potrzeby utrzymywania i eksploatacji, znajdujących się w obszarze gminy złóż surowców mineralnych,
- ustala dla ochrony jakościowej wód powierzchniowych i podziemnych, wyprzedzając konieczność realizacji systemów kanalizacyjnych w obszarach potencjalnego inwestowania,
- zastrzega obowiązek ochrony istniejących urządzeń melioracji wodnych, które powinny być użytkowane zgodnie z ich przeznaczeniem. Ewentualna zmiana przeznaczenia zmeliorowanych użytków rolnych może nastąpić tylko przy braku możliwości innych rozwiązań, na podstawie regulacji zawartych w przepisach odrębnych. Zajmując część terenów objętych melioracją szczegółową należy zapewnić sprawne działanie systemu na terenach przyległych. Obowiązuje zakaz wznoszenia trwałych naniesień na terenach zalewowych oraz zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości nie mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu,
- zastrzega projektowanie obiektów budowlanych, w sposób dostosowujący ich formę architektoniczną do krajobrazu i istniejącej zabudowy,
- wdraża zasady utrzymania i ochrony zasobów kultury materialnej obszaru opracowania,
- wprowadza możliwość sytuowania zieleni, niezależnie od funkcji wiodącej poszczególnych terenów oraz określa wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,
- na terenach i obiektach objętych prawnymi formami ochrony przyrody, obowiązuje zachowanie ustaleń zawartych w przepisach odrębnych dotyczących tych terenów,
- wprowadza zakaz lokalizacji funkcji stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnych awarii (zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku) w obrębie zwartej zabudowy.

Całość tych treści projektu Studium, kształtuje we właściwy sposób, przestrzenne warunki ochrony istniejących zasobów środowiska, wykluczając równocześnie działania prowadzące do niekorzystnego przekształcania terenu.

12. OCENA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY, NA CAŁOŚĆ ELEMENTÓW ŚRODOWISKA W ICH WZJEMNYM POWIĄZANIU

Realizacja projektu zmiany studium nie spowoduje pogorszenia stanu poszczególnych elementów środowiska, ani w obszarze gminy, ani poza tym obszarem. Projekt zmiany Studium znaczną część obszaru na budownictwo mieszkaniowe. Równie istotną funkcją prowadzącą do zachowania i wzbogacenia, a w części przywrócenia naturalnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru gminy, jest funkcja ochronna. Przyjęte cele rozwoju i zasad kształtowania przestrzeni obszaru opracowania, umożliwiają wykonywanie całości tych funkcji, we wzajemnym współdziałaniu.

Całość sformułowanych w treści projektu zmiany Studium zakazów i nakazów, dotyczących gospodarowania przestrzenią, odnosi się w praktyce do problematyki ochrony środowiska. Ich obowiązywanie, a w konsekwencji wprowadzenie w następnej kolejności do treści miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – gwarantuje skuteczną ochronę zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych obszaru, a tym samym możliwość jego zrównoważonego rozwoju.

Projekt zmiany Studium rozstrzyga konsekwentnie, iż zabudowę mieszkaniową, należy łączyć z zielenią, infrastrukturą (komunalną i drogową), zapewniającymi wysokość jakości warunków życia i zamieszkiwania.

Projekt zmiany Studium utrzymuje tereny upraw rolnych – pól, łąk i pastwisk (za wyjątkiem przeznaczonych na inne cele).

Zmiana Studium zapewnia ochronę istniejącym powierzchniom leśnym obszaru – dopuszczając możliwość ich zwiększania. Analogicznie – zapewnia także ochronę terenom wód powierzchniowych, wykluczając ich zabudowę.

Wreszcie projekt zmiany Studium zapewnia poprzez swe zapisy, całkowitą ochronę zarówno istniejącym na obszarze gminy obszarom i obiektom prawnej ochrony przyrodniczej jak i walorom krajobrazowym obszaru, w zakresie określonym w treści Prawa ochrony środowiska, jak i ustaw – o ochronie przyrody oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt zmiany Studium rozstrzyga równocześnie, że szczegółowe ustalenia dotyczące przeznaczenia i zasad zagospodarowania poszczególnych terenów gminy (w tym zakresie terenów i obiektów przyrodniczo chronionych), ustalone zostaną w treści miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z zachowaniem standardów określonych w zmianie studium.

Przyjęta w treści projektu zmiany Studium – zasada wprowadzania w tereny zabudowane wszystkich niezbędnych elementów infrastruktury – umożliwi tym terenom funkcjonowanie bez szkody dla stanu środowiska obszaru. Zapewnia równocześnie w pełni wymaganą ochronę terenom cennym przyrodniczo lub krajobrazowo oraz ich zasadom.

Warunkiem zachowania ustalonej w treści projektu Studium równowagi – zasady zrównoważonego rozwoju obszaru – oprócz ścisłego przestrzegania i egzekwowania jego ustaleń – i przenoszenia ich do treści miejscowych planów zagospodarowania, jest równoległe podporządkowanie się sytuowanych tym obszarze podmiotów gospodarczych (usługowych i produkcyjnych), wymaganiom i warunkom prowadzenia działalności określonym ustawami: prawo ochrony środowiska, ustawą o odpadach oraz ustawą prawo wodne.

Gmina dla umożliwienia inwestorom i użytkownikom obiektów, dopełnienia tych wymagań i warunków, a tym samym dla zapewnienia realnych warunków ochrony środowiska obszaru, powinno zrealizować w możliwie pilnym terminie:

- rozbudowę i modernizację systemu kanalizacji sanitarnej,
- realizację zadań, w zakresie unieszkodliwiania odpadów,
- realizację zadań, w zakresie przebudowy i modernizacji układu komunikacyjnego obszaru.

13. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE

Stopień zachowania wartości przyrodniczych obszaru objętego zmianą Studium powinien stanowić głównie kryterium ochrony prawidłowości ustaleń z punktu widzenia środowiska przyrodniczego. Dlatego też w prognozie zwrócono uwagę na proponowane formy użytkowania terenu i zapisy regulujące możliwość działań, a zwłaszcza ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

W celu pełnego określenia skutków realizacji ustaleń zmiany Studium na środowisko przyrodnicze, należy zidentyfikować charakter – siłę oddziaływań, zakres czasowy i trwałość negatywnych oraz pozytywnych oddziaływań projektu zmiany Studium w trakcie realizacji przedsięwzięć wskazanych w projekcie Studium oraz na etapie późniejszej ich eksploatacji. Przewiduje się,

że planowane zmiany w przeznaczeniu terenu mogą doprowadzić do wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

Przekształcenie użytkowania terenu

Skutkiem uchwalenia Studium będzie:

- przyrost powierzchni terenów pod zabudowę komercyjną produkcyjno-usługową,
- przyrost powierzchni terenów komunikacji drogowej,
- przyrost powierzchni terenów zabudowy mieszkaniowej,
- ubytek powierzchni terenów rolnych.

Ocena przewidywanych oddziaływań

Obszary Natura 2000, różnorodność biologiczna

Na obszarze gminy nie występują obszary Natura 2000, dlatego nie przewiduje się oddziaływania na te tereny (oddziaływanie obojętne).

Projekt zmiany Studium nie narusza istotnego z punktu widzenia przyrodniczego zróżnicowania ekosystemów o szczególnej wartości przyrodniczej ani występujących tu gatunków roślin i zwierząt. Stwierdza się, że planowane zagospodarowanie terenu nie będzie w zakłócać równowagi środowiska w aspekcie zachowania różnorodności biologicznej.

Realizacja założeń zmiany Studium nie stwarza zagrożenia dla chronionych walorów form ochrony przyrody w jego otoczeniu, a w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000,
- nie spowoduje dezintegracji obszarów Natura 2000,
- nie wpłynie na spójność sieci obszarów Natura 2000.

Na terenie objętym opracowaniem Studium występujące ujęcia wód podziemnych posiadają określone strefy ochronne ujęć wody ustanowione odpowiednimi dokumentami:

Strefy ochronne dla ujęć wód podziemnych

Strefę ochrony bezpośredniej ustanawia się wokół studni, a zadaniem jej jest ochrona wody ujmowanej przed przypadkowym lub celowym zanieczyszczeniem. Zanieczyszczenia mogą przenikać do wód podziemnych przez grunt położony blisko studni, np. wsiąkając pionowo z wodą opadową lub spływając wzdłuż rur wiertniczych. Aby zapobiec takiemu zjawisku tworzy się wokół studni powierzchnie szczelne (beton na glinie) pochylone tak, aby odprowadzały wody opadowe na zewnątrz, a w celu ochrony przed dostępem zwierząt i osób nieupoważnionych otaczający teren zabezpiecza się ogrodzeniem i utrzymuje się w czystości. Zabezpieczenie siatką o wysokości 1,7 m, w odległości 8 do 10 m od obrysu obudowy studni jest uważane za wystarczające dla studzien wierconych.

Na terenie ochrony bezpośredniej ujęć zabronione jest użytkowanie gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody (Prawo wodne, art. 53, ust.1).

Planując ochronę ujęcia należy również pamiętać, że każda woda podziemna jest w ruchu. Może on być nawet bardzo powolny, ale w ciągu lat woda przemierza znaczne odległości.

Przedstawiona poniżej tabela przedstawia orientacyjnie, z jakimi prędkościami możemy się liczyć.

Orientacyjna prędkość przepływu wód w złożu

Złoże	Orientacyjna prędkość filtracji (m/d)	Czas potrzebny do przepływu przez odcinek 150 m
Piasek gruboziarnisty	50	3 doby
Piasek drobnoziarnisty	5	30 dni
Piasek gliniasty	0,5	300 dni
Gлина	0,005	8 lat

Źródło: Problematyka wodna w planowaniu przestrzennym, mgr inż. Bohdan Łyp, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa, Warszawa 2005.

W strefach ochrony sanitarnej wprowadza się następujące zakazy:

W strefie bezpośredniej:

1. Budownictwa nie związanego ściśle z pracą wodociągu.
2. Zajmowania terenu na inne cele poza ujmowaniem wody.
3. Zamieszkiwania ludzi.
4. Przebywania osób nie związanych z pracą wodociągu.
5. Wprowadzania i pobytu zwierząt.
6. Rolniczego i ogrodniczego wykorzystania terenu.
7. Lokalizacja zbiorników i rurociągów do magazynowania lub transportu olejów, materiałów łatwopalnych itp.

W strefie pośredniej ujęcia wody:

Zewnętrznej:

1. Lokalizowania nowych ujęć wody z utworów triasu-kajpru.
2. Lokalizowania wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych i przemysłowych.
3. Przechowywania i składowania odpadów promieniotwórczych.
4. Wykonywania wierceń i odkrywek, wydobywania kopalin.
5. Zakładania cmentarzy i grzebania zwierząt.

W związku z ustanowieniem strefy ochrony sanitarnej ujęcia wody użytkownik zobowiązany jest do:

W strefie bezpośredniej:

1. Zabezpieczenia strefy przed wejściem osób nieupoważnionych.
2. Utrzymywania na terenie strefy bezwzględnej czystości.
3. Składania lub gromadzenia śmieci i odpadów, które mogą zanieczyszczać wody gruntowe.

4. Urządzenia pastwisk i pojenia zwierząt gospodarskich.
5. Lokalizacji zbiorników i rurociągów do magazynowania lub transportu produktów ropopochodnych, olejów, materiałów łatwopalnych itp.
6. Lokalizacji nowych zabudowań gospodarczych.
7. Lokalizowania zakładów przemysłowych i ferm chowu zwierząt.
8. Lokalizowania zespołów garaży i myjni pojazdów mechanicznych.
9. Budowy dróg publicznych.
10. Wykonywania odwodnień górniczych i budowlanych.
11. Wykonywania robót melioracyjnych i wykopów ziemnych.
12. Urządzenia obozowisk i parkingów.
13. Zakładania gospodarstw ogrodniczych i sadowniczych o intensywnej uprawie owoców i warzyw.
14. Stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
15. Urządzenia nieszczelnych ustępów, osadników ścieków.
16. Wznoszenia urządzeń i wykonywania robót lub czynności, które mogą zmniejszyć przydatność wody lub wydajność ujęcia.

Zbiorniki retencyjne

Budowa i modernizacja zbiorników retencyjnych

Ocena oddziaływania zbiorników retencyjnych na środowisko przeprowadzona na obecnym etapie (jest to etap planowania) ma charakter ogólny, ponieważ aby opracować pełne oddziaływanie dodatnie i ujemne projektowanego zbiornika, konieczne jest wykonanie wielu badań, które muszą być przeprowadzone na etapie już szczegółowych rozwiązań.

Można tylko w sposób uproszczony spróbować przedstawić oddziaływanie projektowanego zbiornika na środowisko (dodatnie i ujemne).

Dodatnimi skutkami oddziaływania zbiornika na środowisko będzie:

- poprawa bezpieczeństwa powodziowego w zlewni poniżej zbiornika,
- zwiększenie zasobów wodnych w zlewni poniżej zbiornika,
- podniesienie poziomu wód gruntowych na obszarze przyległym do zbiornika,
- poprawa krajobrazu,
- stworzenie korzystnych warunków dla rozwoju flory i fauny wodnej i ptactwa wodnego,
- poprawa jakości wód poniżej zbiornika.

Ujemnymi skutkami oddziaływania zbiornika na środowisko będzie:

- zwiększenie ruchu pojazdów na drogach dojazdowych do terenu budowy,
- zwiększony hałas maszyn i urządzeń przy realizacji robót,
- zmiana warunków bytowania flory i fauny na terenie zajęтым przez zbiornik,
- możliwość wystąpienia podtopień lokalnych w cofce zbiornika.

Przed przystąpieniem do budowy, powinna być dla każdego zbiornika opracowana szczegółowa analiza i koncepcja rozwiązań technicznych, które winny uwzględnić wszystkie uwarunkowania miejscowe oraz we właściwy sposób zabezpieczyć teren pod potrzeby wykonania urządzeń zbiornika.

Modernizacja i budowa zbiorników retencyjnych należy do inwestycji mogących znacząco wpłynąć na stan środowiska naturalnego obszarów przyległych do zbiornika.

Dla planowanych zbiorników należy przeanalizować warunki hydrologiczne pod kątem, czy proponowana lokalizacja zapewni odpowiednie warunki do gromadzenia wody i utrzymania zbiornika wodnego.

Wpływ realizacji studium na zasoby środowiska biotycznego wynika z przeznaczenia terenów biologicznie czynnych pod zabudowę i inwestycje. Zagrożone są głównie zbiorowiska łąkowo-pastwiskowe. Nastąpi eliminacja pokrywy roślinnej, gleby i towarzyszących zbiorowisk zwierząt bezkręgowych, częściowa likwidacja zakrzewień i zadrzewień, zmiany w ekosystemach łąkowych i polnych. Zmiany w tym zakresie dotyczą wszystkich kierunków inwestycyjnego zagospodarowania terenu.

Stwierdza się, że planowane zagospodarowanie terenu przedstawione w projekcie studium nie będzie w istotny sposób zakłócać równowagi biotycznych zasobów środowiska. Ustalenia są generalnie korzystne dla utrzymania bioróżnorodności obszaru ze względu na zapis dotyczący zachowywanie powierzchni biologicznie czynnej.

Odnawialne źródła energii:

W Studium nie dopuszcza zasilania ze źródeł odnawialnych wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego oraz wykorzystujących siłę wiatru o mocy przekraczającej 100 kW, za wyjątkiem turbiny wiatrowej we wsi Żytowice (dz. Nr 356), montaż urządzeń solarnych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zwierzęta:

- oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne), bezpośrednie, średnioterminowe – w wyniku budowy nowych obiektów budowlanych i dróg niewątpliwie pogorszy warunki bytowania gatunków pospolitych – ptaków, ssaków i owadów – oddziaływanie może zostać zminimalizowane poprzez wprowadzenie dodatkowych elementów kompozycji zieleni, co może poprawić standard bytowania organizmów,

Rośliny:

- oddziaływanie negatywne znaczące, bezpośrednie, długoterminowe – zmniejszenie terenów otwartych w wyniku budowy nowych obiektów budowlanych i dróg, co niewątpliwie pogorszy warunki bytowania

gatunków pospolitych roślin – oddziaływanie może zostać zminimalizowane poprzez wprowadzenia elementów kompozycji zieleni.

- oddziaływanie pozytywne, słabe, bezpośrednie, stałe – może wynikać z efektu uporządkowania ładu przestrzennego z uwzględnieniem wprowadzenia elementów kompozycji zieleni.

Ludzie

Rozwój budownictwa mieszkaniowego oraz zabudowy przemysłowo-usługowej spowoduje wzrost ilości źródeł emisji niskiej, której oddziaływanie na obszarze będzie zróżnicowane zależnie od sytuacji morfologicznej terenu i warunków topoklimatycznych. Konieczne jest rozwijanie proekologicznych systemów grzewczych do ogrzewania gospodarstw domowych oraz odpowiednich rozwiązań technologicznych w zakładach usługowo-produkcyjnych, a także promowanie instalacji grzewczych opartych na odnawialnych źródłach energii oraz zachęta dla inwestorów do budowy budynków niskoenergetycznych.

- oddziaływanie zróżnicowane z przewagą negatywnego, bezpośrednie, chwilowe – głównie z powodu obniżenia standardów życia na skutek realizacji inwestycji i wzrostu natężenia ruchu samochodowego, rozwoju przemysłu - oddziaływanie może zostać zminimalizowane poprzez przestrzeganie dopuszczalnych norm poziomów emisji hałasu komunikacyjnego, przemysłowego i poziomów natężenia pól elektromagnetycznych,
- oddziaływanie pozytywne, silne, bezpośrednie, stałe – może wynikać z: zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych i lokalnego rynku pracy, z efektu uporządkowania ładu przestrzennego z uwzględnieniem potrzeb łatwej dostępności komunikacyjnej, czasu dojazdu do pracy, co poprawi standard życia.

Wody

W zakresie oddziaływania na wody powierzchniowe problem sprowadza się do tego, iż wody te stanowią główny odbiornik wody opadowej oraz ścieków. Nieuregulowana gospodarka wodno-ściekowa powoduje, iż niektóre ścieki komunalne i przemysłowe nieoczyszczone mogą trafiać bezpośrednio do rzek.

Przeznaczenie nowych obszarów pod zabudowę mieszkaniowo-usługową oraz przemysłową spowoduje wzrost ilości ścieków komunalnych i przemysłowych. Ustalenia projektowanego dokumentu zakładają odprowadzenie ścieków do oczyszczalni poprzez system kanalizacji rozdzielczej.

W gminie brak jest również kanalizacji deszczowej, odwodnienie odbywa się poprzez spływ powierzchniowy do istniejących rowów i dalej do rzek i cieków. Właściwe funkcjonowanie naturalnego systemu odwodnienia wymaga utrzymania drożności, zarówno istniejących rowów doprowadzających wody

opadowe do odbiorników, jak i samych rzek i cieków oraz ochrony naturalnych dolin przed zabudową.

Rozwiązania z zakresu z budowy kanalizacji deszczowej powinny uwzględniać budowę zbiorników retencjonujących wodę na obszarze gminy, a nie odprowadzanie jej poza granice gminy. Na obszarze gminy jednolite części wód podziemnych znajdują się w złym stanie pod względem ilościowym, zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych w związku z niedoborem wód.

- oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne), bezpośrednie, długoterminowe, stałe – niewielki wpływ na warunki gruntowo-wodne, zwiększone zapotrzebowanie na wodę w terenach nowej zabudowy, odprowadzanie ścieków i odpadów do wód. Oddziaływanie może zostać zminimalizowane poprzez sprawne działanie gminnego systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz gminnego systemu zbierania, gromadzenia i utylizacji odpadów,
- oddziaływania pozytywne, silne, bezpośrednie, długoterminowe, stałe – zasady obsługi w zakresie infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej minimalizujące negatywne oddziaływania na środowisko w terenach przeznaczonych do zainwestowania.

Powietrze i klimat

- oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne), bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - emisja zanieczyszczeń ze spalania paliw podczas procesu ogrzewania budynków. Emisja może zostać ograniczona poprzez stosowanie rozwiązań technicznych i mediów grzewczych nieuciążliwych dla środowiska, wykorzystanie gazu, innych paliw ekologicznych lub energii elektrycznej w miejsce węglowych źródeł ciepła,
 - niewielka zmiana klimatu lokalnego, wzrost emisji ciepła do atmosfery. Emisja może zostać ograniczona poprzez wykorzystanie gazu, innych paliw ekologicznych lub energii elektrycznej,
- oddziaływania pozytywne – uwzględnienie potrzeb stosowania paliw ekologicznych i energii słonecznej, tworzenie w zapisach Studium.

Powierzchnia ziemi

W przypadku analizowanego obszaru nie przewiduje się przeprowadzania znacznych prac ziemnych związanych z planowanymi inwestycjami. Jednakże powierzchnia topograficzna gminy ma charakter wyżynny i jest poprzecinana dolinami, stąd w niektórych przypadkach może zachodzić konieczność przeprowadzenia niwelacji terenu. Dotyczyć to będzie jednak stosunkowo niewielkich powierzchni. Do niwelacji należy stosować materiał opadowy dopuszczony do tego celu właściwymi przepisami.

- oddziaływanie obojętne czyli brak oddziaływania – nie identyfikuje się skutków dla środowiska wynikających z ingerencją powierzchni ziemi w wyniku realizacji ustaleń Studium.

Podczas budowy inwestycji będą powstawać odpady związane z prowadzonymi pracami budowlanymi i remontowo – budowlanymi.

Możliwe jest wystąpienie degradacji gleb w trakcie prac ziemnych i budowlanych oraz przy rozbudowie infrastruktury sanitarnej i gazowej. Wskazane jest oddzielne składowanie zebranej wierzchniej warstwy gleby (humusu), tak aby można było ponownie ją wykorzystać na innej jednostce glebowej.

W trakcie prac budowlanych może punktowo dojść do zakwaszenia lub alkalizacji powierzchniowych horyzontów glebowych stosowanymi materiałami budowlanymi.

Sam proces inwestycyjny, w którym nastąpi przemieszczanie mas ziemnych oraz naruszanie wierzchniej struktury nie będzie powodował istotnych zagrożeń. Zakończenie procesu inwestycyjnego wiązać się będzie z koniecznością uporządkowania terenu, a więc pozostawienia nienaruszonej lub uporządkowanej wierzchniej warstwy ziemi (wg określonych udziałów powierzchni aktywnej przyrodniczo).

Krajobraz

Obszar objęty ustaleniami projektowanego dokumentu charakteryzuje się wysokimi walorami krajobrazowymi, które zgodnie z założeniami nie zostaną zasadniczo zmienione. Proponowane ustalenia spowodują zwiększenie udziału w krajobrazie niskiej zabudowy mieszkaniowej z uzupełnieniem w formie zieleni ogrodowej i ochronnej. Na terenie gminy nie występują obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji. Tereny poeksploatacyjne lub składowe zostały zrehabilitowane.

- oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne), bezpośrednie, długoterminowe, stałe – nowe elementy konstrukcyjne w krajobrazie.

Realizacja ustaleń studium spowoduje przekształcenie krajobrazu otwartego części dotychczasowych terenów użytków rolnych. Dotyczy to obszarów, gdzie wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej i usług zabudowy przemysłowo-usługowej.

Zasoby naturalne

Rozwój budownictwa w analizowanym rejonie spowoduje wzrost zapotrzebowania na wodę, które pokrywane będzie z lokalnych sieci wodociągowych, w tym ujęć własnych gminy. Rozwój zagospodarowania przestrzennego gminy nie spowoduje ograniczeń w dalszym wykorzystywaniu wód powierzchniowych i podziemnych.

- oddziaływanie negatywne mało znaczące (przeciętne), bezpośrednie – identyfikuje się skutki dla środowiska jedynie na terenach wynikających z działań ingerencji w litosferę w celach pozyskania zasobów naturalnych. Na terenie gminy obecnie nie prowadzi się eksploatacji złóż. Występują złoża, dla których eksploatację zaniechano.

Zabytki

- oddziaływanie obojętne czyli brak oddziaływania – pod warunkiem zastosowania ochrony konserwatorskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Planowane zagospodarowanie terenu nie wpłynie niszcząco na zabytki będące pod ochroną konserwatorską.

Dobra materialne

- oddziaływania znacząco pozytywne – remont i modernizacja infrastruktury.

Skutki realizacji ustaleń studium dla dóbr materialnych wynikają z konieczności przeprowadzenia ich remontów lub modernizacji w miarę udostępniania terenów do zabudowy. Remonty dróg publicznych czy sieci infrastruktury są jednymi z najważniejszych inwestycji publicznych.

Obiekty i obszary znajdujące się w rejestrze zabytków podlegają następującym zasadom:

- ochrona i rewaloryzacja historycznych układów przestrzennych,
- konserwowanie zachowanych elementów układu przestrzennego,
- dostosowanie nowej zabudowy do historycznej kompozycji przestrzennej,
- dążenie do usuwania obiektów dysharmonizujących,
- stosownie do obowiązujących uwarunkowań prawnych, działania w obiektach i na obszarach wpisanych do rejestru zabytków w oparciu o przepisy odrębne.

Parki zabytkowe powinny być użytkowane w sposób zapewniający wprowadzenie funkcji wykluczającej dewastację zabytków. Dla terenów przyległych do granic parków należy przyjąć zasadę zagospodarowania zapewniającego właściwą ich ekspozycję.

Tereny cmentarzy do zachowania, porządkowania i rewaloryzacji. Dla ochrony cmentarzy należy przyjąć zasadę utrzymania czytelności ich usytuowania, także zasadę czytelności układów wewnętrznego rozplanowania wraz z ochroną istniejącego drzewostanu.

Dla terenów przylegających do granic cmentarzy należy przyjąć zasadę zagospodarowania zapewniającego właściwą ich ekspozycję. Wyklucza się realizację zabudowy w strefach eksponowania parków i cmentarzy.

Do ogólnych działań ograniczających oddziaływanie należą:

- w czasie realizacji inwestycji – prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i planu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych,
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych,
- maskowanie elementów dysharmonijnych dla krajobrazu..

W sumie całość rozstrzygnięć Studium, zapewnia konieczną i skuteczną ochronę obiektów objętych ochroną konserwatorską (wpisanych do rejestru zabytków lub ewidencji). Nie naruszają one równocześnie bezpieczeństwa obszarów wpisanych do rejestru zabytków, ani funkcjonujących stref ochrony archeologicznej.

14. PROPOZYCJA ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH, OGRANICZAJĄCYCH I KOMPENSACYJNYCH

W projekcie Studium zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające oddziaływanie na środowisko:

- w zakresie ochrony przyrody, kultury i krajobrazu,
- w zakresie wód powierzchniowych i podziemnych,
- w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami.

Na całym obszarze dopuszcza się niezbędne usuwanie form roślinności w przypadkach nieuniknionej kolizji z obiektami budowlanymi realizowanymi zgodnie z funkcją zagospodarowania terenu. Konieczne usunięcia drzew i krzewów muszą być zgodne z przepisami odrębnymi ze szczególnym uwzględnieniem: ochrony przeciwpowodziowej, zabiegów pielęgnacyjnych roślinności, zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego, budowy urządzeń infrastruktury technicznej oraz ich utrzymania, remontów i naprawy. Należy wprowadzać możliwe nowe nasadzenia zgodnie z zasadami kompensacji przyrodniczej.

Jako działania zapobiegawcze, ograniczające i kompensacyjne negatywnych oddziaływań realizacji projektu studium proponuje się:

- 1) W nowej zabudowie oraz inwestycjach zaleca się stosowanie paliw ekologicznie czystych tzn. z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisji gazów i pyłów (np. gaz, lekki olej opałowy, energia elektryczna, energia słoneczna).

- 2) wprowadzenie zieleni niskiej i wysokiej zwłaszcza w pobliżu zakładów przemysłowych;
- 3) hermetyzację procesów produkcyjnych w zakładach przemysłowych, zwłaszcza tych odznaczających się zapyleniem otoczenia, hałasem, odorami;
- 4) maksymalne wprowadzanie roślinności aby przyczyniała się do zainicjowania procesów biologicznych i glebotwórczych;
- 5) w zakresie planowania zieleni urządzonej, w tym izolacyjnej należy stosować rodzime, lokalne gatunki flory, zabrania się wprowadzania do środowiska przyrodniczego oraz przemieszczania w tym środowisku roślin, zwierząt lub grzybów gatunków obcych.
- 6) podmioty gospodarcze powinny zagwarantować prawidłowe gospodarowanie odpadami i uregulować stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami;
- 7) zachowanie najwyższego możliwego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, bowiem pozostawiona istniejąca zieleń i nasadzenia nowej zieleni mają pełnić funkcję izolującą przed hałasem przemysłowym i komunikacyjnym dla „odbiorców” z zewnątrz oraz filtrującą zanieczyszczenia przemysłowe;
- 8) utrzymywanie w dobrym stanie technicznym (drożność) sieć rowów odwadniających.

15. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W STUDIUM

Studium jest opracowaniem strategicznym określającym ogólnie planowane działania zmierzające do ożywienia społeczno-gospodarczo-przestrzennego gminy Pabianice.

W projekcie Studium, dla oceny którego sporządzono niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko, przedstawione rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobów ich zagospodarowania, warunków podziału działek, warunków dla projektowanej i istniejącej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej pozwalają na prawidłowe funkcjonowanie i rozwój analizowanego obszaru.

Z uwagi na rosnące zapotrzebowanie na nowe tereny mieszkaniowe i inwestycyjne o charakterze produkcyjnym, usługowym oraz potrzebę istnienia w gminie przestrzeni publicznych a także nieunikniony proces rozwoju komunikacji sugerowane w Studium rozwiązania są korzystne dla poprawy jakości i poziomu życia mieszkańców. Nie naruszają też zasad ochrony środowiska.

Planowane zadania inwestycyjne, mają w większości dodatnie lub neutralne oddziaływanie na środowisko. Po przeprowadzeniu inwestycji szkody powstałe w trakcie realizacji tychże zadań w środowisku zostaną usunięte, zminimalizowane lub naprawione.

Oceniając wpływ na różne elementy środowiska należy zauważyć, że zmiany pozytywne będą istotne i zauważalne, podczas gdy prognozowane zmiany negatywne będą raczej o niewielkiej skali oddziaływania.

Skutki środowiskowe podejmowanych działań silnie zależą od lokalnej chłonności środowiska lub od występowania w rejonie realizacji przedsięwzięcia tzw. obszarów wrażliwych dlatego przy budowie np. nowych dróg, urządzeń wykorzystujących odnawialne źródła energii, zbiorników retencyjnych należy rozważać warianty alternatywne tak aby wybrać ten, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Należy przyznać słuszność stwierdzeniu, iż brak realizacji inwestycji może także powodować konsekwencje środowiskowe.

W przypadku realizacji nowych inwestycji zapisy Studium uwzględniają konieczność stosowania rozwiązań w stosunku, do których stosowane rozstrzygnięcia będą podjęte na etapie decyzji środowiskowych.

Zapisy Studium tworzą koncepcję spójną i całościową. Wprowadzanie rozwiązań alternatywnych kwestionowałoby całość wizji przebudowy/rozwoju wyznaczonego terenu.

Większość proponowanych do realizacji przedsięwzięć w ramach Studium ma pozytywny wpływ na środowisko i proponowanie rozwiązań alternatywnych nie ma uzasadnienia.

Rozwiązaniem alternatywnym mogłoby być pozostawienie obszarów niezagospodarowanych w niezmienionym stanie jako terenów zaniedbanych, nieużytków bądź słabo zagospodarowanych terenów zielonych oraz rozwijająca się w sposób chaotyczny zabudowa mieszkaniowa i produkcyjna.

Brak zaplanowanych i zgodnych z wymogami ochrony środowiska działań inwestycyjnych spowodowałoby znaczne pogorszenie i degradację jego poszczególnych elementów oraz niekontrolowane wkraczanie zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej na tereny cenne przyrodniczo.

Ponadto dokument posiada znaczny stopień ogólności i generalnych zapisów do uszczegółowienia w ustaleniach planów miejscowych i w związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych dla wskazanych działań i inwestycji.

16. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Według Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Espoo dnia 25 lutego 1991 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 96, poz. 1110) oraz Ustawy Prawo Ochrony Środowiska inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa (jak również te realizowane dalej, ale ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogące powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku) powinny podlegać specjalnej analizie.

Analizowany teren nie jest położony w obszarze przygranicznym, a realizacja zainwestowania nie powoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne.

Realizacja ustaleń studium nie spowoduje możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i nie ma potrzeby przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

17. OCENA W ZAKRESIE ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI PRAWA OCHRONY ŚRODOWISKA

Projekt zmiany Studium nie zawiera zapisów lub rozstrzygnięć, które byłyby sprzeczne z przepisami ustawy – Prawo ochrony środowiska lub z pozostałymi przepisami regulującymi problematykę ochrony środowiska (ustawą o odpadach, prawa wodnego, prawa geologicznego i górniczego, ustawą o ochronie przyrody itp., jak również ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

18. METODY MONITORINGU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji ustaleń studium, a – później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt. 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące parametry:

- zachowanie powierzchni biologicznie czynnej,
- ilość ścieków odprowadzanych do sieci kanalizacji sanitarnej,
- ilość odpadów,
- klimat akustyczny.

W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. RZGW i inne.

Raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska i monitorowanych parametrów powinny być przekazywane do Urzędu Gminy. Monitorowanie realizacji Studium – stosownie do obowiązującego prawa, należy do obowiązków zarówno Wójta jak i Rady Gminy Bochnia. Zakres

obowiązków tych organów w tym przedmiocie, tryb postępowania, terminy itp. określa art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434, 1713, 1777, 1830, 1890). Stanowi on m.in., że:

- w celu oceny aktualności studium, Wójt dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium,
- Wójt przekazuje Radzie Gminy wyniki powyższych analiz po uzyskaniu opinii właściwej komisji urbanistyczno-architektonicznej, **co najmniej raz w czasie kadencji rady**. Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania określone w treści powołanej powyżej ustawy.

19. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice została opracowana zgodnie z:

- 1) ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 poz. 1405,1566);
- 2) zakresem i stopniem szczegółowości uzgodnionym przez:

W dniu 31 lutego 2017 r. Rada Gminy Pabianice Uchwałą Nr XXXVI/311/2017 przystąpiła do zmiany Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego gminy przyjętego Uchwałą Rady Gminy XXXI/208/2016 Rady Gminy Pabianice z dnia 18 listopada 2016 r.

Dla Prognozy do Zmiany Studium w 2017 roku w obszarach miejscowości Porszewice, Piątkowisko i Górka Pabianicka stopień szczegółowości określony został przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi- pismem WOOŚ.411.92.2017.AJa z dnia 26.06.2017 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pabianicach – pismem: PPIS-Pb-ZNS-471/21/17 z dnia 26.06.2017 r.

Celem wykonania Prognozy (rozdz. 2) była analiza i ocena ewentualnych skutków środowiskowych związanych ze zmianą zasięgu terenu we wsi Porszewice, Piątkowisko i Górka Pabianicka z przeznaczenia budowlanego mieszkaniowego, na teren z przeznaczeniem pod zabudowę przemysłowo-

produkcyjną, składów, magazynów (związaną z już funkcjonującą firmą), obsługiwana przez istniejący układ komunikacyjny.

Sporządzony dokument analizuje i ocenia projekt zmiany Studium, z punktu widzenia funkcjonowania i ochrony środowiska naturalnego.

Prognoza zawiera część tekstową i rysunek w skali 1:10000, obejmujący obszar ustaleń Studium.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest opracowaniem o charakterze strategicznym określającym ogólnie planowane działania zmierzające do ożywienia społeczno – gospodarczo - przestrzennego gminy Pabianice.

Wyznaczono duże tereny rezerwowe pod rozwój budownictwa mieszkaniowego.

Przestrzeganie i respektowanie zapisów zawartych w Studium dotyczących przyszłej zabudowy mieszkaniowej minimalizuje możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie i życie mieszkańców. Ogranicza też prawdopodobieństwo powstawania konfliktów społecznych. Zapisy Studium są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Na podstawie dokonanej oceny stanu środowiska na badanym terenie, zdefiniowano główne problemy w zakresie ochrony środowiska, dokonano identyfikacji potencjalnych oddziaływań na środowisko poszczególnych zadań inwestycyjnych jak i nieinwestycyjnych przewidzianych do realizacji na podstawie zapisów Studium,

Przeanalizowano skutki środowiskowe dla następujących elementów:

- powietrze i klimat,
- woda,
- bioróżnorodność, fauna i flora,
- powierzchnia ziemi i gleba,
- krajobraz,
- dziedzictwo kulturowe, w tym zabytki,
- populacja oraz zdrowie ludzi.

Do najważniejszych potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń Studium na zasoby środowiska w gminie Pabianice wymienić można m.in.:

- nieodwracalne przekształcenia terenów (np.: inwestycje drogowe,
- nieodwracalne zmiany w krajobrazie (np. inwestycje drogowe, zbiorniki retencyjne),
- pogorszenie jakości powietrza (w przypadku budowy nowych dróg),
- podwyższenie poziomu hałasu (np.: inwestycje drogowe,),
- zmiany reżimu wodnego i stosunków wodnych (zbiornik retencyjne, obiekty ochrony przeciwpowodziowej),
- przerwanie szlaków migracji (np.: inwestycje drogowe,

Ze względu na brak szczegółów co do sposobu realizacji poszczególnych zadań inwestycyjnych (zbiorniki retencyjne, zabudowa mieszkaniowa) w Prognozie zidentyfikowano tylko kierunki tych oddziaływań.

Dla większości przedsięwzięć przewidywanych do realizacji w Studium bezpośrednie oddziaływanie na środowisko będzie lokalne i krótkotrwałe. Oddziaływania te mogą być także znacznie ograniczone poprzez wybór odpowiedniej lokalizacji, właściwą realizację oraz użytkowanie inwestycji. W przypadku realizacji zaplanowanych inwestycji na terenach cennych przyrodniczo, należy szczegółowo rozważyć wszystkie oddziaływania.

Szczegółowa analiza oddziaływań na środowisko poszczególnych inwestycji możliwa będzie na etapie wydawania decyzji środowiskowej.

Gmina Pabianice nie jest obszarem przygranicznym, więc realizacja żadnego z proponowanych działań nie pociągnie za sobą transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Pozytywne oddziaływania skutków planowanych Studium przedsięwzięć na środowisko zdecydowanie przeważają nad negatywnymi.

Na skutek tego, że większość proponowanych przedsięwzięć ma pozytywny wpływ na środowisko nie ma więc potrzeby i praktycznego uzasadnienia przedstawiania rozwiązań alternatywnych do pożądaných społecznie inwestycji i działań.

Zaniechanie realizacji zaplanowanych w Studium zadań prowadzić będzie do pogorszenia się stanu środowiska oraz jakości życia mieszkańców.

Przeprowadzona analiza i ocena wszystkich zapisów i zamierzeń zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice pozwala na stwierdzenie, że generalnie ich realizacja spowoduje poprawę jakości środowiska, zachowanie różnorodności biologicznej oraz dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego, a także wpłynie na ograniczanie zużycia zasobów środowiskowych.

20. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW UWZGLĘDNIONYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

1. Program ochrony środowiska dla gminy Pabianice na lata 2009÷2012 z perspektywą do 2016 r. (aktualizacja programu przyjętego uchwałą nr XXIII/150/2004 z 27 sierpnia 2004 r), wrzesień 2008r.
2. Program ochrony środowiska powiatu pabianickiego na lata 2008-2011 z perspektywą na lata 2012-2015, Zarząd Powiatu Pabianickiego, Pabianice, wrzesień 2008 r.
3. Plan rozwoju lokalnego gminy Pabianice na lata 2007-2013. Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XIV/87/2007 Rady Gminy Pabianice, z dnia 29 października 2007 r.

4. Plan rozwoju lokalnego powiatu pabianickiego na lata 2007-2013. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXII/161/08 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 27 marca 2008 r.
5. Plan gospodarki odpadami dla gminy Pabianice na lata 2009÷2012 z perspektywą do 2016 r. (aktualizacja planu przyjętego uchwałą nr xxiii/150/2004 z 27 sierpnia 2004 r), wrzesień 2008 r.
6. Aktualizacja planu gospodarki odpadami dla powiatu pabianickiego na lata 2008 - 2011 z perspektywą na lata 2012 – 2015, Biuro Projektów Ochrony Środowiska ATMO-ex Pabianice, wrzesień 2008 r.
7. Wojewódzki inspektorat ochrony środowiska, „informacja o stanie środowiska na obszarze powiatu pabianickiego”, Praca zbiorowa, Łódź, październik 2009.
8. Program ochrony środowiska województwa łódzkiego na lata 2008 -2011 z perspektywą na lata 2012 – 2015, Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXIII/549/08 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 31. 03. 2008 r.
9. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi, „Raport o stanie środowiska w województwie łódzkim, w 2009 r.”, Biblioteka Monitoringu Środowiska Łódź 2010 r.
10. „Środowisko Geograficzne Polski Środkowej”, Zbiór studiów pod redakcją Stanisława Pączki, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, 1993.
11. „Wojewódzki Program Monitoringu Środowiska na rok 2009”; Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Piotrkowska 120. Łódź, 2009.
12. http://www.wios.lodz.pl/docs/powiat_pabianicki_2008.pdf
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt,
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
16. Dyrektywę Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków.
18. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowe działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE seria L z 2000 r. Nr 327 z późn. zm.).
19. Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. U. UE seria L z 2007 r., Nr 288 s.27 ze zm.).

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Zgodnie z art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566) oświadczam, że będąc autorem Prognozy do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, posiadam wiedzę w tym zakresie, wg art. 74a ust. 2 pkt 2.

Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Łódź, 30 października 2017 r.

Patryk Ochendalski
Patryk Ochendalski