

# Protokół kontroli

## Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pabianice

### I. CZĘŚĆ WSTĘPNA

1. Przedmiot, miejsce i termin przeprowadzenia kontroli

Kontrola przeprowadzona w Urzędzie Gminy Pabianice w dniach 21.06. 2017 r., 23.08.2017 r., 27.09. 2017 r. , 25.10.2017 r. , 22.11.2016 r.

#### Tematyka:

**1. Kontrola zawieranych umów o dzieło i zlecenie przez jednostki organizacyjne w roku 2016.**

#### **2. Skład osobowy zespołu kontrolującego**

Henryk Szafrąński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Błoch Jerzy

Kowalski Krzysztof

Marciniak Anna

Skawiński Adam

#### 3. Oświadczenie

Członkowie Komisji oświadczają, że nie istnieją związki rodzinne lub inne mogące wywołać wątpliwości o ich bezstronności w stosunku do przedmiotu kontroli.

#### **Wykaz osób składających wyjaśnienia**

Główny Księgowy PZOZ Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach - Jan Obuszko.

#### **5. Wykaz dokumentów z którymi zapoznał się zespół kontrolujący**

Członkowie Komisji zapoznali się przed posiedzeniem Komisji z informacjami:

1. Wykaz umów zlecenie/o dzieło z 2016 szkół Gminy Pabianice wraz z kserokopiami umów.
2. Wykaz umów zlecenie/o dzieło z 2016 Gminnej Biblioteki Publicznej w Bychlewie wraz z kserokopiami umów.
3. Wykaz umów zlecenie/o dzieło zawartych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej wraz z kserokopiami umów.
4. Informacja z dnia 16.06.2017 PZOZ Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach zawierająca dane w temacie zawartych umów zlecenie i umów o dzieło zawartych w roku 2016.
5. Odpowiedzi Wójta Gminy na pytania członków Komisji zadane na posiedzeniu w dniu 21.06.2017 r.

9. Odpowiedzi Wójta Gminy na pytania zgłoszone przez radnych na posiedzeniu Komisji w dniu 23.08.2017 dotyczące zasad przyjętych przy ustalaniu wynagrodzenia dla osób, które sprawują opiekę nad dziećmi w trakcie dowozów szkolnych.

10. Pytania zgłoszone w dniu 26.09.2017 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej przez radnego A. Skawińskiego w związku z otrzymanymi odpowiedziami udzielonymi przez Wójta Gminy na zapytania członków Komisji w dniu 23.09.2017 r.

## II. CZĘŚĆ OPISOWA

### **1. Opis stanu faktycznego, wykaz nieprawidłowości ustalonych przez zespół z podaniem dowodów na podstawie których ustalono te nieprawidłowości, a zwłaszcza dokumentów, wyjaśnień pracowników kontrolowanego podmiotu, oględzin, opinii biegłych i innych.**

#### **Komisja w dniu 21 czerwca 2017 r. podjęła pracę w Urzędzie Gminy Pabianice.**

Przewodniczący Komisji H. Szafranski otworzył dyskusję w temacie kontroli i zwrócił się do członków Komisji z pytaniem, czy zgłaszają zapytania, uwagi, wnioski do przedłożonych im wcześniej informacji.

Radny K. Kowalski zabierając głos poinformował, że po przejrzaniu przez niego dostarczonych wcześniej materiałów znak zapytania wzbudziły kwoty wynagrodzeń dla osób, które sprawują opiekę dzieci w trakcie dowozów szkolnych, a także opiekę nad dziećmi w drodze do i ze szkoły. W umowach podany jest czas i zakres obowiązków. Za wymiar np. 20 godz. tygodniowo (w ocenie radnego) jest to dość wysokie wynagrodzenie, biorąc pod uwagę dla porównania chociażby wysokość wynagrodzenia jakie otrzymują nauczyciele za pensum nauczycielskie.

Radny chciałby wiedzieć z czego wynikają takie kwoty, czy są jakieś zasady ustalania tych wynagrodzeń, czy są jakieś taryfikatory, czy dyrektorzy przyjmują jakieś zasady, czy też jest to kwota umowna nie wynikająca z żadnych przepisów.

W tym czasie na Komisję przybył Główny Księgowy PZOZ J. Obuszko, który wcześniej również przedłożył Komisji wykaz umów zlecenie, o dzieło zawartych przez PZOZ, do których Komisja nie wniosła uwag. Księgowy udzielił wyjaśnienia uzupełniającego do umowy zawartej z lekarzem pediatrą p. Z. Wyszynską.

Radny K. Kowalski zadał pytanie w jaki sposób wyłaniany są wykonawcy, na które Główny Księgowy odpowiedział, że wie jedynie, iż składane są oferty i odbywa się to na zasadzie dokonanego ich porównania.

Więcej pytań do Głównego Księgowego PZOZ Komisja nie zgłosiła.

Dalej członkowie Komisji kontynuowali dyskusję w temacie pozostałych umów.

Radny A. Stawiński chciał wiedzieć kto jest właścicielem autobusu szkolnego, kto finansuje jego naprawy, zakup paliwa, przez kogo zatrudniony jest kierowca i kto zabezpiecza jego uposażenie.

W kwestii umowy zawartej na opiekę nad dziećmi w trakcie dowozów radny chciał pozyskać informację, dlaczego umowa zawarta jest z jednostką gminy i czy prawdą jest, że wcześniej zawarta była z gminą, jeżeli tak: jaka była podstawa prawna, że zawartą ją ze szkołą, jak

przedstawia się sytuacja jeżeli chodzi o zatrudnianie w stosunku do innych opiekunów sprawujących nadzór w trakcie dowozów, czy takie umowy były również zawarte.

Więcej pytań nie zgłoszono.

W związku z tym, że Komisja musi uprzednio pozyskać odpowiedzi od Wójta Gminy na zadane przez członków Komisji powyżej pytania, z którymi wystąpi do Wójta na piśmie, Przewodniczący Komisji zarządził w dniu dzisiejszym zakończenie kontroli i podjęcie dalszego jej ciągu w miesiącu sierpniu po przerwie wakacyjnej.

W sprawach różnych radny K. Kowalski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji z pytaniem o możliwość przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną doraźnej kontroli w temacie dot. skontrolowania przygotowania i realizacji na terenie sołectwa wdrożenia monitoringu.

Radny przybliżył Komisji nurtujący temat informując, że monitoring miał być zrealizowany przez wykonawcę do końca ubiegłego roku ze środków funduszu sołectkiego jak również z budżetu gminy. Niestety wykonawca nie wywiązał się z umowy, otrzymał prolongatę do końca czerwca br. i w dalszym ciągu inwestycja nie zostanie wykonana. Wykonawca okazał się nieodpowiedzialnym. Radny stwierdził, iż widzi również zaniedbania ze strony gminy w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie widzi problemu ku temu, aby taką kontrolę odbyć. Uprzednio jednak Rada powinna podjąć uchwałę w tej sprawie do planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Radny K. Kowalski chciał wiedzieć, czy Komisja Rewizyjna poprze jego wniosek, czy ma osobiście wystąpić w tej sprawie do Przewodniczącego Rady z wnioskiem.

W efekcie rozmowy między radnym K. Kowalski a Przewodniczącym Komisji nie podjęto żadnego wniosku w tej sprawie.

Następnie radny A. Skawiński w sprawach różnych nawiązał do protokołu RIO i wystąpił o udzielenie wyjaśnień przez Wójta w kwestii umów zawieranych przez Gminę Pabianice, które zostały wskazane przez RIO jako nieprawidłowo zawarte;

co w tym temacie zostało zmienione, czy też umowy te nadal istnieją w formie uznanej przez RIO za nieprawidłowe.

Radny A. Skawiński wystąpił również o wyjaśnienia co do zawartych przez Gminę umów na wykonanie prac polegających na pokazie umundurowania, broni, wyposażenia żołnierzy biorących udział w operacji „Ustka 1914”, dot. wskazania podstawy prawnej zawarcia tych umów przez Urząd Gminy.

Przewodniczący Komisji H. Szafrąński nawiązał do kolejnego tematu z planu kontroli Komisji Rewizyjnej z miesiąca sierpnia dot. kontroli inwestycji drogowych. Zwrócił się do Komisji o wybranie inwestycji drogowej która miałaby być poddana kontroli.

Ustalono, iż Przewodniczący Komisji wystąpi do Wójta Gminy o przedłożenie do końca lipca br. wykazu inwestycji drogowych wykonanych w 2016 r., następnie wykaz zostanie przesłany przez biuro rady radnym w celu wskazania przez nich do dnia 10 sierpnia br. inwestycji do objęcia kontrolą.

Więcej spraw nie zgłoszono.

**W dniu 23.08.2017 r. Przewodniczący Komisji wznowił kontrolę w temacie :  
zawieranych umów o dzieło i zlecenie przez jednostki organizacyjne w roku 2016.**

**Komisja pracowała w składzie:**

Henryk Szafrąński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji Rewizyjnej:  
Błoch Jerzy  
Kowalski Krzysztof  
Marciniak Anna  
Skawiński Adam

Jako pierwszy głos zabrał radny A. Skawiński, który zwrócił uwagę na to, że odpowiedzi na pytania zadane przez członków Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w przed wakacjami tj. w miesiącu czerwcu członkowie Komisji otrzymali dopiero w dniu wczorajszym. Wyraził niezadowolenie, iż Urząd Gminy 2 miesiące zwlekał z udzieleniem odpowiedzi.

Zdaniem radnego są one lakoniczne, niesatysfakcjonujące go. Radny powiedział, że oczekiwałby na uzupełnienie wyjaśnień przez Urząd Gminy, stąd uważa, że posiedzenie Komisji w tym temacie nie powinno być zakończone w dniu dzisiejszym, osobiście potrzebuje trochę czasu, aby sprecyzować dodatkowe pytania do złożonych wyjaśnień.

Radny J. Błoch w swojej wypowiedzi stwierdził, że jego zdaniem odpowiedzi są jasne, wyczerpujące i skłaniałyby się w kierunku zakończenia kontroli w powyższym temacie.

Przewodniczący Komisji H. Szafranski zabierając głos powiedział, że niektóre pytania dotyczyły zagadnień poprzedniej kadencji, Komisja Rewizyjna prowadzi kontrole obecnej kadencji.

Radny K. Kowalski odniósł się do pkt 1 złożonych wyjaśnień, które dotyczy pytania złożonego przez jego osobę. Uważa, że odpowiedź została udzielona na zasadzie "po najmniejszej linii oporu", jest bardzo zdawkowa. Chodziło o zasady ustalania wynagrodzeń dla osób sprawujących opiekę nad dziećmi w trakcie dowozu. Jeżeli jest to kwota umowna, nie ujęta w taryfikatory, to radny uważa, że muszą być jakieś niepisane chociażby zasady, z których wynika, że w taki sposób się umówiono, dotyczy przecież wydatkowania pieniędzy publicznych. Z czego to wynikało, czy z negocjacji?. Radny uważa, że odpowiedź wymagała nieco rozszerzenia, oczekuje uzasadnienia.

Radny A. Skawiński wnioskował o umożliwienie mu dodatkowego czasu, na sformułowanie dodatkowych pytań do złożonych wyjaśnień.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Komisji z pytaniem, czy są jeszcze inne głosy do informacji udzielonej przez Urząd Gminy.

W braku innych głosów sformułował pytanie „kto jest za zakończeniem w dniu dzisiejszym tematu kontroli zawieranych umów o dzieło i zlecenie przez jednostki organizacyjne w roku 2016. i poddał je do głosowania, w wyniku, którego za zakończeniem opowiedziało się 2 radnych, 2 radnych wyraziło sprzeciw, 1 radna wstrzymała się od głosu.

W wyniku braku rozstrzygnięcia głosowania w powyższej kwestii Przewodniczący stwierdził, że kontrola nie może być w dniu dzisiejszym zakończona.

Radny K. Kowalski stwierdził, że oczekuje uszczegółowienia wyjaśnień do pkt. 1. na jakich zasadach przyjęto kwotę wynagrodzenia dla osób, które sprawują opiekę nad dziećmi w trakcie dowozów szkolnych, a także opiekę nad dziećmi w drodze do i ze szkoły, „skąd taka kwota się wzięła”.

Radny A. Skawiński poinformował, że pytania do złożonych przez Urząd Gminy wyjaśnień sprecyzuje na piśmie.

Na tym posiedzenie Komisji w dniu 23.08.2017 r. Przewodniczący Komisji zamknął.

**W dniu 27.09.2017 r. Przewodniczący Komisja podjęła dalszą pracę w temacie kontroli: zawieranych umów o dzieło i zlecenie przez jednostki organizacyjne w roku 2016.**

### **Komisja pracowała w składzie:**

Henryk Szafrąński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Błoch Jerzy

Kowalski Krzysztof

Marciniak Anna

Skawiński Adam

Komisji zostały przedłożone odpowiedzi Wójta Gminy na pytania radnych zgłoszone na posiedzeniu w dniu 23.08.2017r, które stanowią załącznik pisemny do niniejszego protokołu. Ponadto Komisja zapoznała się z pytaniami złożonymi przez radnego A. Skawińskiego za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 26.09.2017

Głos zabrał radny A. Skawiński i korzystając z obecności na Komisji Skarbnik Gminy, która wcześniej przedstawiała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na pytania;

- czy wszystkie faktury dotyczące jednostek budżetowych wystawiane są tylko na gminę.

Skarbnik udzieliła odpowiedzi, że Wójt Gminy wydał w tym zakresie zarządzenie, faktury dotyczące jednostek budżetowych wystawiane są na gminę lecz zawarte są w nich adnotacje kto jest odbiorcą faktur. Wójt upoważnił także kierowników, dyrektorów jednostek budżetowych do podpisywania umów.

Radny A. Skawiński pytał dalej czy nie zachodzi konflikt prawny w sytuacji, gdy osoba, która pełni funkcję radnej ma zawartą umowę zlecenie z jednostką budżetową gminy biorąc pod uwagę zmianę przepisów prawnych, które obowiązują od początku 2017 roku.

Skarbnik Gminy na to pytanie nie udzieliła odpowiedzi proponując zasięgnięcie opinii radcy prawnego w tej sprawie.

Radny postawił wniosek o udzielenie opinii prawnej na powyższe.

Radny K. Kowalski prosił o interpretację przedmiotu umowy: czym różni się i na czym polega opieka nad dzieckiem w drodze dowozu do i ze szkoły a opieką wychowawczą w trakcie dowozu do i ze szkoły.

Komisja była zdania aby zarówno odpowiedzi na pytania radnych zgłoszone powyżej w dniu dzisiejszym jak i w dniu wczorajszym drogą e- mailową przez radnego A. Skawińskiego udzielono na piśmie z możliwością przekazania ich radnym odpowiednio wcześniej przed posiedzeniem Komisji w następnym miesiącu.

Na tym Przewodniczący Komisji H. Szafrąński zakończył w dniu dzisiejszym posiedzenie Komisji.

**W dniu 25.10.2017 r. Przewodniczący Komisja podjęła dalszą pracę w temacie kontroli: zawieranych umów o dzieło i zlecenie przez jednostki organizacyjne w roku 2016.**

### **Komisja pracowała w składzie:**

Henryk Szafrąński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Błoch Jerzy

Kowalski Krzysztof

Marciniak Anna

Skawiński Adam

Przewodniczący Komisji H. Szafrąński zabierając głos stwierdził, że w związku z tym, że zostały udzielone wcześniej członkom Komisji odpowiedzi pisemne na zgłoszone pytania chce zakończyć kontrolę w powyższym temacie, na co absolutnie nie wyrażali zgody radni: K. Kowalski i A. Skawiński stwierdzając, że oni nie otrzymali odpowiedzi na zapytania zgłoszone na poprzednim posiedzeniu Komisji, ponadto radny A. Skawiński informował, że nie otrzymał odpowiedzi na przesłane e- mailem zapytania.

Po wyjaśnieniach okazało się że radni; A. Skawiński i K. Kowalski jednak nie otrzymali odpowiedzi z biura rady, ponieważ pomyłkowo pracownica biura rady przesłała do nich e- mailem dwa jednakowe pliki, dotyczące tematyki jednostek OSP - tematu, który również miał być podejmowany w tym samym dniu na posiedzeniu Komisji.

Pracownica biura rady U. Czerwonka przeprosiła radnych za powstałą omyłkę jednocześnie dostarczając oczekiwane odpowiedzi bezpośrednio radnym do ręki.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zaproponował, zakończenie tego tematu na kolejnym najbliższym posiedzeniu.

Radny K. Kowalski zwrócił uwagę, aby również na to kolejne posiedzenie dostarczona została oczekiwana opinia prawna, której brak jest w złożonych wyjaśnieniach, a także zwrócił uwagę Przewodniczącemu Komisji, aby na przyszłość w przypadku kiedy radni będą informować, że nie otrzymali odpowiedzi pisemnych na zadane pytanie, podjął uprzednio szczegółowe wyjaśnienia dlaczego tak się stało, a nie stwarzał konfliktowej sytuacji jaka miała miejsce.

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji przypomniał tematy z planu pracy Komisji Rewizyjnej na miesiąc listopad br;

1. Analiza wydatków z budżetu gminy na zakup artykułów spożywczych.

2. Analiza dowozu uczniów do szkół i opieki nad nimi.

i zwrócił się do członków Komisji o sprecyzowanie dokładne oczekiwań co do złożenia informacji przez Urząd Gminy do tych tematów.

Radny A. Skawiński zasugerował, aby do tematu pierwszego została złożona informacja pisemna za rok 2016 sporządzona najlepiej w formie zbiorczej z podaniem numeru faktury, kwoty oraz na co została ona przeznaczona.

Radny K. Kowalski do pkt. 2 proponował, aby złożona została informacja również pisemna, która stanowiłaby materiał do analizy Komisji z zawarciem w niej także informacji pod kątem ewentualnych napotykaných problemów.

Informacje te powinny być przekazane radnym w terminie odpowiednio wcześniejszym, który pozwalałby na dokładne zapoznanie się z nimi.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do członków Komisji o przygotowanie propozycji do tematów do planu kontroli i planu pracy Komisji na rok 2018.

Na tym posiedzenie Komisji w dniu 25.10.2017 zostało zamknięte.

**W dniu 22.11.2017 r. Przewodniczący Komisji wznowił kontrolę w temacie :  
zawieranych umów o dzieło i zlecenie przez jednostki organizacyjne w roku 2016.**

**Komisja pracowała w składzie:**

Henryk Szafrąński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Błoch Jerzy  
Kowalski Krzysztof  
Marciniak Anna  
Skawiński Adam

Członkom Komisji została przekazana wcześniej opinia prawna, o którą Komisja wystąpiła na posiedzeniu w dniu 27.09.2017 r. Opinia w temacie czy nie zachodzi konflikt prawny w sytuacji kiedy osoba pełniąca funkcję radnej posiada zawartą umowę o dzieło, czy też zlecenie z jednostką budżetową gminy.

Opinia prawna wydana w powyższej sprawie przez radcę prawnego A. Jankowskiego stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu.

Radny A. Skawiński wystąpił o udzielenie wyjaśnień uzupełniających do wydanej opinii w kwestii, która budziła wcześniej jego wątpliwości, a mianowicie dot. zmiany ustawy o podatku VAT. Wcześniej jednostki budżetowe prowadziły swoją dokumentację fakturową, później w myśl ustawy zostało to zmienione.

Na Komisję został poproszony radca prawny A. Jankowski, który wyjaśnił, że wydana opinia prawna dotyczy osoby prywatnej, z którą zawarta została umowa zlecenie, odprowadzany jest podatek dochodowy, świadczenia zdrowotne i w tym przypadku nie zachodzi żadna kolizja prawna.

Radny K. Kowalski zabierając głos stwierdził, że na jego wątpliwości zostały udzielone odpowiedzi, jednak zwrócił uwagę na to, że w dalszym ciągu należy patrzeć na wydatkowanie pieniędzy przez perspektywę gospodarności i zasadności.

Skomentował również kwestię wydatków stwierdzając, że jeżeli wydatek zgodny nawet jest z prawem, to należy mu się przyjrzeć, czy jest on konieczny i dlaczego na przykład na takim poziomie. Biorąc pod uwagę argumentację jaka była podana przez dyrektora szkoły, czy też poruszoną fragmentarycznie przez radcę prawnego w przedłożonej opinii prawnej dotyczącej wysokości przyjmowanych wynagrodzeń za czynności opiekuńcze, w dalszym ciągu dla niego jak wyraził jest zagadką zawarte w niej stwierdzenie, że stawka wynagrodzenia musi być wyższa od najniższej możliwej stawki określonej przepisami co jest ewidentne, tylko wówczas można zadać sobie pytanie dlaczego dyrektor płaci komuś 20 zł, a nie 18 zł., czy też 25 zł. Chodzi o wycenę pracy tych czynności co jest w pewnym momencie uznaniowe - tylko pozostaje kwestia prawidłowości tego uznania.

Następnie radny A. Skawiński zabierając głos informował, że on nie otrzymał odpowiedzi na zadane przez siebie pytania drogą elektroniczną. Urząd Gminy w odpowiedzi informował, że zagadnienia, o które dopytywał nie obejmują czasu kontroli tego tematu przez Komisję Rewizyjną. Radny poinformował, że nie mniej jednak będzie występował osobiście do Wójta Gminy o udzielenie odpowiedzi.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji postawił wniosek o zamknięcie kontroli w temacie zawieranych umów o dzieło i zlecenie przez jednostki organizacyjne w roku 2016.

Za wnioskiem opowiedziało się 4 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

2. Wykaz nieprawidłowości ustalonych przez zespół z podaniem dowodów na podstawie których ustalono te nieprawidłowości a zwłaszcza dokumentów, wyjaśnień pracowników kontrolowanego podmiotu, oględzin, opinii biegłych i innych.

Nieprawidłowości na podstawie skontrolowanych dokumentów, wyjaśnień pracowników nie stwierdzono.

### III PODSUMOWANIE KONTROLI I WNIOSKI

#### **1. Ocena zgodności lub niezgodności działania z prawem.**

Na podstawie przedłożonych materiałów i uzyskanych informacji niezgodności działania z prawem nie stwierdzono.

#### **2. Wnioski pokontrolne wymagające przyjęcia przez Radę i kierowane do wykonania.**

Wniosków pokontrolnych wymagających przyjęcia przez Radę Gminy Komisja nie przyjęła.

#### **Wykaz załączników:**

1. Wykaz umów zlecenie/o dzieło z 2016 szkół Gminy Pabianice – zał. nr 1
2. Wykaz umów zlecenie/o dzieło z 2016 Gminnej Biblioteki Publicznej w Bychlewie - zał. nr 2
3. Wykaz umów zlecenie/o dzieło zawartych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej – zał. nr 3
4. Informacja z dnia 16.06.2017 PZOZ Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach zawierająca dane w temacie zawartych umów zlecenie i umów o dzieło zawartych w roku 2016 – zał. nr 4.
5. List obecności członków Komisji Rewizyjnej z dnia 21.06.2017 r. zał. nr 5
6. Odpowiedzi na pytania członków Komisji zadane na posiedzeniu w dniu 21.06.2017 r. – zał. nr 6.
7. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej z dnia 23.08.2017 r. – zał. nr 7.
8. Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej z dnia 27.09.2017 r. – zał. nr 8.
9. Odpowiedzi Wójta Gminy na pytania zgłoszone przez radnych na posiedzeniu Komisji w dniu 23.08.2017 dotyczące zasad przyjętych przy ustalaniu wynagrodzenia dla osób, które sprawują opiekę nad dziećmi w trakcie dowozów szkolnych – zał. nr 9 do protokołu.
10. Pytania zgłoszone przez radnego A. Skawińskiego w związku z otrzymanymi odpowiedziami udzielonych przez Wójta Gminy na zapytania członków Komisji w dniu 23.08.2017 r. – zał. nr 10
11. Lista obecności członków Komisji z dnia 25.10.2017 r.
12. Odpowiedzi na pytania zgłoszone na posiedzeniu Komisji w dniu 27.09.2017 r. – zał. nr 12.
13. Lista obecności członków Komisji z dnia 22.11.2017 r. – zał. nr 13
14. Opinia prawna wydana przez radcę prawnego A. Jankowskiego – zał. nr 14 do protokołu.

**Protokół zawiera 9 ponumerowanych stron.**

#### **PODPISY CZŁONKÓW ZESPOŁU KONTROLUJĄCEGO**



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Szafrąński .....

Członkowie Komisji Rewizyjnej

Anna Marciniak – w – ce Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej .....

Błoch Jerzy .....

Kowalski Krzysztof .....

Skawiński Adam .....

V. ADNOTACJA O ZAPOZNANIU SIĘ Z PROTOKOŁEM KIEROWNIKA PODMIOTU KONTROLOWANEGO.

.....  
.....  
.....

Pouczenie – na podstawie § 52 ust. 4 Statutu Gminy Pabianice Kierownik kontrolowanego podmiotu ma prawo zgłaszać zastrzeżenia co do treści protokołu oraz przebiegu kontroli w ciągu 7 dni od przedłożenia protokołu do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna rozpatruje w ciągu 3 dni zgłoszone zastrzeżenia.

Do wiadomości :

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice

Wójt Gminy Pabianice

Kierownik podmiotu kontrolowanego