

Protokół Nr 32
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 26 października 2017r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryska.

Tematem posiedzenia było:

1. Zapoznanie się z wnioskami złożonymi do projektu budżetu Gminy na 2018 r. oraz przyjęcie założeń do budżetu.
2. Dochody i wydatki z tytułu gospodarowania odpadami Gminy Pabianice.
3. Sprawy różne, w tym omówienie materiałów na sesję.

Przewodniczący powitał zebranych, przedstawił tematykę spotkania. Zaproponowano by w pierwszej kolejności omówiono materiały na sesję.

Uwag do powyższego nie zgłaszano.

Omówienie materiałów na sesję

Skarbnik i Wójt przedstawili projekty uchwał od nr roboczego XLVI/A/2017 do XLVI/P/2017, które stanowią załączniki od nr 2 do 18. Skarbnik omówiła powyższe projekty.

Do pierwszych trzech projektów uchwał uwag nie było. Pytanie do projektu o nr roboczym XLVI/C/2017 zadał radny K. Kowalski, który zapytał o dotację na katechetę. Pytał, czy doszło to w trakcie roku.

Skarbnik odpowiedziała, że umowa była zawarta do końca września. Teraz zwrócili się o kolejne środki.

Następnie Skarbnik poinformowała, że w projekcie uchwały o nr roboczym XLVI/D/2017, w załączniku należy poprawić kwoty:

- przychody ogółem – 7 123 304,15 zł
- §950 – wolne środki – 1 571 680,40 zł
- z przeznaczeniem na spłatę pożyczki – 412 000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że poprawki wynikają z tego, iż okazało się, że do WFOŚiGW przekazane zostaną mniejsze kwoty na spłatę pożyczki niż zakładano. W związku z tym różnica miałaby zostać przekazana na zmniejszenie deficytu.

Radny K. Kowalski dopytywał, czy jest to konkretny zakres wydatków, czy jest to związane z

karami.

Skarbnik odpowiedziała przecząco. Stwierdziła, że są to kasowo wolne środki. Jest to związane z inwestycjami.

Podawała również więcej szczegółów do projektu o nr roboczym XLVI/G/2017. Po analizie 9 miesięcy okazuje się, że może braknąć środków na gospodarkę ściekową. Stąd przesunięcia między działami.

Radny K. Kowalski pytał o kwotę 20 tys. zł, o czym mowa w projekcie uchwały.

Skarbnik wyjaśniła, że proponuje się przesunąć kwotę 20 tys. zł ze środków zarezerwowanych na działalność schroniska, ponieważ są tam oszczędności, a brakuje środków w dziale „pozostała działalność”, z której finansowany jest odbiór padłych zwierząt oraz kastracja i sterylizacja.

Skarbnik wyjaśniła również, odnosząc się do projektu uchwały o nr roboczym XLVI/H/2017, że podejmowane były uchwały o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wójt chce przystępować do realizacji tych zmian, dlatego potrzebne są dodatkowe środki. Dodała, że 200 tys. zł przeznaczone na zmianę planu nie zostały jeszcze w pełni wydatkowane, ale niektóre zobowiązania zaciągnięte w bieżącym roku będą zrealizowane dopiero w przyszłym roku.

Uwag do powyższego nie było.

Kolejne wyjaśnienie dotyczyło projektu o nr roboczym XLVI/I/2017. Zwiększa się środki w dziale transport i łączność, bo brakuje środków na drogach. Również w tym przypadku należy poprawić załącznik do projektu w sposób następujący:

- dział 600 – zmniejszyć i zwiększyć o kwotę 54 000 zł;
- rozdział 60016 - zmniejszyć i zwiększyć o kwotę 54 000 zł;
- grupa wydatków: majątkowe – zmniejszyć o kwotę 54 000 zł;
- §6050 - zmniejszyć o kwotę 54 000 zł;
- zadanie: projekt budowy nakładki asfaltowej Wola Żytowska -Wymysłów - zmniejszyć o kwotę 12 000 zł;
- grupa wydatków: statutowe - zwiększyć o kwotę 12 000 zł;
- §4270 - zwiększyć o kwotę 12 000 zł.

Skarbnik wyjaśniła również, odnosząc się do projektu o nr roboczym XLVI/J/2017, że pojawiły się dodatkowe dochody za przejęte grunty pod budowę drogi ekspresowej S8 oraz z podatków od osób fizycznych i prawnych. Proponuje się przeznaczenie tych kwot na obniżenie planowanego deficytu, żeby nie brać kredytu. Poinformowała dodatkowo o konieczności dokonania poprawki w załączniku do projektu w sposób następujący:

- przychody ogółem – 6 822 088,43 zł
- §950 – wolne środki – 1 571 680,40 zł
- z przeznaczeniem na spłatę pożyczki – 412 000 zł.

Pytań do powyższego nie było. Nie było również pytań, ani uwag do projektów o nr roboczych XLVI/K/2017, XLVI/L/2017 i XLVI/Ł/2017.

Skarbnik szerzej omówiła projekty uchwał o nr roboczych XLVI/M/2017, XLVI/N/2017 i XLVI/O/2017, które dotyczyły stawek podatkowych na 2018r.

Skarbnik wyjaśniła, że proponuje się wzrost stawek podatku od nieruchomości w stosunku do roku 2017 o 2% z dwoma wyjątkami. Są one następujące:

- stawka podatku od nieruchomości, od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1 m² powierzchni - wzrost o 6 gr w stosunku do 2017r., tj. o 50% górnej stawki;
- stawka podatku od nieruchomości: od budynków lub ich części mieszkalnych od 1 m² powierzchni użytkowej - wzrost o 6 gr w stosunku do 2017r.

Zwolnienia w podatkach lokalnych są analogiczne do zwolnień określonych na 2017r., a wysokość stawek podatku od środków transportowych proponuje się podwyższyć również o 2%.

Do powyższych propozycji odniósł się radny K. Kowalski, który zakładał, że wzrost stawek podatkowych ma zrekompensować wzrost inflacji.

Skarbnik wyjaśniła, że trzeba osiągnąć dochody bieżące, które pokryją wydatki bieżące, bo ceny rosną. Zauważyła, że w zeszłym roku środki na wydatki bieżące nie były zwiększane.

Radny wyraził własną opinię w kontekście uwagi Skarbnik o stawkach podatkowych, jakie obowiązują w ościennych gminach.

Powyższą dyskusję podsumował Przewodniczący Komisji, który zauważył, że jest to naturalny wzrost stawek o stopień inflacji, który nie jest nazbyt obciążający dla mieszkańców.

Następnie zaproponował by Komisja zaakceptowała zaproponowane przez Wójta stawki podatków na 2018r.

Komisja przyjęła powyższe stanowisko przez aklamację.

Wójt poinformował również, że zamierza wprowadzić pod obrady sesji jeszcze 3 projekty uchwał:

- zmieniająca uchwałę Nr XL/357/2017 Rady Gminy Pabianice z dnia 29 maja 2017r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zał. nr 19 do protokołu);
- w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r./ dot. zakupu samochodu na potrzeby ośrodka zdrowia oraz przekazania dotacji na zadanie związane z promocją kultury i sztuki/ - zał. nr 20 do protokołu;

Radna M. Lubowicka była pozytywnie ustosunkowana do planu zakupu samochodu na potrzeby ośrodka zdrowia.

Przewodniczący pytał, czy zostanie przedstawiona kalkulacja kosztów.

Wójt odpowiedział twierdząco. Zapewnił, że wyjaśnień udzieli również Kierownik ośrodka, który będzie obecny na sesji.

Trzecim projektem, który miałby zostać wprowadzony pod obrady sesji to projekt w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r./ dot. przesunięć między działami w zakresie pomocy społecznej/ - zał. nr 21 do protokołu.

Uwag do powyższego nie było.

Zapoznanie się z wnioskami złożonymi do projektu budżetu Gminy na 2018 r. oraz przyjęcie założeń do budżetu

Skarbnik przedstawiła założenia do projektu budżetu, które były następujące:

- podatki: wzrost o 2% z dwoma wyjątkami, o czym stanowią projekty uchwał przedstawione wcześniej;
- wydatki bieżące: wzrost o 2% w stosunku do roku 2017;
- fundusz płac: wzrost wynagrodzeń nauczycieli o 5%, a w pozostałych przypadkach wzrost o 4,8%, podobnie jak wskaźnik przyjęty w gospodarce narodowej;

Słowem wstępu Przewodniczący Komisji zauważył, że w zeszłym roku budżet w zakresie wydatków bieżących był napięty, dlatego uważał, że należy się zastanowić nad wzrostem tych wydatków. Był również zdania, że na wzrost płac dla nauczycieli nie ma się wpływu. W ubiegłym roku wzrost wydatków był znaczny.

Skarbnik poinformowała, że gmina otrzymała subwencję na oświatę. Jest o 200 tys. zł wyższa niż w zeszłym roku.

Przewodniczący Rady Gminy M. Muszczak zgodził się z Przewodniczącym Komisji, że w przyszłym roku gminę czekają duże wydatki inwestycyjne w oświacie, dlatego wzrost wydatków bieżących i funduszu płac powinien być niższy.

Skarbnik zaproponowała, że po przedstawieniu bilansu dochodów i wydatków radni podejmą decyzję w tym względzie. Jeżeli będzie brakowało na wydatki inwestycyjne, to przyjęte zostaną niższe wskaźniki. Dodała, że padają argumenty pracowników, że gmina ma coraz więcej mieszkańców, więc coraz więcej osób należy obsługiwać. Ponadto ceny w sklepach są coraz wyższe. Niektórzy liczyli na 10-procentowy wzrost płac.

W powyższej dyskusji głos zabrał również radny H. Szafranski, który wyraził pogląd, że nie powinno być tak, że jedną grupę zawodową się promuje, a inną dyskryminuje. Skoro wzrost w gospodarce narodowej został ustalony na poziomie 4,8%, to taki wzrost powinien zostać przyjęty.

W związku z powyższą wypowiedzią Przewodniczący stwierdził, że skoro wzrost w gospodarce narodowej został ustalony na poziomie 4,8%, to również podatki powinny zostać podniesione o taki procent.

Radny K. Kowalski zauważył, że jest to wskaźnik dla całej gospodarki, ale w określonych działach te wskaźniki są różne.

W braku jednego stanowiska Przewodniczący Komisji zaproponował by poczekać na wyliczenia.

Skarbnik dodała, że zaplanowano dla gminy dochody na poziomie 8 mln zł.

Podobnego zdania jak Przewodniczący był radny K. Kowalski.

Z kolei Przewodniczący Rady Gminy podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.

W związku z powyższą dyskusją Komisja oczekuje przedłożenia projektu budżetu z wyliczeniami uwzględniającymi w/w założenia. Stanowisko to zostało przyjęte przez aklamację.

Innych uwag nie było.

Wójt przedłożył informację na temat proponowanych zadań inwestycyjnych do budżetu gminy na rok 2018 w zakresie:

1. dróg gminnych i powiatowych wraz z oświetleniem, co stanowi zał. nr 22 do niniejszego protokołu;
2. oświaty, kultury i sportu, co stanowi zał. nr 23;
3. wniosków straży pożarnych, co stanowi zał. nr 24.

Informację nt. budowy kanalizacji sanitarnej i rozbudowy sieci wodociągowej, która stanowi zał. nr 25 przedłożył Kierownik S. Izbicki.

Odnosząc się do przekazanej informacji radny H. Szafranski zauważył, że kanalizacja w Jadwininie jest zrobiona szczątkowo.

Kierownik odpowiedział, że dokumentacja wykonana jest dla całości Jadwinina.

Następnie Przewodniczący Komisji odnosząc się do informacji przekazanej przez kierownika o zamiarze Urzędu skorzystania z programu dofinansującego wymianę kotłów c.o. oraz rodzajów kotłów podlegających wymianie, zapytał co to są kotły piątej generacji.

Kierownik odpowiedział, że są to kotły wykorzystujące określone paliwa, i które ograniczają emisję szkodliwych gazów.

Wracając do pierwotnego tematu radni chcieli uzyskać informację nt. łącznych kosztów realizacji przedstawionych propozycji inwestycyjnych.

Wójt nie dysponował taką informacją w danej chwili.

Natomiast radny Ł. Drewniak pytał o chodnik w Górcie Pabianickiej w stronę Gorzewa oraz projekt remontu drogi przez Górkę Pabianicką tzw. Poduchowną. Zauważył, że w przyszłym roku powinien już być zmieniony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Wójt odpowiedział, odnosząc się do remontu drogi przez Górkę Pabianicką, że Urząd czeka na zmianę planu.

Radny był zdania, że zmiana planu powinna być już w lutym.

Wójt zauważył, że radny nie wypowiedział się co, do tego jaka miałyby być szerokość drogi. Odnosząc się z kolei do kwestii budowy chodnika stwierdził, że geodeta nie dał mu jeszcze podziałów. Nie ma wykupów.

Radny argumentował, że zmiana planu jest już na ukończeniu, natomiast zdaniem radnego geodeta przedłuży realizację zadania. Chciał wiedzieć kto dokonuje podziałów.

Wójt nie był w stanie odpowiedzieć w danym momencie na to pytanie.

Również o projekt chodnika pytała radna M. Lubowicka. Chodziło jej o chodnik w Koninie.

Wójt odpowiedział, że rozpatrywane są różne warianty.

Dochody i wydatki z tytułu gospodarowania odpadami Gminy Pabianice.

Punkt spotkania dotyczący dochodów i wydatków z tytułu gospodarowania odpadami Gminy Pabianice przedstawił Kierownik S. Izbicki. Informacja w tym temacie stanowi zał. nr 26 do protokołu.

Kierownik poinformował ponadto, że od 1.09 br. PSZOK nie przyjmuje papy.

Przewodniczący Komisji zapytał o powód takiej decyzji.

Kierownik wyjaśnił, że papa nie jest odpadem komunalnym tylko niebezpiecznym, na odbiór którego gmina musiała zawrzeć dodatkową umowę i za co płaciła dodatkowo, a było to wkalkulowane w stawkę opłaty uiszczaną przez wszystkich mieszkańców.

Innych uwag, ani pytań w tym temacie nie było.

Przewodniczący podsumował temat spotkania stwierdzeniem, że skoro środki zaplanowane w budżecie na ten cel są wystarczające to nie ma zagrożeń.

Radny K. Kowalski dodał, że jest usatysfakcjonowany informacją przekazaną przez Kierownika S. Izbickiego.

Przewodniczący przeszedł do spraw różnych.

Sprawy różne

W ramach tego punktu jako pierwszy głos zabrał radny K. Kowalski, który uważał, że Wójt powinien zostać zobowiązany do tego, aby powstało opracowanie dot. działań, ich kierunków, pomysłów Urzędu by zwiększać dochody gminy, nie tylko z podatków. W jego opinii brakuje działań wyprzedzających, podejścia systemowego. Rada nie ma informacji nt. zwiększania dochodów własnych gminy.

Przewodniczący M. Gryśka zgadzał się z opinią radnego, jednak uważał, że po otrzymaniu wstępnego projektu budżetu na przyszły rok, to coś z tego wyniknie, pewne działania są podejmowane. Jako przykład podał zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem terenów inwestycyjnych, rozbudowę wodociągów. Jednocześnie uważał, że również cała Rada powinna się włączyć w dyskusję nad tym problemem, żeby uwzględnić sugestie pracowników Urzędu i radnych.

Radny K. Kowalski przyznał, że mniej więcej o to mu chodziło, o formę dyskusji.

Głos zabrał również radny H. Szafrąński, który uważał, że kierunek działań Urzędu jest widoczny, bo efektem jest wzrost liczby mieszkańców. Jednocześnie nie negował pomysłu zorganizowania spotkania.

Radny K. Kowalski odnosząc się do słów przedmówcy zauważył, że jest taka tendencja migracyjna. Chciał się dowiedzieć, czy wynika to z ogólnej tendencji, czy są to świadome działania.

W związku z powyższą dyskusją Komisja przyjęła przez aklamację wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy Pabianice o zorganizowanie połączonych Komisji nt. rozwoju Gminy Pabianice z uwzględnieniem wpływów/dochodów do budżetu Gminy Pabianice.

W dalszej kolejności głos zabrał Wójt, który poinformował, że pojawiają się pytania mieszkańców o kartę Pabianiczana. Mieszkańcy chcieliby też mieć taką kartę, jednak w gminie nie ma nic, co można by zaproponować. Dodał, że myślał o porozumieniu z miastem Pabianice, ale Prezydent zrobił uwagę, że mieszkańcy mogą rozliczać się na rzecz miasta.

Radni wyrazili różne opinie w tej sprawie.

Radny Ł. Drewmiak zwrócił uwagę, że powinno się pomyśleć o podejmowaniu różnych działań, np. na rzecz osób starszych.

Wójt poinformował, że planuje od przyszłego roku powołać instytucję kultury.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji przedstawił pisma skierowane przez Przewodniczącego Rady. Pisma te były w sprawach:

- wniosek szkoły w Pawlikowicach o zabezpieczenie środków w budżecie na remont budynku tzw. domu nauczyciela (zał. nr 27);

Wójt poinformował, że przedstawił ten wniosek jako jedną z potrzeb inwestycyjnych.

- wniosek klubu „Jutrzenka” Bychlew o zabezpieczenie środków na malowanie ścian i sufitów oraz renowację parkietu w sali klubowej (zał. nr 28);
- wniosek klubu „Jutrzenka” Bychlew o zabezpieczenie środków na remont boiska (zał. nr 29);
- wniosek klubu „Jutrzenka” Bychlew o zabezpieczenie środków na remont budynku (zał. nr 30);
- wniosek OSP Janowice o zabezpieczenie środków na remont strażnicy (zał. nr 31);
- wniosek OSP Konin o zabezpieczenie środków na zakup samochodu (zał. nr 32).

Wójt stwierdził, że w OSP Konin są już dwa samochody.

- wniosek OSP Konin o zabezpieczenie środków na zakup motopompy (zał. nr 33).

Przewodniczący uważał, że należy uzależnić wykonanie powyższych wniosków od posiadanych środków.

Ostatnim pismem przedstawionym przez Przewodniczącego Komisji było wezwanie Pana Jacka Politańskiego skierowane do Rady w sprawie usunięcia zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, które zdaniem wnioskodawcy naruszają jego interes prawny (zał. nr 34).

Komisja prosiła o odniesienie się do zarzutów podniesionych w w/w wezwaniu przez pracownika merytorycznego.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz