

Protokół Nr 31
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 28.09.2017r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda oraz Skarbnik Gminy M. Nowicka.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka.

Tematem posiedzenia było:

1. Analiza wykonania budżetu gminy Pabianice za I półrocze 2017 r.
2. Sprawy różne, w tym omówienie materiałów na sesję.

Przewodniczący powitał zebranych, przedstawił tematykę spotkania i poinformował, że drugi temat zaplanowany w planie pracy zostanie omówiony w przyszłym miesiącu.

Uwag do powyższego nie było.

Przewodniczący oddał głos Skarbnik.

Ad. pkt 1.

Skarbnik, zgodnie z prośbą Komisji krótko omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pabianice za I półrocze 2017r., co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Komisja wysłuchiwała i zapoznała się z powyższym. Uwag, ani pytań nie zgłaszano.

Ad. pkt 2.

Wójt wraz ze Skarbnik przedstawili projekty uchwał od nr roboczego XLV/A/2017 do XLIV/J/2017, co stanowi zał. od nr 3 do nr 12.

Skarbnik omówiła projekty i udzieliła dodatkowych wyjaśnień.

Skarbnik udzieliła dodatkowych wyjaśnień w związku z projektem o nr roboczym XLV/D/2017. Wyjaśniła, że włączana będzie dotacja ze środków Urzędu Wojewódzkiego, która może być przeznaczona na wydatki bieżące lub majątkowe. W związku z powyższym proponuje się by część środków przeznaczyć na zakup motopompy dla OSP Żytowice, która na ten cel otrzymała dofinansowanie ze środków zewnętrznych jedynie w kwocie 14 tys. zł, na administrację publiczną, tj. na umeblowanie pokoju po GOPS w Urzędzie Gminy i, jeżeli zajdzie taka potrzeba, na usługi pocztowe, które bardzo podrożały oraz na wykonanie różnych prac porządkowych na obiektach sportowych.

Kolejna uwaga dotyczyła projektu uchwały o nr roboczym XLV/G/2017. Skarbnik zauważyła, że po analizie wydatków z 3 kwartałów wynika, że będzie brakowało środków w dziale „gospodarka ściekowa”. Stąd przesunięcia między działami.

Skarbnik udzieliła również szczegółowych wyjaśnień w kwestii planowanych wydatków na poszczególne zadania, co zostało zobrazowane w projekcie o nr roboczym XLV/H/2017. W gwooli wyjaśnienia Skarbnik poinformowała, że Gmina rezygnuje z powstania żłobka, ponieważ Urząd Marszałkowski postawił takie wymagania, których Gmina nie jest w stanie spełnić. Będzie ponowna próba w przyszłym roku. W związku z tym środki będą przesunięte na drogi. Ponadto poinformowała, że pojawiła się możliwość pozyskania środków zewnętrznych na termomodernizację i OZE, tj. na fotowoltaikę na prywatnych budynkach, jednak trzeba przygotować w tym celu dokumentację, o której mowa w projekcie uchwały.

Uwagi zgłoszono również do projektu o nr roboczym XLV/I/2017. Skarbnik zauważyła, że projekt obrazuje przesunięcia między działami.

Wójt z kolei odniósł się do propozycji zakupu samochodu na potrzeby ośrodka zdrowia w Petrykozach, co zawiera projekt powyższej uchwały. Zauważył, że obecnie pracownik wozi personel własnym samochodem, za co otrzymuje ryczałt.

Własne zdanie w tej sprawie wyraził radny H. Szafrąński, który uważał, że za 46 tys. zł nie kupi się dobrego samochodu. Samochód będzie ciągle generować koszty, ponieważ trzeba będzie się nim przemieszczać od ośrodka zdrowia w Petrykozach do Pawlikowic. Uważał, że ryczałty były dobrym rozwiązaniem, które funkcjonowało.

Radny K. Kowalski przypomniał, że w momencie, gdy temat ten był poruszany, to pojawiła się propozycja wykonania kalkulacji kosztów. Wyraził nadzieję, że takie wyliczenia zostały wykonane.

Wójt odpowiedział, że po zakupie samochodu nie będzie ryczałtów i kosztów amortyzacji. Zaznaczył, że wnioskowana kwota była wyższa.

Radna M. Lubowicka zastanawiała się nad wysokością ryczałtów.

Wójt odpowiedział, że są to stawki wynikające z ustawy. Nie są to duże kwoty, ale uwzględnia się także koszty amortyzacji.

Radny K. Kowalski pytał jak jest to określone.

Skarbnik odpowiedziała, że są to stawki ryczałtowe na dany miesiąc, bez uwzględniania ilości przejechanych kilometrów.

Przewodniczący Komisji był ciekaw jak to będzie funkcjonować.

Zdaniem radnego H. Szafrąńskiego należałoby przedstawić Radzie kalkulację kosztów.

Skarbnik dodała, że pracownicy się buntują i nie chcą jeździć własnymi samochodami, ponieważ ryczałty są niewystarczające.

Radny H. Szafrąński zastanawiał się także, czy samochód będzie wystarczający do obsługi wszystkich pacjentów z terenu gminy.

Wójt zastrzegł, że pacjentami ośrodków są mieszkańcy również innych gmin.

W związku z powyższą dyskusją Przewodniczący zauważył, że każdy ma inny pogląd w tym zakresie. Decyzja zapadnie na sesji. W podsumowaniu tematu stwierdził, że Komisja zwróciła uwagę na koszty, jednak nie jest przeciwna usprawnianiu działania ośrodków zdrowia.

Innych uwag, ani pytań do pozostałych projektów nie było.

Wójt i Skarbnik przedstawili projekty uchwał, które miałyby zostać wprowadzone pod obrady sesji. Projekty, które radni otrzymali są następujące:

1. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości /położonej w Piątkowisku / (zał. nr 13);
2. w sprawie przejęcia przez Gminę Pabianice do zasobów dróg gminnych drogi dojazdowej D12 znajdującej się w pasie drogowym drogi ekspresowej S8 w miejscowości Jadwinin (zał. nr 14);
3. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości / położonej w Rydzynach / (zał. nr 15).

Do powyższej propozycji odniósł się Przewodniczący Komisji. Pytał o przyczynę zakupu terenu pod drogę, skoro Komisja rekomendowała przejmowanie terenów pod drogi, ale w pierwszej kolejności nieodpłatnie.

Radny K. Kowalski zauważył, że chodzi o tzw. drogę biesaga w Rydzynach. Część terenu ma zostać przejęta na jej poszerzenie. Mimo negocjacji nie udało się przejąć tej drogi nieodpłatnie.

Wójt dodał, że sprawa ciągnie się od 3-4 lat.

Innych uwag nie było.

Kolejne projekty zostały jedynie przedstawione przez Skarbnik. Były one następujące:

1. w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r. / dotyczy zmiany przeznaczenia funduszu sołeckiego sołectwa Bychlew i Hermanów/;
2. w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r. /dotyczy zwiększenia dochodów w dziale pomoc społeczna/.

Skarbnik wyjaśniła, że chodzi tu o środki wydatkowane wcześniej w związku z klęskami żywiołowymi.

3. w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r. / zmiana przeznaczenia funduszu sołeckiego sołectwa Kudrowice i Świątniki/.
4. w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r. / dotyczy przekazania dotacji dla Powiatu Pabianickiego /.

Skarbnik wyjaśniła, że Powiat zwrócił się do Gminy z prośbą o dotację na wykonanie odcinka drogi powiatowej w Piątkowisku. Z uwagi na wzrost cen Powiat nie może rozstrzygnąć przetargu. Wykonanie tej inwestycji może rzutować na wysokość przyznanego gminie dofinansowania na przebudowę ul. Złotej i Stadionowej.

5. w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r. / dotyczy przekazania dotacji dla OSP Kudrowice na zakup wyposażenia do pomieszczenia socjalnego/;
6. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pabianickiego w 2017r. na zadanie inwestycyjne;

7. w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r. / dotyczy zmiany przeznaczenia funduszu sołectwa Rydzyny i Petrykozy /.

Dalszych uwag, ani pytań do powyższych projektów uchwał nie było.

W ramach spraw różnych Wójt poinformował o prośbie policji w sprawie przekazania działki w gminie Pabianice, na której miałyby zostać wybudowany posterunek policji. Zaproponował, że mogłaby to być część działki w Hermanowie, na której usytuowana jest świetlica wiejska. Pismo w tej sprawie stanowi zał. nr 16.

Komisja odniosła się pozytywnie do stanowiska przedstawionego przez Wójta.

Następnie Wójt poinformował o spotkaniu, które odbyło się w Powiecie w związku z inwestycjami proponowanymi do budżetu na przyszły rok. Czekamy na propozycje ze strony Starostwa.

Następnie Przewodniczący odczytał odpowiedź Urzędu w sprawie wniosku GDDKiA o wykup części działki w Pawlikowicach, zawierającą mapę terenu wraz z dokumentacją zdjęciową i planem zagospodarowania terenu, co stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Wójt zauważył, że trzeba by powołać biegłego i wykonać podział geodezyjny, ale można to zrobić na koszt GDDKiA.

Przewodniczący dopytywał, czy zbiornik, o który chodzi jest wykorzystywany.

Wójt odpowiedział, że nie jest wykorzystywany.

Przewodniczący był zdania, że gdyby była dobra cena, a zbiornik nie jest wykorzystywany to warto sprzedać część działki z przeznaczeniem uzyskanych środków np. na zakup terenów na poszerzenie dróg.

Radni zastanawiali się nad obejrzeniem w terenie wzmiankowanych gruntów.

Przewodniczący zauważył, że chodzi o 1/3 działki o wielkości 5 tys. m².

Ostatecznie Komisja postawiła wniosek zobowiązujący Wójta do przedstawienia precyzyjnego podziału działki nr 127 w Pawlikowicach, której część miałyby zostać nabyta przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Wniosek został przyjęty przez aklamację.

Kolejnym pismem kierowanym do Komisji był wniosek sołectwa Terenin w sprawie zakupu działki, co stanowi zał. nr 18.

Wójt przybliżył sprawę. Zauważył, że sołectwo chce się integrować, jednak nie mają na to miejsca. Zauważył, że wskazano mu działkę, która miałyby zostać zakupiona, jednak w takim przypadku należy ogłosić konkurs ofert. Mogłaby to być nawet działka rolna.

Radni w wyniku dyskusji doszli do wniosku, że są niewykorzystywane działki należące do gminy, które można by sprzedać i w zamian nabyć takie, które służyłyby mieszkańcom. W związku z tym Komisja zajęła stanowisko zgodnie, z którym jest pozytywnie nastawiona odnośnie pozyskania działki we wsi Terenin.

Uwag nie zgłaszano.

Ostatnim pismem rozpatrywanym przez Komisję był wniosek Państwa Hasiuk z Piątkowiska o wykup przez gminę działek przeznaczonych pod drogę, co stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że działki pod nowe drogi są przejmowane w pierwszej kolejności za darmo.

Radna M. Brandeburg zwróciła uwagę na trudną sytuację w tamtej okolicy, ponieważ tamten teren jest ciągle zalewany.

Radny H. Szafrąński stał na stanowisku, że skoro mieszkaniec sprzedaje działki to mógłby oddać teren pod drogę za darmo.

Wójt podkreślał trudną sytuację osobistą wnioskodawcy. Proponował obniżenie wnioskowanej stawki o połowę.

Część radnych była zdania, że jeżeli jednym się płaci, a innym nie to jest to niesprawiedliwe.

Przewodniczący uważał, że można zająć się tą sprawą przy planowaniu budżetu. Będzie wiadomo, jakimi środkami dysponuje gmina.

Wójt był zdania, że środków nie będzie, ponieważ planuje się wiele inwestycji. Jego zdaniem należy rozmawiać z właścicielami działek przed ich podziałem.

Radny H. Szafrąński zauważył, że jako radny informował swoich mieszkańców, że jeżeli chcą, aby coś zostało wykonane na drogach, to powinni oddawać teren pod ich budowę nieodpłatnie.

W związku z powyższą dyskusją Komisja zgodnie z wcześniej przyjętymi wytycznymi w kwestii przejmowania działek pod drogi odniosła się negatywnie do wniosku argumentując, że w pierwszej kolejności powinny być przejmowane drogi przekazywane na rzecz gminy nieodpłatnie.

Dalszych spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz