

Protokół Nr 30
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 25.08.2017r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy Pabianice: W-ce Wójt R. Figiel oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Sylwester Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Omówienie tematu usuwania wyrobów zawierających azbest z nieruchomości na terenie Gminy Pabianice;
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy;
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych, przedstawiła tematykę i w braku uwag przekazała głos Kierownikowi S. Izbickiemu.

Ad. pkt 1.

Kierownik S. Izbicki przedstawił informację nt. usuwania wyrobów azbestowych z nieruchomości na terenie Gminy, co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Radny A. Skawiński zauważył, że tematem posiedzenia jest problematyka usuwania azbestu z terenu Gminy, dlatego uważał, że Komisja powinna skupić się na opracowaniu nowego programu z tego zakresu, źródłami finansowania, budżetem.

W związku z powyższą uwagą Kierownik rozpoczął od informacji, iż na terenie gminy znajduje się w 99,9% azbest klasy II – niepyłący, gł. jako płyty azbestowe (eternit).

Radny zapytał, w związku z tym, że w niektórych gminach są rurociągi azbestowe, czy w Gminie Pabianice są też takie rurociągi.

Kierownik odpowiedział, że w gminie były kiedyś rury azbestowo-betonowe, ale zostały już wymienione. Następnie wracając do tematu stwierdził, że w 2006r. wykonana została inwentaryzacja. Corocznie przygotowywane jest sprawozdanie na podstawie danych od mieszkańców. Dodał, że na mieszkańcach ciąży obowiązek zgłoszenia pokryć z eternitu, jednak nie ma żadnych kar za brak spełnienia tego obowiązku. Biorąc pod uwagę czas, do kiedy zgodnie z przepisami ma być usunięty eternit, tj. do 2032r., to co roku należałoby usuwać z gminy 55 t. Poinformował o planach gminy zgodnie, z którymi w 2018r. wykonana zostanie inwentaryzacja, ile azbestu jeszcze pozostało oraz programów współfinansowanych z WFOŚiGW w sprawie zdjęcia i utylizacji azbestu. Obecny program dofinansowuje jedynie utylizację azbestu. Po stronie właściciela pozostaje koszt nowego pokrycia.

Przewodnicząca przyznała, że to problem.

Radny M. Gryska zapytał, czy obecnie jest tak, że mieszkańcy zgłaszają się do banków, aby otrzymać dofinansowanie z WFOŚiGW.

Kierownik przyznał, że w przypadku, gdy mieszkańcy indywidualnie starają się o dofinansowanie, to tak jest. Jednak w takich przypadkach, gmina w tym nie uczestniczy, najczęściej nic na ten temat nie wie. Dlatego tak ważne jest by dokonać inwentaryzacji. Z obecnych danych wynika, że należy usunąć jeszcze 832 mg azbestu. Biorąc pod uwagę kwestie ewidencyjne oraz kontrolę nad usuwaniem azbestu, to lepiej byłoby, gdyby to gmina była beneficjentem.

Radny M. Gryska dopytywał, czy gmina mogłaby pozyskać jakąś instytucję finansową, która np. udzielałaby nisko oprocentowanych kredytów na wykonanie nowych pokryć dachowych.

Radny A. Skawiński zauważył, że nie spotkał się z żadnym programem, który pokrywałby koszty nowego pokrycia dachu.

Kierownik S. Izbicki zastanawiał się nad możliwością przedstawienia problemu bankom i ewentualnego wskazania przez nie jakichś rozwiązań finansowych. Trzeba byłoby się zorientować o takiej możliwości od strony prawnej.

Radny stwierdził, że o to mu chodziło. Można by przedstawić taką informację sołtysom na sesji.

Radny A. Skawiński zapytał na kiedy Urząd planuje przedstawienie nowego programu, jego zarysu i na kiedy planowana jest inwentaryzacja.

Kierownik odpowiedział, że chciałby w początkach nowego roku zrobić taką inwentaryzację. W bieżącym roku zostałyby zebrane oferty na wykonanie takiej inwentaryzacji i w przyszłorocznym budżecie zadanie to zostałoby umieszczone. Wyniki zostałyby przedstawione na wiosnę przyszłego roku.

Radny A. Skawiński pytał, czy to nie za późno, skoro ma być przyjęty nowy program w 2018r.

Kierownik wyjaśnił, że będzie to program przyjęty w 2018r., ale będzie obowiązywać od 2019r. Termin końcowy jego obowiązywania jest jeszcze nieznany, ponieważ zależy to od WFOŚiGW.

Radny dopytywał, czy przeglądane są jakieś programy WFOŚiGW, z których można by skorzystać.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, że na pewno robiła to koleżanka, która zajmuje się tymi sprawami. Stwierdził, że są 1-2 programy, z których można skorzystać.

Dalszych uwag nie było.

W tym miejscu radny A. Skawiński opuścił dalszą część posiedzenia. Na sali pozostało 6 radnych.

Ad. pkt 2.

Omówieniem materiałów na sesję zajął się W-ce Wójt. Projekty uchwał od nr roboczego XLIV/A/2017 do XLIV/F/2017 stanowią zał. od nr 3 do nr 8. Radni uznali, że wystarczy krótkie omówienie poszczególnych projektów z uwagi na to, że wszyscy obecni są członkami innych Komisji Rady Gminy na posiedzeniach, których materiały były omawiane.

W-ce Wójt przypomniał jedynie, odnosząc się do projektu o nr roboczym XLIV/B/2017 i zadania ujętego w załączniku do projektu, że miała być wykonywana koncepcja budowy drogi Bychlew-Jadwinin. Koncepcja pokazywałaby jakie grunty przejąć na poszerzenie tej drogi, jednak po rozmowach z sołtysami ustalono, że konieczny jest natychmiastowy remont, dlatego wykonana zostanie dokumentacja projektowa. Poszerzenie drogi wraz z chodnikiem wykonane zostanie dopiero za kilka lat, gdy powstanie już kanalizacja. W związku z tym prosił o zmianę nazwy inwestycji na: „Opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie nakładki asfaltowej na drodze gminnej nr 108274E na odcinku Bychlew-Jadwinin”. Planuje się wykonanie nakładki na wiosnę. To kwota ok. 300 tys. zł. Wyjaśnił również, że zaproponowano przeznaczenie środków na wykonanie projektu budowy nakładki asfaltowej Wola Żytowska-Wymysłów, ponieważ w 2015r. droga ta została przygotowana pod wykonanie nakładki asfaltowej. W związku z licznymi wnioskami i problemem kurzenia się jest taka propozycja.

Radna D. Szczesik zapytała z kolei o drogę w Janowicach.

W-ce Wójt wyjaśnił, że również w tym przypadku chodzi o dokończenie drogi, której remont został rozpoczęty w 2015r. Wykorytowano odcinek przed Hutą Janowsko w lewo, ale brakło środków na dokończenie.

Odnosząc się z kolei do projektu o nr XLIV/F/2017 radny M. Madaj zapytał, czy pobocza na drodze w Tereninie zostaną poprawione w ramach gwarancji.

W-ce Wójt odpowiedział twierdząco. Dodał, że pobocza były już poprawiane, ale po ulewach problem znów się pojawił. Jest to jednak również problem pojawiający się na drogach ekspresowych.

Dalszych uwag odnośnie projektów uchwał nie było.

W-ce Wójt poinformował również o zamiarze wprowadzenia pod obrady sesji trzech dodatkowych uchwał w sprawie:

1. przejęcia mienia, należności i zobowiązań oraz dokumentacji gimnazjów przez szkoły podstawowe powstałe w wyniku przekształcenia (zał nr 9);
2. zmian w budżecie gminy, dot. remontu boiska w Pawlikowicach (zał nr 10);
3. zmian w budżecie gminy, dot. naprawy oświetlenia hybrydowego na osiedlu w Piątkowisku (zał nr 11).

Radny M. Madaj odnosząc się do projektu w sprawie remontu boiska w Pawlikowicach zauważył, że Komisja Samorządowo-Społeczna była na miejscu i uznano, że nie ma to sensu, ponieważ w przyszłym roku ma tam powstać boisko wielofunkcyjne. Również dyrektor szkoły jest przeciwna.

Radny M. Gryśka dodał, że Komisja Samorządowo-Społeczna postawi wniosek by nie wprowadzać tego projektu do porządku obrad.

Radny M. Madaj pytał jeszcze o przyczynę złego działania oświetlenia hybrydowego w Piątkowisku.

W-ce Wójt krótko poinformował, że przyczyną jest zła jakość produktu, brak sterowników, dzięki którym lampy miałyby działać zarówno wykorzystując zasilanie elektryczne z sieci, jak i zasilanie solarne.

Radna D. Szczesik pytała także o akumulatory do lamp hybrydowych w Woli Żytowskiej.

W-ce Wójt odpowiedział, że sprawa z firmą która dostarczała te akumulatory jest w sądzie, dlatego trzeba poczekać.

Przewodnicząca M. Lubowicka zwróciła też uwagę na to, że samochody firmy Włodan jeżdżą drogą przez Wolę Żytowską, przez co ona jest rozjeżdżana.

W-ce Wójt odpowiedział, że będzie się starał, żeby auta nie jeździły tam, bo to nie jest droga dla tak dużych samochodów.

Innych uwag w tym punkcie nie było.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych Przewodnicząca zauważyła, że chciała zaprosić na posiedzenie Prezesa Związku Spółek Wodnych, jednak po rozmowie z Prezesem uznano, że nie ma to sensu dopóki nie zostanie powołana spółka wodna. Następnie wskazała jak te kwestie wyglądają w innych gminach. Obecnie są już chętni, trzeba zrobić spotkanie, napisać statut i dalsze ustalenia. To jednak trochę potrwa.

W wyniku powyższych informacji pojawiły się pytania o to, czy z prawnego punktu widzenia można objąć działaniem spółki wszystkich mieszkańców, czy można zmusić do opłacania składek.

Przewodnicząca była zdania, że wszyscy mieszkańcy powinni być objęci działaniem spółki, ale nie można nikogo zmusić by opłacał składki.

W wyniku dyskusji uznano, że w odpowiednim momencie należałoby porównać różne statuty spółek, żeby sprawdzić jak wygląda to w praktyce. Jednocześnie zauważono liczne problemy w tym zakresie.

Radna D. Szczesik chciała wiedzieć, co z oświetleniem w Janowicach i lampami w Żytowicach za strażą.

W-ce Wójt wyjaśnił, że po rozmowie z sołtys ustalono, że środki zarezerwowane na wykonanie projektu od krzyża do Janowic II zostaną przekazane na wykonanie projektu i budowę oświetlenia LED od posesji p. Dobiecha do krzyża w Janowicach. W kwestii dowieszenia lamp w Żytowicach wyjaśnił, że PGE w ramach konserwacji ma dowiesić lampy, ale tam będą żarówki sodowe.

Radna poinformowała jeszcze, że rozpoczęto przebudowę drogi powiatowej przez Żytowice, ale niestety słupy oświetleniowe znajdują się w chodniku.

W-ce Wójt zauważył, że z jego wiedzy wynika, że PGE nie chciało wydać zgody na przestawienie słupów.

Dalszych uwag nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Ochrony Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz