

Protokół Nr 27  
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 25.05.2017r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka, inspektorzy H. Madejski i M. Krzemiński.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka.

**Tematy posiedzenia były następujące:**

1. Transport zbiorowy na terenie Gminy Pabianice - analiza kosztów i zasadności funkcjonowania
2. Sprawy różne, w tym omówienie materiałów na sesję.

Przewodniczący powitał zebranych, przedstawił tematykę spotkania i przekazał głos Wójtowi.

**Ad. pkt 1.**

Wójt przedstawił informację dotyczącą transportu zbiorowego na terenie gminy, co stanowi zał. nr 2 do protokołu, a dotyczyła ona głównie ilości pasażerów korzystających z transportu publicznego i kosztów związanych z utrzymaniem linii.

Po przedstawieniu informacji w temacie Przewodniczący poinformował o możliwości jej otrzymania w biurze Rady przez osoby zainteresowane. Następnie przeszedł do dyskusji.

Jako pierwszy głos zabrał radny Ł. Drewniak, który wyraził chęć otrzymywania podobnych informacji przed posiedzeniami Komisji. Następnie odniósł się do ilości sprzedanych biletów busowych na linii przez Rydzyny. W porównaniu do innych linii sprzedaż była niewielka.

Radny H. Szafranski zauważył, że mogło to wynikać z tego, że informacja dotyczy okresu zimowego. Wysnuł przypuszczenie, że w okresie letnim więcej osób będzie korzystało z tego transportu.

Radny mimo to prosił o dodatkowe informacje, czy są to dane uśrednione, czy miesięczne.

Przewodniczący przyznał, że koszty utrzymania są bardzo wysokie w porównaniu do ilości pasażerów korzystających z transportu na poszczególnych kursach.

Głos w dyskusji zabrał również radny K. Kowalski, który stwierdził, że brakuje mu w przedstawionej informacji analizy tematu. Niemniej przyznał, że należy się zastanowić nad tą kwestią. Zauważył, że należałoby zastanowić się nad różnymi możliwościami zaoszczędzenia, np. ograniczyć ilość kursów, prowadzić linie sezonowo, itp.

Przewodniczący zgadzał się z radnym. Niemniej uważał, że należałoby wypracować pewne wnioski by Wójt mógł podejmować pewne działania, decyzje i rozwiązać tę sprawę przy planowaniu kolejnego budżetu.

Radny M. Muszczak zaproponował sprawdzenie obłożenia na poszczególnych kursach.

Wójt odpowiedział w związku z powyższym, że wystąpi do przewoźników o wskazanie obłożenia na podstawie wydruków z kas fiskalnych.

Radny H. Szafranski uważał, że okres letni będzie wskaźnikiem dominującym.

Radny Ł. Drewniak zwrócił uwagę na problem finansowania transportu dla mieszkańców miasta, którzy mają działki na terenie gminy.

W związku z powyższym podjęta została dyskusja poruszająca ten problem.

Po wymianie argumentów, Przewodniczący Komisji zaproponował następujący wniosek: o ponowne zajęcie się tematem w miesiącu sierpniu w zakresie obłożenia poszczególnych kursów na podstawie wydruków z kasy fiskalnej biorąc pod uwagę poprzedni miesiąc, tj. lipiec.

Wniosek został przyjęty przez aklamację.

## **Ad. pkt 2.**

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego XL/A/2017 do XL/H/2017, co stanowi zał. od nr 3 do 10.

Pierwsze uwagi zgłoszone zostały do projektu o nr roboczym XL/A/2017. Radny Ł. Drewniak zapytał jak ma wyglądać przebudowa drogi przez Górkę Pabianicką tzw. Poduchowną, w związku z tym, że rezerwuje się w projekcie uchwały 70 tys. zł na wykonanie dokumentacji projektowej.

Wójt odpowiedział, że w tym temacie należałoby rozmawiać z projektantem. Trzeba bowiem sprawdzić jakie są tam możliwości, czy istnieje tam możliwość budowy chodnika. Jeśli nie, to trzeba wykupywać teren. Zauważył ponadto, że dla tego terenu zmieniany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy.

Radny uważał, że trzeba modernizować tę drogę, ponieważ jej stan jest bardzo zły. Jego zdaniem należy zorganizować spotkanie z mieszkańcami i projektantem. Pomysły radnego były następujące:

- zamiast chodnika wydzielić pas pieszo-rowerowy, ponieważ nie ma tam wystarczającej szerokości;
- droga w niektórych miejscach jest węższa, dlatego konieczne byłoby przejęcie gruntu od mieszkańców;
- wykonanie odwodnienia.

Pomysły na modernizację należałoby przedyskutować zanim projektant przystąpiłby do realizacji projektu.

Wójt w związku z powyższym uważał, że w pierwszej kolejności należałoby przedyskutować te sprawy, a dopiero później rezerwować na ten cel określone kwoty.

Każdy miał inną opinię w tej sprawie. Radny Ł. Drewniak uważał, że należy zabezpieczyć środki na projekt, wyłonić wykonawcę i ustalić, co ma być robione. Podobnego zdania był radny K. Kowalski. Z kolei radny M. Muszczak uważał, że w pierwszej kolejności należy wykonać koncepcję przebudowy, a dopiero później określać wydatki.

Radna M. Lubowicka podkreślała problemy związane z przejmowaniem gruntów – część mieszkańców nie chce oddać go za darmo, jak np. w Koninie.

Przewodniczący M. Gryś zauważył, że jechał tą drogą i faktycznie stan jest bardzo zły. Uważał jednak, że inwestowanie w projekt jest niewłaściwe, ponieważ może się okazać, że remont będzie opiewał na znaczne kwoty i w konsekwencji inwestycja przez kolejne lata nie będzie wykonywana. W Świątnikach do posesji Pana G..... też planowano wykonanie projektu, ale środki zostały dołożone i droga została wyremontowana.

Radny Ł. Drewniak zwrócił uwagę na inną szerokość tamtej drogi.

Przewodniczący oświadczył, że nie zgłasza za wykonaniem projektu tej drogi.

Z kolei radny K. Kowalski chciał usłyszeć jaki jest pomysł Urzędu w tej sprawie. Pytał ile wynosi nadwyżka budżetowa, czy 2,7 mln zł.

Skarbnik odpowiedziała twierdząco.

Do udzielenia szerszych informacji w tym temacie na posiedzenie Komisji wezwany został inspektor H. Madejski.

Po przybyciu inspektor odpowiedział, że na drodze w Górcie Pabianickiej tzw. Poduchownej była podbudowa, emulsja i grysik. Ubytki w nawierzchni są usuwane, a droga jest przejezdna. W celu jej naprawy należałoby wykonać 2 warstwy asfaltu, żeby to wzmocnić. Podobna droga w Świątnikach tzw. Dużych ma długość ok. 1 km, a koszt naprawy wynikający z kosztorysu wynosi ok. 400 tys. zł. Oferty dopiero będą przyjmowane.

Radni pytali w związku z powyższym, czy dałoby się zrobić nakładkę asfaltową w Górcie Pabianickiej tzw. Poduchownej.

Inspektor wyjaśnił, że miejscowo jest tam bardzo wąsko, więc żeby ją poszerzyć trzeba by wykupywać grunt. Nakładkę można by wykonać w istniejących szerokościach, ale trzeba na to dokumentacji uproszczonej i zgłoszenia do Starostwa.

Pojawiały się głosy, że jest to droga przelotowa, ale głównie stanowi dojazd dla mieszkańców. Radni byli zdania, że przede wszystkim powinna ona być wyremontowana, aby ułatwić mieszkańcom poruszanie się.

W związku z powyższą dyskusją Przewodniczący zaproponował by zaplanować środki z nadwyżki budżetowej na remont tej drogi i zdjęć przedstawiany projekt uchwały z porządku obrad sesji.

Protest do powyższej propozycji złożyła Skarbnik, który wyjaśniła, że projekt przewiduje również inne zadania do realizacji jak kosiarka, czy ekran multimedialny do sali narad.

Przewodniczący zastanawiał się, czy faktycznie są to niezbędne wydatki.

Inspektor H. Madejski poinformował, że zakup kosiarki jest niezbędny, ponieważ remont obecnej jest nieopłacalny. Rama była spawana kilkakrotnie.

Skarbnik z kolei przypomniała, że w niedalekiej przyszłości będą prezentowane projekty uchwał

dot. zmiany miejscowego planu, dlatego ekran jest potrzebny do wyświetlania map.

Radny Ł. Drewniak zwrócił uwagę na czas, który ucieka, a wykonanie dokumentacji też trwa.

Inspektor przyznał, że na wykonanie dokumentacji potrzeba trochę czasu.

W związku z tym Przewodniczący zapytał jak wyglądała sprawa remontu drogi w Świątnikach do Pana G.....

Inspektor wraz ze Skarbnik odpowiedzieli, że tam nie trzeba było robić dokumentacji, ponieważ wykonano remont przy użyciu destruktu, a tutaj miałyby być nakładka asfaltowa, ale w metryce drogi także jest już asfalt. Dokumentacji się nie ominie.

Przewodniczący, biorąc pod uwagę powyższą dyskusję zapytał, jak Inspektor zamierza remontować drogi na terenie gminy. Pytał konkretnie o remont drogi między Petrykozami Osiedlem a Petrykozami. Z informacji od mieszkańców wynika, że mimo usuwania ubytków dziury pozostały.

Inspektor odpowiedział, że ta droga ma nawierzchnię z kruszywa. Fundusz sołecki był przeznaczony na zakup kruszywa, które było dowiezione. Jeżeli będzie potrzeba, to kruszywo będzie jeszcze dowiezione.

Przewodniczący dopytywał kiedy będzie dowiezione. Na zakup materiału było przeznaczone 10 tys. zł.

Inspektor poinformował, że za taką kwotę można zakupić jedynie kruszywo. Cały czas jest ono dowożone na tę drogę, ale w związku z tym, że droga ta jest uczęszczana, to jest ono rozjeżdżane.

Przewodniczący chciał wiedzieć, ile kruszywa można zakupić za tę kwotę.

Inspektor: ok. 4-5 patelni.

Zdaniem przewodniczącego, gdyby taką ilość nawieźć na drogę, to w połowie byłaby ona wykonana. Z informacji od mieszkańców wynika, że były tylko dwie wywrotki. Nadal są ubytki.

Inspektor stwierdził, że trzeba zgłaszać takie informacje. Ubytki będą usuwane.

W związku z powyższym Przewodniczący prosił o potraktowanie jego słów jako zgłoszenia.

Inspektor przyjął to do wiadomości.

Wracając do tematu drogi w Górcie Pabianickiej tzw. Poduchownej Przewodniczący powtórzył swoje stanowisko.

W związku z powtórzeniem przez Inspektora informacji o konieczności wykonania dokumentacji uproszczonej na wykonanie nakładki asfaltowej padło pytanie o to, czy nie można by tego zadania nazwać remontem.

Inspektor odpowiedział, że remonty są wykonywane co roku.

Mimo powyższego radni uważali, że skoro droga jest asfaltowa i miałyby być wykonany natrysk

asfaltem, to jest to remont, który nie wymaga projektu.

Stojąc na takim stanowisku Przewodniczący zaproponował podjęcie wniosku o wykreśleniu z projektu uchwały zadania pn.: „Projekt modernizacji drogi w Górcie Pabianickiej (tzw. Górcie Poduchownej)” w kwocie 70 tys. zł.

Jednocześnie radny K. Kowalski zwrócił uwagę na konieczność wskazania dalszych kroków w tej sprawie.

Padła propozycja zwołania posiedzenia Komisji w przyszłym tygodniu oraz pytanie o cenę projektu uproszczonego.

Inspektor poinformował, że to koszt ok. 10 tys. zł.

W wyniku powyższej dyskusji i wymiany argumentów Przewodniczący postawił wniosek o wykreślenie z projektu uchwały zadania pn.: „Projekt modernizacji drogi w Górcie Pabianickiej (tzw. Górcie Poduchownej)” w kwocie 70 tys. zł oraz wnioskuje do Wójta o przygotowanie koncepcji naprawy drogi przez Górkę Pabianicką tzw. Poduchowną i przedstawienie jej na posiedzeniu Komisji Gospodarczo-Finansowej w dniu 1.06.2017r.

Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie.

Kolejnym projektem uchwały, do którego pytanie zadał Przewodniczący M. Gryśka był projekt o nr roboczym XL/D/2017. Przewodniczący zapytał z jakich środków ma być finansowany program, o którym mowa w projekcie.

Skarbnik podkreśliła, że środków na ten cel nie ma jeszcze zarezerwowanych w budżecie.

Wójt z kolei odpowiedział, że informacji w tej sprawie udzieli podczas sesji Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy społecznej.

Ostatnią uwagę do projektów uchwał zgłosił również Przewodniczący M. Gryśka. Przewodniczący odniósł się do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o czym stanowi projekt o nr XL/F/2017. Przewodniczący zauważył, że podobno projekt zmiany planu przewiduje wiele dróg. Jeżeli zmiana zostanie przyjęta to gmina będzie musiała wykupywać grunt pod budowę tych dróg.

Wójt wyjaśnił, że sprawa, której dotyczy projekt jest z 1991r. Wojewoda zwrócił się do WSA, który wydał orzeczenie. W tym przypadku nie ma zagrożenia, jednak Rada chce zmienić plan dla całego terenu gminy, a wtedy będzie problem z wykupem gruntów pod drogi.

W związku z powyższymi wątpliwościami poproszono na posiedzenie Komisji Inspektora ds. planowania przestrzennego M. Krzemińskiego.

Inspektor zaczął od wyjaśnienia skąd wynika przystąpienie do zmiany uchwały. Stwierdził, że dla terenu wskazanego w projekcie uchwały obejmującego cz. wsi Piątkowisko obowiązywał plan z 1991r., a dokładnie jego zapisy były uwzględnione w uchwale z 2004r. Początkowo, w 2004r. Wojewoda to zatwierdził, ale później wystąpił do WSA o uchylenie zapisu o tym, że przepisy z planu z 1991r. obowiązują. Konsekwencją było to, że tekst planu dla tego fragmentu przestaje obowiązywać. Dlatego niezbędne jest uchwalenie planu dla tego obszaru, ponieważ był on

przeznaczony pod budownictwo jednorodzinne. Jeżeli planu nie ma, to działki przestają mieć przeznaczenia i konieczne jest występowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, co wiąże się z kosztami. Najlepiej więc przyjąć nową uchwałę, ponieważ podział działek jest już zrobiony, drogi są wyznaczone.

Radna M. Brandeburg pytała o dokładne umiejscowienie tych terenów.

Inspektor odpowiedział, że to tereny wokół stadionu w Piątkowisku.

Radny Ł. Drewniak zapytał, kiedy zostało to uchylone i kiedy zaczną obowiązywać aktualne postanowienia.

Inspektor nie był pewien, ale wydawało mu się, że w 2008r.

Radny zapytał, czy od tego czasu wydaje się dla tego terenu decyzje o warunkach zabudowy.

Inspektor nie był w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ w tamtym okresie jeszcze nie pracował w Urzędzie.

Przewodniczący pytał, czy nowa uchwała zostanie podjęta na podstawie nowych przepisów i jakie będą obowiązki gminy.

Inspektor odpowiedział twierdząco na pierwsze pytanie. Stwierdził również, że jedynym obowiązkiem gminy będzie podjęcie uchwały, ponieważ wszystkie podziały zostały tam już wykonane. Działki pod drogi zostały już przez gminę przejęte, więc dodatkowych kosztów nie będzie.

Dalszych pytań do tego nie było.

Inspektor udzielił również dodatkowych wyjaśnień w zakresie projektu o nr roboczym XL/G/2017 i XL/H/2017.

Przewodniczący odnosząc się do terenu w Petrykozach Osiedle zapytał o ul. Bacy. Pytał, co z terenami przekazanymi przez mieszkańców pod tą drogę. Zauważył, że droga tam nie powstanie tak jak planowano. Uważał w związku z tym, że mieszkańcy powinni odzyskać przekazane grunty.

Wójt odpowiedział, że skonsultuje się w tej sprawie z projektantem i wtedy będzie można podejmować jakieś kroki.

Innych uwag nie było.

Wójt poinformował również o zamiarze wprowadzenia pod obrady sesji dwóch dodatkowych projektów uchwał w sprawach:

1. zmieniająca Uchwałę Nr XXXVIII/348/2017 Rady Gminy Pabianice z dnia 24 kwietnia 2017r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach publicznych prowadzonych przez Gminę Pabianice (zał. nr 11);
2. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r., dot. zmiany przeznaczenia funduszu sołectkiego wsi Wola Żytowska, która zostanie przekazana radnym przed sesją.

W ramach spraw różnych głos zabrał Wójt, który w pierwszej kolejności poruszył sprawę Państwa Z. .... z Rydzyn, którzy prowadzili firmę transportową. Pani A. Z. .... zwróciła się z wnioskiem o pomoc w związku z zaległościami w płatnościach podatku od środków transportu. Problemy wynikały z choroby męża i jej samej.

Radny K. Kowalski przyznał, że zna sprawę.

W związku z powyższym Komisja wyraziła zgodę by Wójt podjął decyzję zgodnie z przepisami prawa by pomóc wnioskodawczyni znajdującej się w trudnej sytuacji życiowej.

Wójt poinformował następnie Komisję, że prowadził negocjacje z właścicielami działki, która miałaby zostać wykupiona na powiększenie terenu OSP w Piątkowisku. Koszt zakupu 1500 m<sup>2</sup> działki to ok. 100 tys. zł. Byłaby to działka komunalna, która gmina mogłaby w przyszłości ewentualnie zbyć.

Radny K. Kowalski zapytał czy jest to działka z tyłu strażnicy, czy jest ona niezależna komunikacyjnie.

Wójt potwierdził, że jest ona niezależna komunikacyjnie. Tworzy się tam osiedle.

Przewodniczący zauważył, że Komisja zastanowi się nad tym na najbliższym posiedzeniu. Następnie odczytał pismo policji w sprawie dofinansowania remontu pomieszczeń posterunku, co stanowi zał. nr 12.

Skarbnik przypomniała, że w 2016r. gmina dofinansowywała zakup samochodu.

Wójt zauważył, że była rozważana taka pomoc, ale uznano, że obecnie nie należy jej udzielać. Ponadto pojawiły się głosy dot. powrotu do posterunku w Piątkowisku. Gmina ma własne problemy lokalowe, np. brana pod uwagę konieczność przeniesienia gminnej biblioteki.

W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował wstrzymanie się z podejmowaniem decyzji do czasu wskazania nadwyżki budżetowej.

Innych propozycji nie było. Nie było również innych spraw.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz