

Protokół Nr 26
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 24.03.2017 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu, przedstawiciele Urzędu Gminy Pabianice: Wójt H. Gajda, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki, inspektor A. Zajda oraz przedstawicielka fundacji „Międzynarodowy ruch na rzecz zwierząt VIVA” Pani Sławomira Ruta.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Analiza działań gminy Pabianice w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa przeciw pożarowego we współpracy z jednostkami OSP.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych, odczytała tematykę posiedzenia i przeszła do punktu pierwszego posiedzenia.

Ad. pkt 1.

Inspektor A. Zajda przedstawił informację dot. analizy działań gminy w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego, co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Po przedstawieniu załączonej informacji Przewodnicząca zapytała czym są miejscowe zagrożenia oraz jakim samochodem jest samochód średni.

Inspektor odpowiedział, że są to wyjazdy m.in. do wypadków, powalonych konarów drzew, zalanych piwnic. Samochód średni to taki jaki np. znajduje się w Kudrowicach, o pojemności zbiornika do 2500 l.

Przewodnicząca zainteresowała się również jednostką w Gorzewie. Zauważyła, że nie ma tam żadnych wyjazdów, a OSP wnioskowała o środki na dużą inwestycję.

Inspektor przyznał, że był taki wniosek, ale nie został wpisany do budżetu.

Radni podjęli temat dotyczący wydatków ponoszonych przez gminę na działalność jednostki w Gorzewie. Radny Ł. Drewniak podnosił, iż jednostka nie brała udziału w akcji ani razu, a mimo to jej koszty są znaczne w stosunku do jednostek w Janowicach, czy Żytowicach. Pytał o przyczyny niewielkich różnic w kosztach między OSP Gorzew, a jednostkami w Janowicach, Żytowicach. Dowodził, że jest to jednostka fikcyjna. Miesiąc temu był pożar w Gorzewie i nikogo z jednostki nie było. W podobnym tonie wypowiedział się radny A. Skawiński. Uważał, że wydatki na jednostkę nie są nieduże. Chciał uzyskać informację na, co konkretnie są przeznaczane kwoty wydatkowane przez jednostkę, kto wydaje zgodę na konkretne zakupy.

Inspektor A. Zajda udzielił wyjaśnień w takim zakresie w jakim był w stanie na obecną chwilę. Wskazał m.in., iż były wykonywane remonty samochodu, w tym remont instalacji elektrycznej. Na paliwo nie dostają dużo, bo mają tylko jeden samochód lekki. Nie mają samochodu do akcji, ani odpowiednich uprawnień. Są tam motopompy, więc mają prawo wykonywania ich rozruchów. Poinformował również, że to Wójt udziela zgody na konkretne zakupy na wniosek jednostki. Szerszych informacji mógłby udzielić po przeanalizowaniu faktur od jednostki.

Głos zabrał również Wójt odnosząc się do zarzutów radnych względem jednostki. Podnosił, że tam nie ma samochodu, tylko stary Lublin, a na walnym zebraniu obecnych było 8-9 osób – członków OSP. Strażacy byli rozgoryczeni brakiem wyposażenia. Od dawna Zarząd Związku OSP zastanawiał się nad jednostką w Gorzewie. Uważano, że powinno to być pogotowie ratowniczo-gaśnicze wraz z Górką Pabianicką. Jednak jest to pewna historia.

Pomimo powyższych wyjaśnień przedstawicieli Urzędu radny A. Skawiński uważał, że finansowanie jednostki w Gorzewie to niegospodarność. Przytaczał przykład jednostki w Koninie jako wzór działania.

W związku z krytyką działań Urzędu Inspektor zauważył, że Rada Gminy może podjąć uchwałę o wyborze finansowania gotowości bojowej określonej liczby jednostek.

Z kolei Wójt zaproponował przyjęcie przez Komisję wniosku odnośnie jednostki w Gorzewie w zakresie ograniczenia kosztów ponoszonych na jednostkę.

Przewodnicząca zauważył, że temat dzisiejszej Komisji nie dotyczy kosztów ponoszonych na jednostki i podziękowała Inspektorowi za przygotowaną informację.

Radny A. Skawiński przechodząc do kwestii bardziej ogólnych zapytał, czy działania gminy w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego dotyczą jedynie współpracy z jednostkami OSP, czy nie podejmuje się innych działań.

Radny Ł. Drewniak jako przykład podał kwestię hydrantów.

Inspektor zaproponował, że ten temat omówi Kierownik S. Izbicki, po czym opuścił posiedzenie.

Wójt udzielając odpowiedzi na pytanie radnego zauważył, że gmina współpracuje również z Komendą PSP w Pabianicach oraz Komendą Wojewódzką. Co do hydrantów, temat ten jest analizowany osobno, był również przeprowadzany ich przegląd. Informacje były przekazywane. Dodał, w związku z uwagami radnego Ł. Drewniaka, że temat bezpieczeństwa przeciwpożarowego pojawia się co roku, więc informacja była przygotowana w podobny sposób jak poprzednio. Jeżeli radni widzą potrzebę uzupełnienia tej tematyki, to na przyszłą Komisję może być taka informacja przygotowana.

Radni nie zajęli stanowiska w związku z tą propozycją.

Radny A. Skawiński zapytał natomiast w jaki sposób kontroluje się zabezpieczenia przeciwpożarowe typu hydranty.

Kierownik S. Izbicki, który przybył na posiedzenie Komisji odpowiedział, że co roku przeprowadzany jest przegląd w miesiącu kwiecień-maj.

Radny Ł. Drewniak zapytał, co się w tym zakresie zmieniło od ubiegłego roku. Ile hydrantów zostało wymienionych, w jakich miejscowościach.

Radny A. Skawiński dodał, że były pewne plany związane z wymianą hydrantów wskazywanych na mapie.

Kierownik odpowiedział, że hydranty wskazane na mapie, gł. na krańcówkach i krzyżówkach, są na bieżąco utrzymywane w gotowości. Dostawione zostały również nowe hydranty. Kierownik pamiętał, że na pewno wymieniono 5 hydrantów, w tym 3 w Rydzynach przy drodze do lasu. Były również wymieniane w Żytowicach i Kudrowicach.

Radny Ł. Drewniak zapytał o sytuację w Gorzewie. Jak się wyraził radny, podobno podczas ostatniego pożaru żaden hydrant nie działał.

Kierownik odpowiedział, że nie jest tak, że żaden hydrant w Gorzewie nie działał. W 2015r. wymieniony został hydrant przy OSP, sprawny był również hydrant na końcówce Gorzewa i na początku od strony Górki Pabianickiej – był sprawny na jesień.

Radny A. Skawiński dopytał, czy wystarczające jest by przegląd hydrantów był wykonywany raz w roku.

Kierownik S. Izbicki odpowiedział, że jest to wystarczające.

Na tym temat zakończono.

Przewodnicząca przeszła do drugiego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 2.

Omówieniem materiałów na sesję zajął się Wójt z pomocą Kierownika S. Izbickiego. Projekty uchwał od nr XXXVII/A/2017 do XXXVII/G/2017 stanowią zał. od nr 3 do 9.

Uwagi zgłoszono do projektu o nr roboczym XXXVII/B/2017. Przewodnicząca zauważyła, że Program opieki nad zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt był przedstawiony i omówiony na poprzednim posiedzeniu Komisji. Zmiany, które miały być wprowadzone zostały naniesione.

Radny A. Skawiński uważał, że nie wszystkie zmiany proponowane przez organizacje pozarządowe zostały wprowadzone do Programu. W związku z tym radny chciał by Kierownik odniósł się do propozycji organizacji.

Kierownik wyszedł z sali obrad w celu przyniesienia uwag otrzymanych od organizacji pozarządowych. Po powrocie odniósł się do kilku, najważniejszych propozycji, które nie zostały uwzględnione w Programie, tj.:

- przeprowadzenie kontroli wraz z przedstawicielami organizacji pozarządowych – Urząd nie może nakazać, zobowiązać organizacji by uczestniczyła w kontroli;
- numery telefonów alarmowych wpisane do Programu – takie numery znajdują się na stronie Urzędu, nie ma potrzeby wpisywania ich do Programu.
- sterylizacja/kastracja psów i kotów – po rozmowach z powiatowym lekarzem weterynarii skupiono się jedynie na sterylizacji suk i kotek.

W związku z dalszymi uwagami, obecna na posiedzeniu przedstawicielka jednej z organizacji pozarządowych Pani Sławomira Ruta, zaproponowała by po kolei przeanalizować każdy rozdział i przedstawić propozycje zmian.

Komisja nie wносиła sprzeciwu do takiej formy omówienia propozycji zmian do Programu.

Zmiany przedstawione i zaproponowane przez Panią S. Rutę były następujące:

§3 ust. 2 – dopisać: „oraz organizacjami społecznymi zajmującymi się opieką nad zwierzętami, a działającymi na terenie gminy Pabianice”;

§4 ust. 2 pkt 5 – dopisać: „oraz organizacjami społecznymi zajmującymi się opieką nad zwierzętami, a działającymi na terenie gminy Pabianice”;

§4 ust. 2 pkt 7 – dopisać: „i międzynarodowej bazie danych SAFE-ANIMAL”

§4 ust. 2 pkt 8 – dopisać: „zwroty do właścicieli”;

§4 ust. 3 – dopisać słowo „minimum” po słowach: „Urząd Gminy przeprowadza”;

§6 – dodać ust. 3 w brzmieniu: „W dniu odłowienia lub następnym dniu schronisko przesyła do pracownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Gminy Pabianice zdjęcie odłowionego psa, czip oraz informację o dokładnym miejscu odłowienia psa.”;

§6 - dodać ust. 4 w brzmieniu: „W dniu odłowienia lub najpóźniej w następnym dniu po odłowieniu zwierzęcia, Urząd Gminy zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz portalu Facebook informację o miejscu odłowienia oraz posiadanym przez zwierzę czipie/tatuażu/danych z adresatki (jeśli jest) lub nadanym czipie, a także płci, wieku i umaszczeniu zwierzęcia wraz z jego zdjęciem.”;

§8 ust. 4 – wykreślić słowa: „Mieszkańcy Gminy Pabianice, którzy”, a wpisać: „Osoby fizyczne i prawne, które”;

Tytuł rozdziału 11 – wykreślić słowo: „samic”;

§13 ust. 1 – wykreślić słowa: „jak dotychczas” i dopisać: „oraz w miejscu przebywania psa”;

§13 ust. 2 – wykreślić słowo: „samic”, „również”;

§14 – dodać ust. 3 w brzmieniu: „Promowanie w sołectwach działań Gminy wynikających z przyjętego programu oraz podjęcie w tym zakresie współpracy z organizacjami społecznymi, których statutowym celem działania jest opieka nad zwierzętami, a które działają na terenie Gminy”;

§14 – dodać ust. 4 w brzmieniu: „Delegowanie na zebrania wiejskie oraz otwarte wydarzenia gminne osób zajmujących się przeciwdziałaniem bezdomności zwierząt w celu promowania idei zawartych w niniejszym programie – przedstawiciele Urzędu i organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest opieka nad zwierzętami, a które działają na terenie Gminy”.

Pani S. Ruta każdorazowo uzasadniała proponowane zmiany, które uzyskały aprobatę Komisji.

W braku uwag do powyższego Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowane poprawki i postawiła wniosek do Wójta o wprowadzeniu zmian do Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Pabianice, który stanowi załącznik do projektu o nr XXXVII/B/2017 w brzmieniu przedstawionym powyżej.

Innych uwag w tym temacie nie było.

Radny A. Skawiński zgłosił jeszcze pytanie do projektu o nr roboczym XXXVII/E/2017. Chciał wiedzieć, gdzie zatrudniani są pracownicy z Powiatowego Urzędu Pracy.

Wójt odpowiedział, że są zatrudniani na drogach, w Urzędzie, ponieważ zastępują osoby znajdujące się na urloпах macierzyńskich, a w kulturze – w świetlicy w Bychlewie przy pracach

porządkowych.

Innych uwag do powyższego nie było.

Wójt przedstawił dodatkowo projekty, które zamierzał wprowadzić pod obrady sesji. Były one następujące:

- określenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pabianice (zał. nr 10);
- określenia kryteriów stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pabianice (zał. nr 11);
- w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego roku szkolnego (zał. nr 12);
- zmieniająca uchwałę Nr XXXI/285/2016 Rady Gminy Pabianice z dnia 28 listopada 2016r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice (zał. nr 13).

Radny A. Skawiński chciał uzyskać więcej informacji w zakresie projektów dot. kryteriów.

Wójt odpowiedział, że więcej informacji w tym temacie przedstawi Kierownik M. Wieczorek podczas sesji.

Innych uwag nie było.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych radny A. Skawiński zwrócił uwagę na problem z terminowym dostarczeniem do niego materiałów na sesję. Stwierdził, że chciałby otrzymywać te materiały drogą elektroniczną.

Radni przyznali, że jest z tym problem.

Dalszych spraw nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony
Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz

