

Protokół Nr 24  
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 23.02.2017r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka.

**Tematy posiedzenia były następujące:**

1. Analiza stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.
2. Sprawy różne, w tym omówienie materiałów na sesję.

**Ad. pkt 1.**

Analizą stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków zajął się Kierownik S. Izbicki. Kierownik poinformował, że zgodnie z właściwą ustawą i rozporządzeniem istnieje konieczność corocznego określania stawek przez Radę Gminy, które obowiązują w okresie od 1.04 do 31.03. W związku z tym Urząd określa stawkę na podstawie kosztów poniesionych w ciągu ostatnich 12 miesięcy oraz przewidywanych kosztów. W zeszłym roku nie było konieczności podnoszenia stawki za wodę, a jedynie za odprowadzanie ścieków. Po przeliczeniu kosztów takich jak zakup materiałów, gł. wodomierzy, opłat za korzystanie ze środowiska to stawka za wodę powinna wzrosnąć o 5,88% do poziomu 2,52 zł netto/m<sup>3</sup>. Natomiast w przypadku ścieków stawka powinna wzrosnąć o 7,15% do 7,49 zł netto biorąc pod uwagę koszty funkcjonowania oraz rozliczenie ze ZWIK. Obecnie wpływy od mieszkańców, w zależności od miejscowości, pokrywają 90-99% wydatków związanych z rozliczeniem ze ZWIK.

Radny K. Kowalski zapytał, jak przedstawione stawki mają się do stawek w gminach ościennych i w całym kraju.

Kierownik odpowiedział, że stawka za wodę jest jedną z najniższych w województwie łódzkim. Z kolei stawka za ścieki jest o ok. 10% wyższa niż w gminach ościennych, przy czym nie wiadomo jeszcze jaka będzie stawka w Ksawerowie i Pabianicach. Jednak na wysokość stawki wpływa stopień skanalizowania gminy oraz to, że kanalizacja w gminie Pabianice jest stosunkowo „młoda”. Na koszt ścieków wpływają koszty ponoszone do ZWIK oraz koszty gminy, tj. przeglądy, zakup energii, usługi obce. Na początku funkcjonowania systemu trzeba się liczyć z wyższymi opłatami. Jednak już planowane są kontrole w Bychlewie w zakresie przyczyn braku przyłączenia się do kanalizacji oraz w zakresie faktur za opróżnianie zbiorników bezodpływowych.

Radny M. Muszczyk zapytał, czy bilans wyszedłby na „0”, gdyby podwyższyć stawkę za wodę do 2,45 zł netto/m<sup>3</sup>.

Kierownik odpowiedział, że stawką graniczną jest 2,44 zł netto, przy obniżeniu wydatków na materiały, licząc, że opłaty za korzystanie ze środowiska nie wzrosną oraz, że zużycie wody będzie wystarczające.

W związku z tym radny zaproponował by przyjąć stawkę 2,45 zł netto, ponieważ jest wielu niezamożnych mieszkańców gminy, dla których każda oszczędność się liczy.

Radny Ł. Drewniak zapytał, czy wiadomo jakie jest średnie zużycie wody w przeliczeniu na gospodarstwo domowe.

Kierownik odpowiedział, że można wskazać zużycie na osobę. Biorąc pod uwagę zaproponowaną stawkę przez radnego M. Muszczaka będzie to oszczędność ok. 0,50 zł/osobę. Zauważył przy tym, że dłużnikami są głównie najbogatsi mieszkańcy gminy, a nie najbiedniejsi.

Radny K. Kowalski wyraził pogląd, iż propozycja radnego M. Muszczaka to propozycja populistyczna. Uważał, że za przyjęciem stawki 2,45 zł netto nie przemawiają żadne argumenty takie jak z kolei przedstawił Kierownik S. Izbicki.

Przewodniczący M. Gryśka przypomniał, że stawka 2,44 zł netto to stawka bezpieczna. Zwrócił przy tym uwagę, że na terenie gminy prowadzi się działalność gospodarczą, gdzie najczęściej zużywa się więcej wody.

Głos ponownie zabrał radny M. Muszczak, który nie uważał swojej propozycji za populistyczną. Powtórzył wcześniejsze argumenty i podtrzymał swój wniosek.

Dalszych głosów nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie stawki za wodę w wysokości 2,45 zł netto/m<sup>3</sup>. Wniosek został przyjęty 5 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i 1 głosie przeciw.

## **Ad. pkt 2.**

W pierwszej kolejności omówione zostały materiały na sesję, które stanowią zał. od nr 2 do nr 14.

Radny Ł. Drewniak zadał pytanie do projektu o nr XXXVI/A/2017. Zauważył, że rozszerza się zakres uchwały podjętej w listopadzie. Chciał wiedzieć, jak rozszerzenie zakresu zmiany o teren w Piątkowisku wpłynie na wydłużenie całej procedury zmiany studium i planu.

Wójt odpowiedział, że jest miesiąc luty. Uważał, że procedura nie wydłuży się znacznie.

Radny chciał też wiedzieć, czy zlecono już opracowanie zmiany miejscowego planu dla terenów w Górcie Pabianickiej i na jakim etapie się to znajduje.

Wójt odpowiedział, że zlecenie już nastąpiło, ale musiałby sprawdzić na jakim etapie się to znajduje.

Prosił o taką informację na sesję.

Szerszym omówieniem projektu o nr roboczym XXXVI/C/2017 zajął się Kierownik S. Izbicki, który poinformował, że te dwie propozycje usług dodatkowych wprowadzone zostały na wnioski mieszkańców. Usługi te ujęte zostały w SIWZ, ale są to usługi dodatkowe, dlatego nie zostały one ujęte w budżecie. Koszty będą znane dopiero w momencie złożenia deklaracji przez chętnych mieszkańców. Dodatkowe pojemniki na odpady zmieszane zostały przewidziane w związku z tym, iż są takie sytuacje, czy okresy w ciągu roku, że mieszkańcy się nie mieszczą w przeznaczonych dla nich pojemnikach.

Radny Ł. Drewniak zapytał na ile przedstawiona uchwała jest zgodna z prawem. Uważał, że celem

ustawy było zapobieganie wyrzucania śmieci do lasu, a tutaj każe się dodatkowo płacić.

Kierownik stał na stanowisku, że ustawa przewiduje usługi dodatkowe, i w tym przypadku jest to usługa dodatkowa. Dodał, że deklarację na taki dodatkowy pojemnik można złożyć również na pewien czas.

Radny zastanawiał się, na ile mieszkańcy będą uczciwi, żeby dopłacać za dodatkowy pojemnik zamiast wyrzucać śmieci do lasu.

Kierownik był zdania, że osoby, które są uczciwe to zapłacą za dodatkowy pojemnik, a osoby, które wyrzucają śmieci do lasu będą to robić nadal.

Radny M. Gryśka był zdania, że daje się taką możliwość.

Radny Ł. Drewniak nie został przekonany powyższymi argumentami.

Na tym zakończono dyskusję w temacie.

Uwagę do projektu uchwały o nr roboczym XXXVI/I/2017 złożył jeszcze Wójt, który poinformował, że w załączniku do projektu pomyłkowo zamieniono kwoty wsparcia dla powiatu. Należało wpisać:

1. zadanie „Przebudowa dróg powiatowych nr 3310E i 3309E w miejscowości Rydzyny, gm. Pabianice (dokumentacja)” - 60 000 zł;
2. zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 4911E od granic gminy Pabianice do skrzyżowania z drogą gminną nr 108258E, gmina Pabianice” - 125 000 zł.

Uwag do powyższego nie było.

Wójt poinformował jeszcze o planowanym wprowadzeniu pod obrady sesji 3 dodatkowych projektów w sprawach:

1. zmieniająca Uchwałę nr LVIII/490/2014 Rady Gminy Pabianice z dnia 7 listopada 2014r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym (zał. nr 15). Wójt wyjaśnił, że zmiana ma polegać na tym, iż nagrody będą mogły być przyznawane również działaczom.
2. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r. (zał. nr 16) - dot. przekazania wkładu własnego na projekt: „Gmina Pabianice zapewnia dobrą jakość edukacji w Szkole Podstawowej w Bychlewie”.
3. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2017r. (zał. nr 17)- dot. przesunięcia środków na zatrudnienie na podstawie umowy cywilnoprawnej choreografa do zespołu „Bychlewianka”. Dotychczasowy choreograf prowadziła własną działalność.

Uwag, ani pytań do powyższego nie było.

W ramach spraw różnych jako pierwszy głos zabrał radny K. Kowalski, który odniósł się jeszcze do przegłosowanego wniosku w sprawie stawki za wodę. Zaapelował by ze względu na przedmiot działania Komisji Gospodarczo-Finansowej lepiej merytorycznie uzasadniać stawiane wnioski. Zgłosił również uwagę do Kierownika S. Izbickiego i Wójta by odnosić się do tego typu propozycji stawianych przez członków Komisji. Uważał, że brak jest merytorycznej dyskusji i brak jest kontrargumentów ze strony Urzędu.

Kierownik odpowiedział na powyższe zarzuty stwierdzeniem, że Urząd Gminy, czy też wójt,

burmistrz, prezydent miasta ma za zadanie dokonać weryfikacji stawki i przekazać tę informację Radzie Gminy. To Rada ma prawo przyjąć stawkę biorąc pod uwagę różne aspekty, m.in. finansowe, społeczne. Powtórzył, że bezpieczną stawką jest 2,52 zł netto, bo nie wiadomo jaki będzie pobór wody, czy lato będzie suche, itp. Jednak biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, które Kierownik przedstawił i omówił to stawką graniczną jest 2,44 zł netto. Ta stawka daje niższe bezpieczeństwo i więcej pracy, ale nie zagraża budżetowi.

Radny Ł. Drewniak zapytał, co w przypadku, gdy lato będzie mokre i pobór wody będzie niższy. Czy w takim przypadku nie braknie środków w budżecie.

Kierownik odpowiedział, że w takim przypadku zmniejszają się również koszty związane z zakupem wody od ZWIK, ponieważ zakupiona zostanie jej mniejsza ilość. Można również zrezygnować z niektórych wydatków w danym roku.

W związku z powyższym radny K. Kowalski zwrócił uwagę by w przyszłości Urząd prezentował stawki graniczne i stawki optymalne. Następnie radny poprosił członków Komisji Ochrony Środowiska o podjęcie na posiedzeniu Komisji tematów związanych z problemem wyrzucania na drogi popiołów z pieców oraz problemu smogu. Zastanawiał się jaka jest rola Urzędu w zakresie kontroli nad tym, co jest spalane w piecach.

Kierownik odpowiedział, że tego typu kontrole mogą być przeprowadzane przez policję i dzielnicowego. Ważne jednak jest to by sąsiedzi zgłaszali takie przypadki.

Przewodniczący M. Gryśka przyznał, że jest to ważny problem. Zauważył, że jest regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, a rolą radnych i Urzędu jest informowanie o tym mieszkańców, na każdym możliwym spotkaniu. Stwierdził również, że z rozmów z mieszkańcami wynika, że coraz częściej są oni zdania by dbać o wspólne dobro.

Radny K. Kowalski poddał pod rozważenie pomysł zakupu miernika czystości powietrza np. dla OSP.

Radni uważali, że należy się nad tym zastanowić.

Radny K. Kowalski zapytał jeszcze o realizację wniosku z ostatniej Komisji w sprawie wykonania kosztorysu monitoringu.

Wójt odpowiedział, że musi sprawdzić.

Innych spraw nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz