

Protokół Nr 24
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 27.01.2017 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciel Urzędu Gminy Pabianice Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2017 r.
2. Propozycje stawek za nieczystości stałe.
3. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych, odczytała tematykę posiedzenia i przeszła do punktu pierwszego posiedzenia.

Ad. pkt 1.

Przewodnicząca zauważyła, że plany pracy zostały przekazane członkom Komisji, uwagi złożone na poprzednim posiedzeniu zostały naniesione. Po konsultacji z Kierownikiem S. Izbickiem uznano, że tematy dotyczące analizy gospodarki wodno-ściekowej pozostaną w niezmienionym kształcie.

Innych uwag, ani pytań nie zgłaszano.

Podczas głosowania nad przyjęciem planu pracy na 2017r. na sali obecnych było 6 radnych.

Za przyjęciem planu opowiedziało się 5 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. pkt 2.

Kierownik S. Izbicki przedstawił zagadnienia dotyczące stawek za odbiór odpadów komunalnych w zakresie zawartym w informacji, która stanowi zał. nr 2 do protokołu. W swej wypowiedzi odniósł się do elementów, które wzięto pod uwagę przy kalkulacji stawek oraz różne propozycje stawek, które wskazywały w jakim stopniu pokryte zostaną wydatki na gospodarkę odpadami.

Do powyższych informacji zapytanie złożył radny M. Madaj, który chciał wiedzieć, czy planuje się weryfikację oświadczeń mieszkańców, co do liczby osób faktycznie zamieszkujących na danej nieruchomości.

Kierownik odpowiedział, że będzie taka weryfikacja. Pracownik Urzędu będzie miał za zadanie sprawdzanie stanu pojemników, działania Eko-Regionu oraz weryfikację deklaracji.

Radny A. Skawiński pytał, jak wygląda to od strony praktycznej, od kiedy zacznie to obowiązywać. Kierownik wyjaśnił, że weryfikacja rozpocznie się w momencie, gdy będzie złożonych ok. 20 nowych deklaracji, czyli od ok. lutego. Weryfikacja dotychczas złożonych deklaracji będzie wykonywana wyrywkowo. Wyjaśnił ponadto, w związku z uwagami radnych, że weryfikacja dokonywana jest z wykorzystaniem danych z ewidencji ludności, jednak trudno dokonywać

weryfikacji na podstawie takich danych, ponieważ ewidencja zawiera wykaz osób zameldowanych, a w deklaracji umieszcza się informację nt. liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość.

Radny M. Gryśka zapytał, czy zbiórka odpadów wielkogabarytowych nie mogłaby zostać uznana za wydatek budżetu, który nie byłby brany do bilansu funkcjonowania systemu.

Kierownik odpowiedział, że Urząd zastanawia się jak potraktować ten wydatek, jednak nie jest to jego decyzja. Zaznaczył, że system będzie się bilansował przy wzroście stawki o 2 zł.

Radny pytał dalej, czy można by przeprowadzić analizę dotyczącą funkcjonowania PSZOKu. Zastanawiał się, czy dla zmniejszenia kosztów nie można by ograniczyć liczby dni działania Punktu.

Kierownik stwierdził, że w 2016r. wzrost korzystania z Punktu wyniósł 100% w stosunku do roku 2015. Co do liczby dni funkcjonowania Kierownik wyjaśnił, że Punkt działa przez 3 dni robocze w tygodniu, a przez dwa kolejne wykonywane są prace porządkowe. Jednak w praktyce odpady są przyjmowane również w te dwa pozostałe dni.

Radny A. Skawiński zapytał, jak ma wyglądać zbiórka odpadów wielkogabarytowych, jakie będą koszty.

Kierownik odpowiedział, że będzie podobnie jak w latach ubiegłych, tj. ogłoszenie, wyznaczone terminy dla każdej z miejscowości, zostanie również ogłoszony przetarg. Cena została oszacowana na podstawie ceny z 2014r., czyli 80 tys. zł plus 25% tej ceny.

Radny chciał wiedzieć, kiedy znana będzie konkretna kwota.

Kierownik odpowiedział, że w marcu, gdy ogłoszony zostanie przetarg.

Radny Ł. Drewniak pytał na kiedy planuje się zbiórkę.

Kierownik: w maju.

Dalszych uwag, ani pytań nie było.

Ad. pkt 3.

Kierownik omówił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXIX/248/2016 Rady Gminy Pabianice z dnia 26 września 2016r. w sprawie przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, a którą Wójt zamierza wprowadzić pod obrady sesji, co stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Uwag, ani pytań do powyższego nie było.

Ad. pkt 4.

W ramach spraw różnych Kierownik poinformował, że Starostwo Powiatowe w Pabianicach prowadzi postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na budowę masztu w Piątkowisku. Cała dokumentacja znajduje się do wglądu w Starostwie i tam można składać uwagi, sprzeciwy. Do Urzędu wpłynął ogólny sprzeciw w sprawie budowy, który również został przekazany do Starostwa. W obecnej chwili na terenie Piątkowiska, np. w okolicy biblioteki wywieszona została informacja o możliwości składania protestów, przy czym taki protest musi być podpisany. Kolejna kwestia, jaką

poruszył Kierownik było określenie strony postępowania. Stwierdził jednoznacznie, że Wójt taką stroną nie jest. Nie wiadomo też, jak protesty mieszkańców zostaną potraktowane przez Starostwo. Co więcej Prawo budowlane określa w jakich przypadkach wykonuje się badania dotyczące szkodliwości. W tym przypadku nie ma obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dlatego prawdopodobnie Starostwo będzie skłonne wydać pozwolenie na budowę.

Radny M. Gryska zapytał jaki jest termin na składanie protestów.

Kierownik odpowiedział, że dwa tygodnie licząc od środy 25.01.2017r.

Radna M. Brandenburg zauważyła, że jeżeli T-mobile zagwarantuje, że kolejne urządzenia nie będą dokładane i konstrukcja się nie rozrośnie, to nie ma problemu.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Radny A. Skawiński odnosząc się jeszcze do tematu omawianego podczas dzisiejszego posiedzenia zapytał, czy przedstawione stawki to tylko propozycje, komisja się do nich nie odnosi.

Kierownik odpowiedział, że na obecną chwilę przedstawiona została informacja, a do tematu stawek za odbiór odpadów komunalnych Komisje wracają w okolicy kwietnia. Jest czas by się zastanowić jakie stawki przyjąć.

W związku z powyższym radny oczekiwał przekazania informacji w powyższym temacie drogą e-mailową. Zaapelował również do radnych by zbyt często nie zmieniać wysokości stawek, ponieważ koszty dostarczania zawiadomień są bardzo wysokie.

Radny M. Gryska zapytał, czy można nie wysłać zawiadomień.

Kierownik odpowiedział, że zawiadomienia nie muszą być wysyłane, ale informację mieszkańcom trzeba przekazać. W 2015r. sołtysi przekazywali mieszkańcom pisma z taką informacją, ale z różnym wynikiem. Z tego względu w 2016r. informacja była przekazywana drogą pocztową. Można rozważyć powrót do praktyki, że informację przekazują sołtysi.

Radny Ł. Drewniak zaproponował, że taka informacja mogłaby być przekazywana mieszkańcom razem z decyzjami podatkowymi. Dlatego uważał, że stawki powinny być uchwalone wcześniej.

Radny A. Skawiński sugerował by Kierownik zapisał tę uwagę.

Kierownik odpowiedział, że zależy od radnych, czy uchwała zostanie zmieniona.

Radny stwierdził, że to Urząd przygotowuje projekty uchwał.

Kierownik zauważył, że w zeszłym roku projekt uchwały został przygotowany w okolicach lutego i marca, a nowe stawki zaczęły obowiązywać dopiero od sierpnia.

W wyniku powyższej wymiany zdań ustalono, że Wójt poinformuje, kiedy z Urzędu wychodzą nakazy podatkowe i porozumie się w tej sprawie z Przewodniczącym.

Dalszych głosów nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony

Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz