

Protokół Nr 22
z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 24.11.2016r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu, przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki, inspektor ds. zagospodarowania przestrzennego A. Krepski oraz przedstawicielka biura projektowego „Pracownia Teren” Pani E. Krakowska.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Przygotowanie do „akcji odśnieżania” na drogach Gminy Pabianice.
2. Wstępna analiza projektu budżetu Gminy Pabianice na 2017 rok.
3. Sprawy różne, w tym omówienie materiałów na sesję.

Przewodniczący powitał zebranych, przedstawił tematykę posiedzenia i zaproponował by zdjąć z porządku obrad temat dotyczący analizy budżetu z uwagi na to, iż Przewodniczący Rady Gminy planuje zorganizować wspólne posiedzenie Komisji w tym temacie. Ponadto zaproponował by w pierwszej kolejności omówić projekty uchwał ze względu na obecność na posiedzeniu Komisji Pani E. Krakowskiej.

Uwag do powyższego nie było.

Ad. pkt 3.

Pani E. Krakowska krótko omówiła projekty uchwał od nr roboczego XXXI/B/2016 do XXXI/D/2016, co stanowi zał. od nr 2 do 4 w sposób następujący:

- przyjęcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy dla części wsi Porszewice dot. terenu, na którym rozwija się przedsiębiorstwo „Włodan”. Jest to zmiana punktowa;
- projekt o nr roboczym XXXI/C/2016 jest konsekwencją w/w projektu. Dokument był wyłożony do publicznego wgląd. Uwag nie było;
- zmiana miejscowego planu dla części wsi Szynkielew dotyczy terenu znajdującego się na styku z Łodzią. Tereny te były przewidywane jako obszary przemysłowe. Po pierwszym wyłożeniu była jedna uwaga dotycząca dróg dojazdowych, która została uwzględniona. Innych uwag nie było. Uzgodnienia dokonano również z lotnictwem w zakresie ograniczeń, co do wysokości zabudowy. W związku z tym, że nie ma tam zabudowy mieszkaniowej przewidziany został kolektor ściekowy.

W związku z powyższymi projektami radny Ł. Drewniak zauważył, że kąty nachylenia dachów powinny mieć takie same wartości jak kąty określone we wcześniej przyjętych uchwałach.

Pani E. Krakowska obiecała dokonać ujednolicenia.

Innych uwag do powyższego nie było.

Kolejne dwa projekty o nr XXXI/E/2016 i XXXI/F/2016, które stanowią zał. 5 i 6 do protokołu omówił inspektor A. Krepski. Zauważył, że w świetle nowych przepisów może istnieć problem z dokonaniem zmian w studium i planie zagospodarowania przestrzennego. Zależy to od podejścia Wojewody.

Radny Ł. Drewniak zauważył, że obszar proponowany do zmiany po stronie zachodniej w Górcie Pabianickiej miał być większy.

Inspektor stwierdził, że są tam grunty klasy trzeciej i zmeliorowane. Ponadto przez grunty kościelne trzeba by zaplanować drogi dojazdowe.

Zdaniem radnego ustalenia z mieszkańcami były inne. Twierdził, że są tam drogi dojazdowe.

Wójt był zdania, że projekt uchwały został przygotowany i należałoby przyjąć uchwałę.

Głos w tym miejscu zabrała Pani E. Krakowska, która zauważyła, że na obszarach gdzie są grunty klasy trzeciej procedura zmiany będzie bardzo długa i prawdopodobnie z niesatysfakcjonującym skutkiem. Uzasadniła swoją opinię wyjaśniając procedurę zmiany pod rządami obecnej ustawy.

Radny zobowiązał się porozmawiać z mieszkańcami do czasu sesji.

Kolejnym projektem był projekt o nr roboczym XXXI/G/2016, co stanowi zał. nr 7.

Radny Ł. Drewniak poinformował, że jest przeciwny podejmowaniu tej uchwały. Jest tam wysoka klasa gleby, znajdują się tam urządzenia melioracyjne. Rolnicy obawiają się, że ich uprawy zostaną zalane.

Wójt zauważył, że w 2013r. uchwalona została zmiana studium, gdzie tereny te przeznaczone zostały pod budownictwo jednorodzinne. Przepisy nie były wtedy tak restrykcyjne, ludzie nabyli te grunty, dlatego należałoby im to zmienić.

Radna M. Lubowicka wyraziła zrozumienie dla osób które nabyły te grunty. Zauważyła jednocześnie, że nie może poprzeć tego projektu ze względu na współpracę z rolnikami.

Radny przypomniał, że początkowo tereny te nie były przeznaczone do zmiany, ale taka była sugestia ówczesnego Przewodniczącego Rady.

Wójt zwrócił uwagę że na terenie gminy jest wiele gruntów zmeliorowanych, które są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

Radny miał nadzieję, że zablokują to instytucje nadrzędne.

Przewodniczący zapytał, czy można zastrzec, iż należy zachować urządzenia melioracyjne.

Inspektor A. Krepski poinformował, że na etapie wydawania pozwolenia na budowę określa się warunki, które obejmują zachowanie urządzeń melioracyjnych.

Dalszych uwag, ani pytań nie było.

Pani E. Krakowska i inspektor A. Krepski opuścili posiedzenie.

Uwag do kolejnych projektów od nr roboczego XXXI/H/2016 do XXXI/K/2016 (zał. od nr 8 do 11) nie zgłaszano.

Kierownik S. Izbicki omówił projekt o nr roboczym XXXI/A/2016, co stanowi zał. nr 12.

Kierownik wyjaśnił, że zmiany wynikają ze zmiany przepisów. Następnie zaproponował wykreślić z projektu uchwały z §1 ust. 2, co dotyczy zbiórki odpadów wielkogabarytowych z terenu gminy, a w

konsekwencji tego w §2 zamiast „§1 ust. 3 pkt 4” wpisać „§1 ust. 2 pkt 4”. Uzasadnił fakt wykreślenia postanowienia o zbiórce z uchwały wzrostem stawki opłaty za odbiór odpadów o 2 zł od osoby, a istnieje PSZOK, do którego można oddawać odpady wielkogabarytowe, i który gmina utrzymuje. Mimo wykreślenia tego postanowienia z uchwały istnieje możliwość zorganizowania zbiórki odpadów wielkogabarytowych od mieszkańców. Mogłaby zostać zorganizowana zbiórka po zgłoszeniu się osób zainteresowanych. Zostałoby to sfinansowane przez gminę lub za dodatkową opłatą przez tych mieszkańców. Rozważana jest również możliwość przewiezienia odpadów do PSZOKu własnym sprzętem dla osób w najtrudniejszej sytuacji. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zamieszczono również wymóg zbiórki odpadów zielonych, przy czym firma zgłaszająca się do przetargu ma wskazać odrębnie koszty tej usługi. Zainteresowani mieszkańcy płaciliby dodatkowo za odbiór tych odpadów.

Radny K. Kowalski uznał powyższe propozycje w zakresie zbiórki odpadów wielkogabarytowych za rozsądne. Uważał jednak, że należy brać pod uwagę rozwiązanie, które będzie finansowane ze środków gminy.

Radny Ł. Drewniak podkreślał trudność w rozliczaniu mieszkańców z ilości wystawianych odpadów.

Wójt odpowiedział, że będą rozpatrywane przedstawione możliwości.

Kierownik był zdania, że najlepszym rozwiązaniem byłoby dowiezienie odpadów do PSZOK własnym sprzętem.

Radny H. Szafranski również pozytywnie ocenił to rozwiązanie, jednak uważał, że należałoby zapewnić transport osobom, które faktycznie znajdują się w trudnej sytuacji.

Przewodniczący podsumował powyższą dyskusję i oddał jeszcze głos Wójtowi.

Wójt poinformował o zamiarze wprowadzenia pod obrady sesji jeszcze jednego projektu dotyczącego współpracy z organizacjami pozarządowymi, który stanowi zał. nr 11a. Projekt zostanie omówiony przez Kierownika M. Wieczorka podczas sesji.

Innych uwag nie było.

Spraw różnych nie zgłaszano.

Ad. pkt 1.

Wójt przedstawił informację o przygotowaniu do „akcji zima” oraz poinformował o osobach odpowiedzialnych za odśnieżanie. Informacje te stanowią zał. nr 13 i 14 do protokołu.

Ustalono, że informacja w powyższej sprawie zostanie przekazana sołtysom i radnym na najbliższej sesji.

Innych uwag, ani pytań nie było.

Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Struzikiewicz