

Protokół Nr 8

z posiedzenia połączonych Komisji Rady Gminy Pabianice z dnia 7 grudnia 2016 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni Rady Gminy Pabianice, obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Skarbnik Gminy M. Nowicka, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda.

Tematem posiedzenia Komisji była analiza projektu budżetu na rok 2017.

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie Komisji, powitał przybyłych i oddał głos Skarbnik Gminy celem przedłożenia projektu budżetu na rok 2017/

Skarbnik Gminy kolejno działami najpierw po stronie dochodów, następnie wydatków przedkładała projekt budżetu gminy Pabianice na rok 2017.

Projekt budżetu stanowi w całości pisemny zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Skarbnik Gminy udzielała odpowiedzi i wyjaśnień na zadawane pytania radnych.

Z pytaniami w dziale dochodów wystąpili radni: M. Gryśka, Ł. Drewniak, Z. Kasperska, A. Skawiński.

Pytania dotyczyły następujących kwestii: dochodów z tytułu zaliczek alimentacyjnych, wysokości podatku od oczyszczalni ścieków, wysokości dotacji celowych na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej w dz. 855 „rodzina” na program 500 plus, oraz płynności realizacji tego programu.

Skarbnik na wszystkie te pytania udzieliła odpowiedzi.

W braku innych pytań Skarbnik Gminy przeszła do przedkładania działu dotyczącego wydatków.

Radni również występowali z pytaniami:

Radny M. Gryśka zadał pytanie w kwestii dot. ilości osób, którzy zadeklarowali przejście na emeryturę w roku 2017, w związku z czym w projekcie budżetu zabezpieczona została kwota na odprawy emerytalne, uzyskał odpowiedź, że troje pracowników zadeklarowało w roku 2017 przejście na emeryturę, tu Skarbnik wymieniła nazwiska.

Radny K. Kowalski pytał, w którym dziale zabezpiecza się kwotę związaną z wydawaniem gazetki gminnej, uzyskał odpowiedź, że w dz. 750 w ramach usług.

Radny K. Kowalski do dz. 758 pozycji dot. rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe zadał pytanie czy była wydatkowana kwota z tej rezerwy, jeżeli nie co się z nią dzieje, Skarbnik odpowiedziała, że nie była wydatkowana, przechodzi do rezerwy budżetowej.

Radny A. Skawiński po przedstawieniu dz. 801 pytał jaki wpływ na oświatę w gminie będzie miała planowana reforma oświatowa.

Skarbnik zabierając głos powiedziała, że jej zdaniem na pewno nastąpi wzrost kosztów w oświacie. Sytuacja ta ma zaistnieć od miesiąca września br.

Radny Ł. Drewniak wyraził ogromne zdziwienie co do tej wypowiedzi, wyraził, że na terenie szkół gminnych mamy wykazane, że jest taka sama liczba oddziałów, chciał wiedzieć, skąd bierze się wzrost, na które Skarbnik odpowiedziała, że ma informacje, iż następuje podział klas.

Radny A. Skawiński chciał wiedzieć w jaki sposób szkoły będą funkcjonowały po reformie oświatowej, ile będzie oddziałów. Tych informacji Skarbnik nie potrafiła udzielić.

Przewodniczący Rady był zdania, aby na następne posiedzenie Komisji Urząd Gminy przygotował informacje z czym związany jest wzrost kosztów w oświacie, był zdania, aby na początku stycznia przyszłego roku zorganizować Komisję, na której wszystkie te informacje mogłyby być przedstawione.

Poparł go Wójt H. Gajda deklarując, że do przygotowania informacji na temat perspektyw funkcjonowania oświaty zobowiąże Kierownika M. Wieczorka.

Radny A. Skawiński pytał, kiedy Przewodniczący Rady zamierza wprowadzić do porządku obrad projekt budżetu, czy będzie to sesja w miesiącu styczniu. Po uzyskaniu od Przewodniczącego informacji, iż w planie pracy Rady Gminy temat budżetu gminy na rok 2017 zaplanowany jest na miesiąc grudzień. Wobec takiego stanu rzeczy radny A. Skawiński wyraził sprzeciw aby informacja na temat szczegółowych wydatków w oświacie, w szczególności planowanego wzrostu kosztów była przedkładana dopiero w styczniu, domagał się przedłożenia jej jeszcze przed planowaną sesją budżetową.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady sprecyzował wniosek o przygotowanie na następne posiedzenie szczegółowego zestawienia, z którego jasno będzie wynikał wzrost funkcjonowania szkół w roku 2017 w stosunku do roku 2016 wykazany w projekcie budżetu. Wyliczenie winno dotyczyć całego rozdziału dotyczącego oświaty.

Wniosek został przyjęty przez Komisje przez aklamację.

Radny A. Skawiński pytał, czy w szkołach na terenie gminy Pabianice istnieje niebezpieczeństwo redukcji etatów po reformie oświatowej.

Wójt odpowiedział, że nie wyklucza takiej ewentualności, dlatego też zwrócił się już do dyrektorów szkół o nie zatrudnianie nowych nauczycieli.

Radna Z. Kasperska poinformowała, że wiadomym jest jej jest, iż na chwilę obecną brak jest siatki godzin dla klas 7, być może zaistnieje taka sytuacja, że nauczyciel danego przedmiotu będzie zmuszony prowadzić zajęcia w więcej niż jednej szkole na terenie gminy.

Radny K. Kowalski prosił aby Kierownik M. Wieczorek przygotowując odpowiedź na wniosek Komisji zaakcentował temat w perspektywach niżu demograficznego.

Radny A. Skawiński chciał wiedzieć w jaki sposób będzie wyglądało po reformie przyjmowanie dzieci spoza terenu gminy, na które Wójt odpowiedział, że szkoła otrzymuje subwencję oświatową na ucznia i jest to bardzo korzystna sytuacja dla szkoły w której jest odpowiednia liczba uczniów.

Przewodniczący poinformowała, że kolejne połączone posiedzenie Komisji zarządza na 14 grudnia o godz. 11:15 w temacie projektu budżetu na rok 2017.

Radny Ł. Drewniak wnioskował o uzupełnienie wniosku o zapis by udzielić odpowiedzi także na zagadnienia z dz. 854, a mianowicie z czego wynika wzrost wynagrodzenia godzin świetlicowych.

Więcej pytań do tego działu nie zgłoszono.

Podczas analizy dz. 852 pomoc społeczna radny M. Gryśka zwrócił uwagę na dość dużą kwotę (265.000) która wydatkowana jest z budżetu gminy za osoby przebywające w domach pomocy społecznej, pytał, jakie gmina ma możliwości egzekwowania należności za te osoby od najbliższych na których ciąży obowiązek alimentacyjny.

Wójt informował, że na pewno czynione są wszystkie starania w celu wyegzekwowania należności za pobyt pensjonariusza w Domu Pomocy Społecznej. Za pobyt pensjonariusza pobierana jest kwota 75% wysokości jego poborów. W braku osób alimentujących pozostałą kwotę ma obowiązek pokryć gmina.

Emerytury naszych pensjonariuszy są niskie, stąd dość wysoka kwota z budżetu gminy na dofinansowanie jego pobytu DPS. Kwota miesięczna pobytu pensjonariusza w Domu Pomocy Społecznej to 3200 zł.

Wójt zobowiązał się, że na kolejne posiedzenie poprosi Kierownika Pomocy Społecznej, o przedstawienie dokładnych danych w tym temacie.

Radny A. Skawiński zapytał jakie są działania Urzędu Gminy w kwestii dot. poprawienia warunków lokalowych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wójt odpowiedział, że posiada koncepcję, którą zaakceptowała Kierownik GOPS. Są to pomieszczenia w których prowadzona była prywatna działalność przedszkolna w budynku OSP w Piątkowisku. Po przedstawieniu przez Kierownika GOPS koncepcji zagospodarowania Wójt powiedział, że wystąpi do architekta o jej zatwierdzenie.

Ponadto Wójt poinformował, że sądzi, iż w ramach współpracy z OSP w Piątkowisku i dobrego porozumienia, biorąc pod uwagę również to, że OSP w Piątkowisku występuje o pozyskanie terenu na powiększenie parkingu, gmina nie będzie ponosiła kosztów z tytułu wynajmu na lokal dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny M. Gryśka wystąpił o wyjaśnienie pozycji w dz. 855 – Rodzina

- na wspieranie rodziny – 50 529 zł.

- na tworzenie i funkcjonowanie żłobków – 120 tys. zł.

- na pozostałą działalność – 30. Tys. zł.

Skarbnik Gminy zobowiązała się o przygotowanie dokładnych wyjaśnień do powyższych wydatków na następnym posiedzeniu Komisji.

Poza tym Skarbnik zobowiązała się o sprawdzenie i przedstawienie informacji dokładnej do. 900 w temacie kwoty dot. dokarmiania zwierząt (czy zawarta jest łącznie z opłatą za schronisko)

Radny A. Skawiński dopytywał, jakie są podstawy prawne funkcjonowania zespołów takich jak „Bychlewicka”, „Gminna Orkiestra Dęta”.

Wójt zabierając głos przypomniał, że do 1995 r. funkcjonował na naszym terenie Gminny Ośrodek Kultury, który skupiał działalność kulturalną, wszystkie działające na naszym terenie były w jego zarządzie. Jednak Zarząd działający wówczas Zarząd Gminy poszukiwał oszczędności w budżecie

gminy dokonał likwidacji tej jednostki. Uchwała Rada w tej sprawie nie została podważona przez nadzór Urzędu Wojewódzkiego i Regionalną Izbę Obrachunkową, której podlegamy.

W tej chwili sprawę ta bada RIO.

Mamy zamiar powołać taką jednostkę do ponownego działania i jeżeli będziemy mieć opinię RIO w tej sprawie dokonamy tego ale musimy liczyć się na pewno ze wzrostem kosztów.

Radny A. Skawiński był zdania, że na pewno sprawa ta powinna być unormowana prawnie i przed uchwaleniem budżetu na nowy rok powinniśmy wiedzieć już jak prawnie wydatkować środki na tę działalność. Podstawą funkcjonowania Urzędu Gminy jest legalność wydatkowania środków finansowych gminy. Zapytał, czy w budżecie gminy są przewidziane środki na taką jednostkę.

Poza tym jeżeli GOK powstałby to zdaniem radnego winien on zarządzać także świetlicami wiejskimi.

Radny J. Błoch zabierając głos wyraził zaskoczenie do sytuacji jaką przedstawia przedmówca tj. do tego, że jakoby miało funkcjonować nielegalnie coś co przez wiele lat funkcjonowało dobrze, dot. Zespołu Pieśni i Tańca „Bychlewianka”, czy też Gminnej Orkiestry Dętej.

Komisje nie wniosły pytań podczas omawiania pozostałych działów w budżecie gminy.

Na zakończenie po przedłożeniu projektu budżetu radny K. Kowalski w swojej wypowiedzi stwierdził, że planowany projekt budżetu na rok 2017 uważa za trudny, zakłada się w nim dość duży deficyt, planuje zaciągnięcie kredytów pożyczek. Powiedział, że brakuje mu pokazania propozycji oszczędności; w jakich działach, oczekiwałby tego.

W momencie rysowania szkicu budżetu Wójt przedstawił wiele propozycji, które odpadły, nie znajdując odzwierciedlenia w przedkładanym projekcie budżetu.

Radny proponował, aby ustalić hierarchię propozycji, które nie znalazły odzwierciedlenia w proponowanym budżecie na przyszły rok tak, ażeby w określonej kolejności można byłoby realizować je w przypadku jeżeli pojawiłby się w budżecie wolne środki.

Radny zapytał Wójta w sprawie dot. realizacji monitoringu w Rydzynach, czy została podpisana umowa oraz w sprawie dot. budowy drogi powiatowej w Rydzynach.

Wójt odpowiadając na powyższe poinformował, że w sprawie dot. monitoringu spotkał się wczoraj z wykonawcą, uzyskał odpowiedź, że nie ma zagrożenia co do tej inwestycji. Czynione są w tej chwili rozmowy z Zakładem Energetycznych i jeżeli tylko zostaną pozytywnie zakończone na pewno zostaną uruchomione te 2 kamery, o które wnioskuje mieszkańcy.

Sprawa dot. dokumentacji na budowę drogi w Rydzynach jest również sprawą priorytetową i w czasie kiedy Starostwo Powiatowe wystąpi do nas z prośbą o zabezpieczenie środków w budżecie na dofinansowanie tej inwestycji, z naszej strony zostanie przedłożona również uchwała na sesji Rady z propozycją zabezpieczenia środków finansowych.

Radny Ł. Drewniak zapytał kiedy Wójt przedłoży autopoprawki do przedłożone dziś projektu budżetu, tu odniósł się do pisma – odpowiedzi, którą otrzymał od Wójta Gminy na zapytanie zadane na XXXI sesji w sprawie dot. planowanej rozbudowy budynku SP w Petrykozach. W piśmie Wójt właśnie informuje, że szacunkowy koszt planowanej dokumentacji projektowej zostanie ujęty w autopoprawce do budżetu gminy na 2017 r.

Wójt odpowiedział, że na następnym posiedzeniu Komisji zaplanowanym przez Przewodniczącego Rady na dzień 14.12.2016 w sprawie budżetu gminy.

Radny A. Skawiński zabierając głos powiedział, że nadal nie widzi aktywności gminy w zakresie działań powiększania jej dochodów. Zwrócił uwagę na Regionalny Program Operacyjności w którym pojawił się harmonogram wniosków, a działań gminy w tym zakresie brak, powiedział też o trwającym konkursie na projekty twarde i tu również braku zaangażowania gminy. Apelował, aby podjąć decyzję co do tego, w którym kierunku gmina chce się rozwijać i z których konkursów skorzystać, ażeby nie zaprzepaścić szans na pozyskanie środków finansowych.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Komisji, aby na przyszłe połączone posiedzenie Komisji przygotować propozycje do planu pracy Rady Gminy.