

## Protokół Nr 9

z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 24 września 2015r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik M. Nowicka oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka.

### **Tematy posiedzenia Komisji były następujące:**

1. Analiza wykonania budżetu Gminy Pabianice za I półrocze 2015 r.
2. Analiza stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.
3. Sprawy różne (w tym omówienie materiałów na sesję Rady Gminy) .

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych i oddał głos Skarbnik.

Ad. pkt 1.

Skarbnik krótko omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Pabianice w zakresie dochodów Gminy. Wskazała, że w I półroczu planowano, że wpłynie dotacja ze środków zewnętrznych na budowę kanalizacji, jednak dotacja wpłynęła dopiero w bieżącym półroczu.

Następnie omówione zostały wydatki gminy.

Radni zgłaszali uwagi do następujących działów:

- dział 750.

Radny K. Kowalski zapytał, jaki był ostateczny koszt wydania gazety gminnej.

Skarbnik odpowiedziała, że ok. 3 tys. zł.

- Dział 852 w kwestii ilości osób korzystających z domów pomocy społecznej.

Skarbnik odpowiedziała, że obecnie jest 6 takich osób.

- Dział 921.

Radny K. Kowalski pytał o dotację dla gminy Lutomiernik na remont kościoła w Mikołajewicach. Czy pomimo zmiany paragrafu pomoc ta mieściła się w zakresie ochrony zabytków.

Skarbnik odpowiedziała, że środki zostały przekazane i rozliczone. Pomimo zmiany paragrafu była to pomoc na ochronę zabytków.

Dalszych uwag nie było.

Przewodniczący zauważył, że zagrożeń nie ma. Dobrze, że dochody i wydatki mieszczą się w określonych granicach.

Komisja opowiedziała się jednogłośnie za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pabianice za I półrocze 2015 r.

Ad. pkt 2.

W temacie propozycji stawek za zbiorowe zaopatrzenie w wodę, odprowadzanie ścieków, za odbiór

nieczystości stałych wypowiedział się Kierownik S. Izbicki.

Kierownik przekazał następujące informacje:

- obecne stawki obowiązują od 1.04.2015r.-31.03.2016r. Nowe stawki Rada będzie musiała uchwalić do lutego 2016r. Ze wstępnych analiz wynika, że nie będzie drastycznej podwyżki stawki za dostarczanie wody.
- W sprawie kanalizacji stwierdził, że mieszkańcy gminy zostali poinformowani o tym, co można, a czego nie można wrzucać do kanalizacji. Mimo to pojawił się problem w Piątkowisku – już sześciokrotnie naprawiano tam pompy, ponieważ ktoś wrzuca do kanalizacji worki, folie, materiały. Gmina próbuje znaleźć winnego. Jeżeli to się nie uda zostanie zamontowany monitoring.
- Jakość ścieków jest dobra. Wyjątkowo, w ostatnim badaniu w Bychlewie pojawił się problem, jednak będzie to wyjaśniane.
- Wpłynęły już środki z PROW i WFOŚiGW w Łodzi w związku z budową kanalizacji w Piątkowisku.
- Kierownik szacował, że stawka za odbiór ścieków nieznacznie wzrośnie. Wynika to z faktu, iż początkowo stawki były utrzymane na niższym poziomie, po to by zachęcać mieszkańców do przyłączania się do sieci.

Uwag do powyższego nie było.

Przewodniczący podsumował wystąpienie Kierownika stwierdzeniem, że cieszy się, iż nie ma zagrożeń. Dodał, że Rada podejmie ostateczną decyzję, co do stawek na początku przyszłego roku.

Ad. pkt 3.

W pierwszej kolejności Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego XII/A/2015 do XII/J/2015, co stanowi zał. od nr 2 do 11.

Radny K. Kowalski, odnosząc się do projektu o nr roboczym XII/C/2015, zapytał o rozszczenie Gminy Pabianice w związku z budową boisk wielofunkcyjnych.

Wójt odpowiedział, że sprawa znajduje się w prokuraturze. Dopiero, gdy prokurator postanowi o wszczęciu postępowania, gmina będzie mogła podjąć jakiegokolwiek kroki.

Kolejna sprawa została poruszona przy okazji omawiania projektu o nr XII/D/2015. Wójt poinformował, że odbyło się zebranie sołeckie w Rydzynach. Sołectwo przeznaczyło dodatkowe 7 tys. zł na monitoring we wsi.

Zdanie w tym temacie wyraziła radna M. Lubowicka, która stwierdziła, że 37 tys. zł to bardzo duża kwota. Jeżeli sołectwo ma życzenie wykonać monitoring to ze środków funduszu sołeckiego. Kwotę 37 tys. zł można przeznaczyć np. na chodnik, albo wykonanie dokumentacji.

W tym miejscu głos zabrał radny K. Kowalski. Uważał, że jeżeli środki te miałyby zostać przesunięte na chodnik to na chodnik w Rydzynach. Jednak w Rydzynach są tylko drogi powiatowe, więc w bieżącym roku taka inwestycja już nie powstanie. Zauważył, że niektórzy uważają realizację takiego zadania za fanaberię, jednak, jak podkreślił radny, już są pewne pozytywne efekty funkcjonowania monitoringu. Jednocześnie zauważył, że przeznacza się środki na różne cele, np. 150 tys. zł dla innej gminy. Podkreślił jednocześnie, że część środków będzie pochodziło z funduszu sołeckiego.

Radna M. Lubowicka powtórzyła swoje argumenty. Dodała, że każdy może sobie zainstalować taki monitoring, jeżeli ma taką potrzebę.

Radny K. Kowalski przekonywał, że nie będzie to duży uszczerbek w budżecie.

Mimo takich argumentów radny H. Szafrński poparł radną M. Lubowicką. Jest wiele miejsc, w których należy poprawić bezpieczeństwo, np. na DK 71.

W dalszej kolejności radni wymieniali się argumentami w tej sprawie.

Przewodniczący podsumował powyższą dyskusję stwierdzeniem, że każdy zgłasza wg własnego uznania. Stwierdził, że trudno odmówić słuszności stanowiska prezentowanego przez radnego K. Kowalskiego, jednak jego zdaniem dane powinny być gromadzone w Urzędzie Gminy.

Radny zauważył, że urządzenie znajduje się w OSP Rydzyny, jednak zapis i samo urządzenie jest własnością gminy i tylko gmina ma dostęp.

Przewodniczący zapytał, kto ma dostęp do zapisu.

Radny odpowiedział, że Urząd Gminy i osoby zajmujące się serwisem.

Przewodniczący pozostał przy swoim zdaniu- serwer powinien być w Urzędzie, a system powinien być powiązany z odpowiednimi służbami, ponieważ w innym przypadku jest to niecelowe.

Radny K. Kowalski zauważył, że skoro ta inwestycja została ujęta w budżecie, to oznacza, że została ona przemyślana.

Dalszych głosów nie było.

Podczas omawiania projektu o nr XII/E/2015 Przewodniczący odczytał pismo PSP w Pabianicach, co stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Wójt zauważył, że jednostka PSP przekazuje nieodpłatnie samochód pożarniczy do jednej z jednostek na terenie gminy.

Dalszych uwag nie było.

Skarbnik, w związku z pewnymi wątpliwościami, udzieliła dodatkowych wyjaśnień do projektu o nr XII/G/2015. Poinformowała również o zamiarze wprowadzenia do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał w sprawie: zwrotu błędnie przyznanego zasiłku, przeznaczenie dotacji na naukę religii dla dzieci innych wyznań oraz wyrażenie zgody na porozumienie w tym względzie z Miastem Pabianice.

Komisja przyjęła wyjaśnienia. Na tym zakończono omawianie projektów uchwał.

W zakresie spraw różnych radny K. Kowalski poprosił Wójta by na sesji był obecny pracownik, który zajmował się sprawą monitoringu. Następnie poprosił Wójta o wyjaśnienie jakie jest stanowisko Urzędu w sprawie wniosku złożonego przez OSP w Rydzynach w sprawie odtworzenia zbiornika p-poż. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna rekomendowała zasypanie takich zbiorników z uwagi na ich niewykorzystywanie przez jednostki oraz z uwagi na informację Kierownika, że system hydrantów jest sprawny i wystarczający.

Kierownik S. Izbicki poinformował, że stanowiska OSP są takie, że zbiorniki nie są potrzebne i należy je zlikwidować, ponieważ strażę posiadają nowoczesny sprzęt. Natomiast pismo OSP Rydzyny jest lakoniczne i wskazuje jedynie, że podtrzymuje się stanowisko Walnego Zgromadzenia z 2013r., jednak protokół z Walnego Zgromadzenia nie został załączony do tego pisma. W związku z tym Urząd zajmie stanowisko w tej sprawie, gdy OSP udzieli wyjaśnień. Dodał tylko, że we wskazanym miejscu znajduje się dodatkowy hydrant.

Następnie głos zabrał Wójt, który poinformował o kilku sprawach. Wskazał, że autobus należący do OSP w Górcie Pabianickiej jest bardzo stary i wyeksploatowany. Jednostka chce wystąpić o dotację. Orientacyjna cena to 140 tys. zł netto. Dodał, że autobus jest wykorzystywany na różne uroczystości z udziałem orkiestry dętej, dowożone są też dzieci do szkół, gdy zepsuje się autobus gminny oraz na basen.

Radny M. Madaj pytał o jaki autobus chodzi.

Wójt odpowiedział, że nie zna konkretów.

Przewodniczący zauważył w związku z tym, że jednostka powinna złożyć wniosek, który będzie poruszać wszystkie istotne kwestie, jak cena, rodzaj, itp.

Kolejna sprawa to zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Górka Pabianicka tzw. Poduchowna. Wójt zauważył, że na koszt gminy wykonana została koncepcja urbanistyczna, jednak kilka osób złożyło sprzeciwy. Niektórzy chcą nawet zmiany studium. Inspektor A. Krepski stoi na stanowisku, że gmina poniosła już koszty w związku ze stworzeniem koncepcji urbanistycznej, dlatego teraz to mieszkańcy powinni się porozumieć w tej sprawie.

Przewodniczący zauważył, że faktycznie jest problem. Gmina wydaje środki, a potem są protesty. Najlepiej byłoby, gdyby wszyscy się porozumieli, ponieważ sprawa jest wstrzymywana.

Wójt również uważał, że mieszkańcy powinni się sami porozumieć w tej sprawie. Następnie przypomniał, że Komisja miała się zająć sprawą przejmowania działek pod drogi. Złożony został kolejny wniosek w tej sprawie – 18 właścicieli chce oddać nieodpłatnie grunty.

Przewodniczący w związku z tym zaproponował by zająć się to sprawą na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Radni nie mieli uwag do tej propozycji.

Ostatnia sprawa, którą przybliżył Wójt dotyczyła powstania chodnika od Górki Pabianickiej do Gorzewa. Poinformował, że 4 osoby nie zgadzają się na nieodpłatne przekazanie gruntu pod budowę i jednocześnie żądają bardzo wysokich cen. Wójt wyraził opinię, że należy powołać rzeczoznawcę.

Uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący odczytał jeszcze wniosek złożony przez dyrektora szkoły w Petrykozach w sprawie budowy sali gimnastycznej. W związku z tym pismem Przewodniczący zaproponował następujący wniosek: wykonać koncepcję zagospodarowania terenu pod kątem budowy sali gimnastycznej przy szkole w Petrykozach i Żytowicach.

Komisja przyjęła wniosek jednogłośnie (w głosowaniu brało udział 6 obecnych członków Komisji).

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Miszewska