

## Protokół Nr 8

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 28.08.2015r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

### **Tematy posiedzenia Komisji były następujące:**

1. Analiza działań Gminy w zakresie gospodarki wodnej, zaopatrzenia i stan wodociągów.
2. Analiza funkcjonowania programu dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i przyłączy kanalizacyjnych.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych i oddała głos Kierownikowi S. Izbickiemu, który omówił pkt 1 i 2 posiedzenia Komisji zgodnie z informacją, która stanowi zał. nr 2 i 3 do protokołu.

Ad. pkt 1.

Kierownik uzupełnił swoją wypowiedź w następującym zakresie:

- w bieżącym roku nie będzie budowana żadna sieć wodociągowa, ponieważ w ubiegłym roku trwały budowy, nadal 3 wodociągi znajdują się w budowie.
- Należy skupić się na projektach rozbudowy sieci wodociągowej, ale nie na potrzeby mieszkańców, tylko w celu zabezpieczenia dostaw wody z innych ujęć, co daje większą stabilizację. Są to Żytowice-Majówka, Szynkielew-Górka Pabianicka (pozwoli na rezygnację z dostaw wody z Łodzi), Piątkowisko tzw. Żabieniec.
- Należy skupić się na wymianie strategicznych zasuw, z uwagi na ich zużycie.
- Dokonywana jest wymiana wodomierzy i usuwanie drobnych awarii we własnym zakresie. Usuwanie poważniejszych awarii zlecane jest firmom, które w danej chwili są w stanie zająć się awarią. W wyniku tego są pewne oszczędności. W ubiegłym roku Gmina wydała 27 tys. zł netto na drobne naprawy i 20 tys. zł netto na większe awarie w analogicznym okresie. W tym roku, za I półrocze wydatki wyniosły 17 166 zł netto za usunięcie 7 większych awarii. Pozostałe zadania wykonywane są przez konserwatorów.
- Konieczność wymiany wodociągu Fi 200 biegnącego od SUW w Żytowicach na południe. Będzie go można wymienić dopiero, gdy wykonane zostanie zasilanie przez Żytowice-Majówkę, aby zabezpieczyć dostawy wody. Na tym wodociągu w ostatnich 3 latach było 12 awarii.

Dalszych problemów Kierownik nie zgłaszał.

Przewodnicząca rozpoczęła dyskusję.

Jako pierwsze pytanie zadał radny A. Skawiński, który chciał wiedzieć, czy są problemy związane z zasobnością w wodę w związku z suszą.

Kierownik poinformował, że przez 3 dni zastanawiano się czy wprowadzić ograniczenia w poborze wody na południowej części Gminy. Stało się tak dlatego, że na początku upałów mieszkańcy zaczęli napełniać baseny, podlewać, itp. Gdyby było zagrożenie spadku zwierciadła wody w studniach poniżej poziomu określonego w operatach hydrologicznych, to Wójt wprowadziłby takie

ograniczenia, jednak nie było takiej potrzeby. Kierownik dodał, że otwarte zostało ujęcie awaryjne w Piątkowisku i w Hermanowie.

Radny Ł. Drewniak pytał, czy unormowało się już wszystko z elektroniką w SUW w Górcie Pabianickiej, ponieważ nadal są kilkusekundowe spadki ciśnienia.

Kierownik odpowiedział, że prawie zostało to unormowane. Wykonawca musi jeszcze popracować nad falownikiem i oprogramowaniem, bo zdaniem Kierownika nie działa to tak, jak powinno. Wyjaśnił przyczynę spadków ciśnienia, które jego zdaniem występuje.

Radny dopytywał jak często zdarzają się tzw. przejścia, o których wspominał Kierownik, a które wpływają na spadki ciśnienia.

Kierownik odpowiedział, że występuje to w różnym czasie.

Radny zauważył, że takie zjawisko miało miejsca na przełomie maja i czerwca.

Kierownik odpowiedział, że prace planowane są we wrześniu.

Ad. pkt 2.

Po przedstawieniu informacji dotyczącej funkcjonowania programu dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i przyłączy kanalizacyjnych, Kierownik omówił niektóre zagadnienia. Poinformował, że Program był tak skonstruowany by w szczególności zachęcić mieszkańców Bychlewa i Jadwinina do przyłączania się do sieci kanalizacyjnej. Takich nieruchomości było ok. 100. To 60% przyłączenia. Kierownik wyraził pogląd, że program ten nie powinien być przedłużony dla terenów Bychlewa i Jadwinina, ponieważ mija 2-letni okres, w którym należy przyłączyć się do sieci. Jego zdaniem należy podejmować teraz działania administracyjne.

Radny A. Skawiński pytał, czy był efekt przyłączeniowy w Bychlewie.

Kierownik odpowiedział, że nie.

Radny A. Skawiński pytał, czy planuje się wykorzystanie środków zewnętrznych na stworzenie programu związanego z przyłączami i budową przydomowych oczyszczalni ścieków. Przy czym zdaniem radnego powinny być dwa oddzielne programy.

Kierownik odpowiedział, że chciałby, aby na kolejne 3 lata wprowadzony został program wsparcia budowy przyłączy kanalizacyjnych dla Piątkowiska i dla Kudrowic oraz program wsparcia budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na podobnych zasadach jak dotychczas, ale oprócz tego mógłby zostać wprowadzony program finansowany ze środków zewnętrznych. Mieszkaniec miałby wtedy wybór z którego programu skorzystać. Są bowiem poważne różnice. W przypadku korzystania z programu finansowanego ze środków zewnętrznych wykonawcą i beneficjentem nie jest mieszkaniec, tylko gmina. To gmina musi wybudować i eksploatować przez okres 5 lat przydomową oczyszczalnię. W tym czasie nie może przekazać jej mieszkańcowi na własność.

Radny A. Skawiński zauważył, że po upływie tego okresu gmina musi taką przydomową oczyszczalnię sprzedać.

Kierownik przyznał, że tak jest, ale dodał, że gmina musi zagwarantować, że właściciel nieruchomości kupi taką oczyszczalnię.

Radny dowodził, że obecnie dofinansowanie może wynieść nie więcej niż 5 tys. zł, a gdy korzysta się z PROW, to środki można zupełnie inaczej podzielić. Prawdopodobnie kosztem kwalifikowanym będzie też VAT, a wysokość dofinansowania to ok. 60%, dzięki czemu pozostałe 40% będzie można rozłożyć między gminą a mieszkańcem.

Kierownik powtórzył, że uważa, iż na terenie gminy powinny funkcjonować dwa programy: jeden

finansowany ze środków zewnętrznych i drugi ze środków budżetu gminy, jak dotychczas. Taki program mógłby zostać skierowany do mieszkańców Janowic i Wysieradza.

Radny A. Skawiński pytał, dlaczego program miałby zostać skierowany tylko do mieszkańców Janowic i Wysieradza, skoro można by wybudować na terenie gminy kilkaset oczyszczalni.

Kierownik zapytał z kolei skąd radny chciałby wziąć środki na wybudowanie kilkuset przydomowych oczyszczalni ścieków. 100 oczyszczalni to są kwoty, których gmina w budżecie nie będzie miała, ponieważ musi mieć zagwarantowane środki, żeby później odzyskać je z PROW. Na obecną chwilę zasady te zostają takie same.

Radny argumentował, że zasady pozostają takie na obecną chwilę, ale nie ma jeszcze rozporządzenia, dlatego nie wiadomo jak będzie to wyglądać.

Kierownik wątpił by w tym zakresie coś się miało zmienić.

Przewodnicząca zauważyła, że dofinansowanie z gminy przysługiwało od kwoty brutto, a więc VAT też był wliczany.

Radny A. Skawiński z kolei zauważył, że gmina nie określiła parametrów, jakie powinny spełniać przydomowe oczyszczalnie ścieków, co było błędem.

Kierownik przyznał, że takie parametry nie były określone. Był to ukłon w stronę mieszkańców.

Radny informował, że w PROW są 2-3 mln zł na gospodarkę wodno-ściekową. Można więc realizować takie działania, ponieważ można je etapować, podzielić na lata. Można zatem etap budowy przydomowych oczyszczalni ścieków wprowadzić z PROW, pomyśleć również nad etapem wkładów własnych. Przykładem jest Gmina Aleksandrów, Kodrąb. Tam wybudowano kilkaset oczyszczalni przydomowych.

Kierownik ponownie powtórzył, że gmina chciałaby iść w dwóch kierunkach.

Radny zaproponował by wybrać się do którejsz z gmin, która korzystała ze środków PROW.

W tym miejscu głos zabrał radny M. Gryśka, który zauważył, że kilkakrotnie usłyszał, iż Urząd chce korzystać ze środków zewnętrznych przy realizacji programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, ale również chciałby utrzymać program na dotychczasowych zasadach. Dodał, że warto byłoby pytać mieszkańców, czy będą chcieli korzystać z takich programów, ponieważ jak zauważył radny mieszkańcy obawiają się, nie wiedzą jak to będzie działać.

Radny A. Skawiński przypomniał, że analizowano w przeszłości ile jest zbiorników bezodpływowych, ile przydomowych oczyszczalni ścieków. Pytał, czy znane są te dane.

Kierownik odpowiedział, że znana jest liczba przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych. Jednak jego zdaniem problem nie dotyczy wybudowania oczyszczalni przez gminę. Z rozmów przeprowadzanych z gminami, które realizowały program ze środków zewnętrznych wynika, że problem dotyczy podejścia mieszkańców do oczyszczalni, które przez 5 lat ma obowiązek eksploatować gmina. Ponadto gmina musi wprowadzić gospodarkę osadami. Trzeba znaleźć teren do utylizacji osadów z oczyszczalni przydomowych. Podsumował swoją wypowiedź stwierdzeniem, że nie jest przeciwny korzystaniu ze środków zewnętrznych. Chciałby, aby sprawa ta została uregulowana systemowo, objęty został cały teren gminy, poczynając od terenów najdalej posadowionych, gdzie nie planuje się budowy kanalizacji, a budowa przydomowych oczyszczalni była narzucona. Ewentualnie można też pomyśleć o budowie zbiorczej oczyszczalni ścieków.

Radny A. Skawiński pytał, jak można zmusić mieszkańców do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Pytał o determinację Urzędu w tym zakresie z uwagi na naturę Polaków, którzy nie lubią, gdy coś się im narzuca.

Kierownik odpowiedział, że można narzucić taki obowiązek tak samo, jak narzuca się obowiązek

przyłączenie się do sieci kanalizacyjnej.

W tym miejscu radny M. Gryśka przerwał dalszą dyskusję i zaapelował do radnego by nie poruszać tematów dotyczących natury Polaków, tylko podejmować merytoryczną dyskusję.

Głos zabrała również Przewodnicząca, która zauważyła, że mieszkańcy nie zawsze byli zainteresowani budową przydomowych oczyszczalni ścieków, jeżeli to gmina miałaby być właścicielem.

Radny M. Gryśka zauważył, że ciekawym rozwiązaniem byłaby budowa zbiorczych oczyszczalni ścieków, o czym wspomniał Kierownik.

Radny A. Skawiński zauważył z kolei, że przystępując do programu należy zrobić rozeznanie terenowe. Zauważył bowiem problem braku miejsca na ustawienie takiej oczyszczalni.

Kierownik zaznaczył, że takie możliwości są, ponieważ w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego są tereny z góry przewidziane pod budowę oczyszczalni ścieków, praktycznie w każdej miejscowości. Zauważył jeszcze jeden problem – mieszkańcy, którzy od pokoleń wypompowywali nieczystości do rowu, czy w inne miejsce, nie będą zainteresowani budową przydomowych oczyszczalni ścieków bez względu na to jakie będzie dofinansowanie. Dlatego najlepszym rozwiązaniem jest budowa przydomowych oczyszczalni ze środków PROW, ale ze wskazaniem konkretnego terenu – przymuszenie mieszkańców do budowy. Jeżeli natomiast program na takich zasadach będzie funkcjonować dla wszystkich, to zgłaszać się będą głównie osoby, które dopiero się budują, a więc nie te, na których gminie zależy najbardziej.

Radny A. Skawiński pytał, kiedy można się spodziewać wstępnych dokumentów regulujących program.

Kierownik odpowiedział, że wstępne założenia do programów mogłyby zostać przygotowane na posiedzenia Komisji we wrześniu.

W związku z tą odpowiedzią radny zawnioskował o poruszenie tego tematu we wrześniu.

Z kolei radny Ł. Drewniak pytał czy gmina planuje zwiększenie kwoty dofinansowania do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Radny bowiem wyraził pogląd, że jest spora różnica między kosztami wybudowania kanalizacji i przyłączy kanalizacyjnych w przeliczeniu na gospodarstwo domowe w stosunku do wybudowania przydomowej oczyszczalni ścieków.

Kierownik odpowiedział, że taki plan jest.

Przewodnicząca zapytała jaka jest kwota dofinansowania do budowy mb przyłącza kanalizacyjnego.

Kierownik odpowiedział, że 123 zł.

Radna D. Szczesik pytała, czy wnioski będą przyjmowane jeszcze 30 września.

Kierownik odpowiedział, że tak. Rozliczenie inwestycji do końca listopada.

Przewodnicząca chciała z kolei wiedzieć, czy planuje się budowę kanalizacji we wsi Żytowice, Konin, Majówka.

Kierownik odpowiedział, że nie ma takiego planu. Odniósł się jeszcze do wypowiedzi radnego Ł. Drewniaka w kwestii poczucia niesprawiedliwości w związku z mniejszym dofinansowaniem do budowy przydomowych oczyszczalni. Stwierdził, że biorąc pod uwagę środki publiczne, to faktycznie podział nie jest sprawiedliwy, jednak osoby, które przyłączają się do sieci kanalizacyjnej muszą ponosić opłatę adiacencką i wybudować przyłącze.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Radny A. Skawiński zapytał jeszcze o strategię Gminy – czy gmina czyni jakieś kroki w tym zakresie, czy dokonane zostało rozeznanie cenowe, kiedy planuje się przystąpić do opracowania

strategii. Jest to istotne, ponieważ strategia będzie wymagana w przypadku chęci skorzystania ze środków PROW.

Wójt odpowiedział, że było rozeznanie cenowe w tym zakresie – koszt opracowania strategii to ok. 30 tys. zł. Pewne konkretne informacje znane będą na przełomie września i października. Dodał jeszcze, że zatrudniona została Pani Magda Kardas do opracowywania projektów.

Zdaniem radnego maksymalny koszt opracowania strategii to 20 tys. zł. Należałoby zabezpieczyć środki na ten cel.

Wójt poinformował również, że Inspektor S. Izbicki został awansowany na stanowisko Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami i pełni tę funkcję od dnia 1.07.2015r.

Radni pogratulowali awansu.

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 3.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego XI/A/2015 do XI/G/2015, co stanowi zał. od nr 4 do nr 10.

Omawiając projekt uchwały o nr roboczym XI/A/2015 Przewodnicząca poinformowała o konieczności oddelegowania jednego radnego do komisji ds opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Zaproponowała by członkiem komisji został radny A. Skawiński.

Innych propozycji nie było.

Radny odpowiedział, że musi przemyśleć tę propozycję. Udzieli odpowiedzi przed sesją Rady Gminy.

Kolejnym omawianym projektem był projekt o nr roboczym XI/B/2015, który dotyczył obniżenia kwoty sprzedaży budynku tzw. Agronomówki w Górcie Pabianickiej. Wójt poinformował, że Komisja Gospodarcza zaproponowała obniżenie pierwotnej kwoty o 30%.

Radny A. Skawiński pytał o uzasadnienie dla obniżenia kwoty o 30%.

Wójt poprosił o wyjaśnienie radnego Ł. Drewniaka, który proponował obniżenie kwoty o więcej niż 25%.

Radny wyjaśnił, że obniżenie wynika z bardzo złego stanu budynku. Uważał, że trudno będzie sprzedać budynek w takim stanie w zaproponowanej cenie.

Radny A. Skawiński zapytał jeszcze, czy dokonano wyceny rozbiórki budynku.

Wójt odpowiedział, że koszty rozbiórki wyniosłyby ok. 40 tys. zł.

Komisja nie zgłaszała sprzeciwu. Zgodziła się na zaproponowaną obniżkę przez aklamację.

Radni nie zgłaszali uwag do dwóch kolejnych projektów uchwał. Radny A. Skawiński odniósł się natomiast do projektu uchwały o nr roboczym XI/E/2015 w zakresie dotyczącym budowy oświetlenia hybrydowego. Zauważył, że przy planowaniu inwestycji należy wyliczenie ekonomiczne. Radny poinformował, że nie otrzymał takiego wyliczenia, za to otrzymał odpowiedź, iż Wójt nie wie o jakie wyliczenie chodzi. Radny wskazał, jak należy wykonać to wyliczenie i poinformował, że jest w stanie pomóc pracownikowi, który będzie je wykonywać. Dowodził, że należy zastanowić się nad budową oświetlenia hybrydowego, które się nie sprawdza, szczególnie, że projektuje się również zasilanie energią elektryczną. Dał pod rozwagę zainstalowanie lampy LED, która będzie tańszym rozwiązaniem.

Dalszych uwag w tym zakresie nie było.

Wójt poinformował jeszcze o projektach uchwał, które zamierza wprowadzić do porządku obrad sesji. Będą to projekty w sprawach:

- wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Pabianice w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenia BUD-UJ RAZEM w okresie programowania 2014-2020 (zał. nr 11);
- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015r. /w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej/ (zał. nr 12);
- wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości (zał. nr 13).

Radny A. Skawiński zapytał, odnosząc się do pierwszego, dodatkowego projektu uchwały, czy nie zmieniła się składka członkowska.

Wójt odpowiedział, że są takie głosy, jednak na chwilę obecną składka nie uległa zmianie. Następnie poinformował, że Gmina chce wykupić nieruchomość w Tereninie pod budowę ścieżki rowerowej. Jest to niezbędne ze względu na to, że w jednym miejscu rosną dęby, na które gmina nie uzyska zezwolenia na wycinkę – trzeba je ominąć.

Radny A. Skawiński pytał, dlaczego ma powstać ścieżka rowerowa, czy będzie wykonany ciąg pieszo-rowerowy.

Wójt odpowiedział, że dokumentacja projektowa znajduje się u inspektora H. Madejskiego. Dodał, że projektuje się ścieżkę, ponieważ gmina będzie występować o tzw. schetynówkę na remont drogi. Można uzyskać dodatkowe punkty w przypadku budowy ścieżki.

W ramach spraw różnych Przewodnicząca odczytała pismo PSP w Pabianicach w sprawie dofinansowania do zakupu samochodu pożarniczego. Pismo stanowi zał. nr 14 do protokołu.

Radny A. Skawiński zauważył, że PSP powinna określić, czy samochód będzie dofinansowany ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego.

Radny Ł. Drewniak pytał z kolei, gdzie i jakie samochody mają zostać przekazane.

Wójt odpowiedział, że jeden ma trafić do OSP Górka Pabianicka.

Radny M. Madaj poinformował, że jeden to Berta, Jelcz. Drugi to lekki samochód – 1000 l wody. Dodał, że samochody są w dobrym stanie, ponieważ normatywy wymagają by samochody były wymieniane co 10 lat przez PSP.

W dalszej kolejności radny A. Skawiński wnioskował o dobudowanie ekranów akustycznych wzdłuż drogi ekspresowej S8. Mieszkańcy zaczęli zbierać podpisy pod tym wnioskiem. Radny wnioskował, aby Wójt z racji Urzędu także wystąpił z takim wnioskiem do GDDKiA, aby na odcinku przebiegającym przez teren gminy Pabianice takie ekrany zostały wybudowane. Drugą sprawę, którą poruszył radny była cena budowy kanałów technologicznych. Informacja w tym zakresie miała zostać przekazana w miesiącu sierpniu.

Również radna M. Brandeburg poruszyła pewien problem. Radna pytała, czy istnieje możliwość zmuszenia właściciela nieruchomości, która leży w pasie zabudowy do wykoszenia takiej nieruchomości. Jak poinformowała radna na jednej z posesji w Piątkowisku rosną już wysokie chwasty, a właściciel nie wykasza.

Radna D. Szczesik chciała też wiedzieć, czy powołana została komisja ds szacowania szkód w związku z suszą.

Wójt odpowiedział, że nie ma możliwości zmuszenia właściciela do wykoszenia. Co do komisji – taka została powołana. Wnioski są zbierane. Następnie Wójt poprosił inspektora M. Rzepkowskiego o przybliżenie zagadnień w zakresie sieci teleinformatycznej.

Inspektor M. Rzepkowski poinformował, że przeprowadził rozmowę z firmą, która wykonuje tego typu sieci. Koszty zostały określone na poziomie 35-45 zł/mb – roboty ziemne; światłowód w

zależności od grubości – 7-14 zł/mb. Są to informacje od firmy Celpol, która „okablowała” dla Toi cały Ksawerów. Do tego należy doliczyć koszty dokumentacji dla celów projektowych oraz sam projekt. Oszacowanie inwestycji należałoby wykonać poprzez pomnożenie długości dróg i wskazanych cen. Jeżeli natomiast Rada Gminy poważniej zastanawiałaby się nad tego typu inwestycją to należałoby wykonać koncepcję. Inspektor zauważył, że koszt wykonania takiej koncepcji to ok. 10 tys. zł. Podkreślił przy tym, że program Polska Cyfrowa będzie skierowany w pierwszej kolejności tylko do firm, a do samorządów dopiero wtedy, gdy pozostaną tereny, gdzie żadna z firm nie będzie zainteresowana działaniem.

Radny A. Skawiński wyraził pogląd, że taka koncepcja mogłaby zostać opracowana.

Inspektor dodał, że nadal nie ma mapy UKE, czyli tzw. białych plam, a dopiero wtedy, gdy taka mapa będzie dostępna wykonanie koncepcji będzie miało sens. Dopiero wtedy będą znane plany inwestycyjne.

Radny dowodził, że nikt się nie zgłosi i mapa też nie będzie tego zawierała. Dalej radny domniemywał, że na terenie gminy nigdzie nie ma światłowodu.

Inspektor odpowiedział, że pewne zainteresowanie jest ze strony Toi.

Radni dopytywali o światłowód w Żytowicach.

Inspektor odpowiedział, że należy on do Telekomunikacji, prowadzi z punktu do punktu i w dalszej części prowadzony jest za pomocą istniejącej infrastruktury opartej na miedzi. Dlatego jest problem z szybkością na dalszych odległościach.

Radny A. Skawiński zauważył, że podstawą jest budowa kanałów technologicznych. Uważał, że należy doprojektować te kanały w związku z planowanym remontem drogi Bychlew-Terenin. Co więcej, takie kanały powinny powstawać wszędzie tam, gdzie wykonywane są roboty ziemne.

Inspektor odpowiedział, że są to zagadnienia, o które należy pytać fachowców zajmujących się budową dróg. Poinformował jednak, że na szkoleniu dotyczącym rozbudowy sieci szerokopasmowych wskazywano, że koszt budowy takich kanałów dochodzi do 10% wartości całej inwestycji.

Pomimo udzielonych przez Inspektora wyjaśnień radny A. Skawiński uznał, że zagadnienie to nie zostało przygotowane właściwie.

Inspektor był innego zdania. Stwierdził, że zebrał informacje w zakresie jakim on się zajmuje, a następnie przekazał te informacje W-ce Wójtowi R. Figłowi. Zaznaczył, że nie jest w stanie kontrolować, co dalej z taką informacją zostanie zrobione.

W tym miejscu radny zwrócił się do Przewodniczącej z uwagą, że należałoby zobowiązać Wójta by sprawa została należycie załatwiona.

Inspektor miał jeszcze jedną uwagę. W połowie sierpnia wydane zostało rozporządzenie, które dokładnie precyzuje, jak te kanały technologiczne powinny wyglądać. Do tej pory takiego aktu prawnego nie było, dlatego nawet, gdyby takie kanały zostałyby zaprojektowane, to mogłyby nie spełniać norm.

Radny dopytywał, kiedy zmiany weszły w życie i od kiedy Urząd wiedział o zmianie.

Inspektor odpowiedział, że rozporządzenie weszło w życie ok. 17 sierpnia br.

Radny wnioskował by Komisja postawiła wniosek do Wójta o przedstawienie konkretnych informacji w sprawie.

Inspektor poinformował jeszcze, że gdyby gmina chciała zbudować sieć, już z światłowodami, to Gmina musiałaby się zgłosić do rejestru operatorów telekomunikacyjnych i dzierżawić tę sieć operatorom. Z tym, że gmina musiałaby spełniać określone warunki, m.in. czas reakcji na awarie, co generuje koszty.

Radny zapytał, czy w takim razie gmina ma się pod tym względem nie rozwijać. Zauważył, że są gminy, jak Czarnocin, czy Moszczenica, które korzystały ze środków E-Leader, dzięki czemu wybudowały sieć światłowodową i otrzymały kilkaset komputerów, które rozdano.

Komisja przychyliła się do wniosku radnego i postawiła wniosek do Wójta o przygotowanie na najbliższe posiedzenie Komisji kompleksowej informacji na temat rozwoju sieci teleinformatycznej na terenie Gminy Pabianice.

Wniosek został przyjęty przez aklamację.

Dalszych uwag nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska  
i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Miszewska