

Protokół nr 17

z posiedzenia połączonych Komisji Gospodarczo-Finansowej i Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 23 maja 2016r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju oraz Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załączonymi listami obecności stanowiącymi zał. nr 1 i 2 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt H. Gajda, Skarbnik M. Nowicka oraz Kierownik Ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Posiedzeniu w części pierwszej przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka, a w części drugiej Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka. Przewodniczący powitał zebranych i przedstawił tematykę posiedzenia.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pabianice za 2015 r.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Przedstawieniem i krótkim omówieniem poszczególnych działów budżetu zajęła się Skarbnik M. Nowicka. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pabianice za 2015r. stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Radni nie mieli pytań, ani uwag do wykonania dochodów.

Radny A. Skawiński zadał natomiast następujące pytania do wydatków budżetowych:

- jaka kwota wynikała z umowy na opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej i kiedy sporządzono protokół odbioru;
- na czym polegała inwentaryzacja zieleni przy szkole w Piątkowisku;
- na czym polegała i kiedy została stworzona umowa na dokumentację modernizacji źródeł ciepła i budowy systemów wytwarzania energii elektrycznej na potrzeby użyteczności publicznej Gminy Pabianice w oparciu o odnawialne źródła energii;
- na czym polegał, kiedy się odbył, ile osób brało udział, i czy uczestnicy wyjazdu szkoleniowego dla Orkiestry Dętej mieli wkład własny w ten wyjazd, jaka jest podstawa prawna.

Wójt i Skarbnik zobowiązali się do udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania na sesji Rady Gminy.

Radny zauważył, że na pytania, które złożył w formie pisemnej chciałby otrzymać odpowiedzi przed sesją.

Wójt zauważył, że odpowiedzi zostały już udzielone. Radny złożył kolejne zapytania, na które udzielona zostanie odpowiedź pisemna w przewidzianym na to terminie.

Radny zapytał następnie jak wygląda sprawa boisk wielofunkcyjnych i odzyskania od Pana K. Denuszka odszkodowania w związku z utratą części dofinansowania na budowę boisk.

Wójt odpowiedział, że mecenas przygotował wezwanie przedsądowe do zapłaty 186 tys. zł w określonym terminie. Niemniej obecnie Pan K. Denuszek znajduje się w bardzo złym stanie zdrowotnym, dlatego Wójt waha się, co do podjęcia ostatecznej decyzji w tej sprawie.

Radny A. Skawiński stał na stanowisku, że Pan K. Denuszek był ubezpieczony, więc ubezpieczyciel powinien wypłacić żadaną kwotę.

Wójt wyjaśnił, że obecnie żądanie ma być skierowane do Pana K. Denuszka. Dopiero, gdy żądana kwota nie zostanie uiszczona sprawa trafia do sądu i dalsze kroki podejmuje komornik.

Radny uważał, że pomimo trudnej sytuacji Pana K. Denuszka gmina powinna dochodzić zwrotu utraconego dofinansowania. Podkreślił, że w grę może także wchodzić kwestia finansów publicznych i dyscypliny finansowej. Radny pytał jeszcze, co z odpowiedzialnością firmy, która wykonywała boiska.

Wójt odpowiedział, że będzie postępowanie o zapłatę odsetek za nieterminowe wykonanie inwestycji. Innych żądań gmina mieć nie może z uwagi na to, że inspektor nadzoru wyraził zgodę na dokonanie zmian.

Radni jeszcze raz zabrali głos w kwestii pociągnięcia Pana K. Denuszka do odpowiedzialności finansowej. Część radnych stała na stanowisku, że należy wziąć pod uwagę ludzki punkt widzenia i dostrzec tragedię rodziny i Pana K. Denuszka. Druga część radnych dowodziła, że należy rozstrzygnąć tę sprawę od strony formalnej, że należy odzyskać środki.

Na tym zakończono dyskusję w sprawie.

Radny A. Skawiński zapytał jeszcze o to, czy zostało sprawdzone, czy nie lepiej byłoby wynająć firmę, która zajmowałaby się utrzymaniem zieleni na boiskach, zamiast kupować kosiarki do koszenia.

Wójt obiecał sprawdzić tą kwestię.

Pytania zadał również radny K. Kowalski, który chciał się dowiedzieć ile kosztuje usługa wykonania przeglądu budynków komunalnych, i czy są prowadzone książki przeglądu. Pytał również o wydatki ponoszone na wynajem sal na zebrania wiejskie.

Skarbnik wyjaśniła, że wynajem sal na zebrania wiejskie dotyczy głównie sołectwa Szynkielew i Porszewice, które nie mają własnych budynków.

Innych pytań, ani uwag nie było.

Przewodniczący podsumował powyższe stwierdzeniem, że sprawozdanie zostało przedstawione, zadane zostały pytania, na które udzielone zostaną odpowiedzi podczas sesji Rady Gminy, a na pytania pisemne odpowiedzi udzielone zostaną w określonym terminie.

Ad. pkt 2.

Drugą część posiedzenia poprowadziła Przewodnicząca M. Lubowicka.

Przed przystąpieniem do omawiania projektów uchwał radny A. Skawiński odniósł się do zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Pabianice. Zauważył, że otrzymał pisemną odpowiedź w sprawie ulg dla rodzin wielodzietnych, która wskazuje, że nie przewiduje się takich ulg w opłatach za odpady komunalne. Zapytał w związku z tym jak wygląda polityka prorodzinna w gminie Pabianice.

W tej sprawie opinię wyraziła Przewodnicząca, która stwierdziła, że jest już karta dużej rodziny, która przyznaje wiele ulg, jest program „500+”. W związku z tym uważała, że wprowadzanie kolejnych ulg jest niewłaściwe.

Dalszych uwag nie było.

W pierwszej kolejności przedstawione zostały przez Skarbnik projekty uchwał od nr roboczego XXIV/B/2016 do XXIV/G/2016, co stanowi zał. od nr 4 do nr 9. Uwag do powyższych uchwał nie było.

Projekt uchwały o nr roboczym XXIV/A/2016 (zał. nr 10) został przedstawiony przez Kierownika S. Izbickiego. Wyjaśnił, że wprowadza się zmiany w regulaminie w związku z tym, że część postanowień, które były zawarte w regulaminie znajdują się w ustawach – nie należy tego powtarzać. Dokonano również niewielkiej zmiany – zamiast 2 pojemników 120 l każdy mówi się o pojemniku 240 l.

W tym miejscu pewną uwagę zgłosił radny M. Gryśka, który zauważył, iż regulamin wskazuje na zakaz mycia pojazdów samochodowych.

Kierownik stwierdził, że często do mycia pojazdów samochodowych wykorzystuje się różnego typu detergenty, które nie mogą trafiać do gruntu, czy rowów. Stąd zakaz.

Radny A. Skawiński chciał wiedzieć, w jaki sposób będzie to kontrolowane. Uważał, że będzie to martwy przepis.

Kierownik wyjaśnił, że nie chodzi o to by ktoś z Urzędu chodził po domach i kontrolował, czy jest to przestrzegane. Natomiast w sytuacji, gdy sąsiadowi będzie przeszkadzało mycie pojazdu samochodowego, to może taki fakt zgłosić, a Urząd będzie musiał reagować.

Radny uważał, że jest to donosicielstwo. Powtórzył swoje zdanie.

Radny M. Gryśka z kolei został przekonany argumentami Kierownika.

Również K. Kowalski zauważył, że są pewne regulaminy, zasady które regulują kwestie współżycia społecznego i każdy powinien być ich świadomy. Reakcja następuje wtedy, gdy zasady te są łamane.

Radny A. Skawiński zwrócił uwagę w związku z tym na konieczność informowania mieszkańców.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej odczytał pismo Państwa Iwony i Dariusza Balów w sprawie przekształcenia działki na działkę budowlaną (zał. nr 11) oraz odpowiedź w tej sprawie, co stanowi zał. nr 12 do protokołu.

W tym miejscu radny A. Skawiński zapytał, kiedy planuje się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt odpowiedział, że planuje się zmienić studium w 2017r., natomiast spotkanie z biurami projektowymi w sprawie zmiany miejscowego planu odbędzie się w środę. Po tym spotkaniu będzie można powiedzieć coś więcej również w kwestii koszt kompleksowej zmiany planu.

Kolejną kwestię poruszył radny K. Kowalski, który zapytał na jakim etapie zaawansowania znajdują się prace związane z uzupełnieniem hydrantów w Rydzynach.

Kierownik S. Izbicki poinformował, że po 15 czerwca będą dostawione 3 hydranty.

Wójt z kolei poinformował, że OSP w Rydzynach złożyło wniosek o odmulenie i ogrodzenie zbiornika p-poz.

Radny A. Skawiński chciał wiedzieć jakie jest stanowisko Wójta w tej sprawie.

Wójt odpowiedział, że uzupełniane są hydranty. Obecnie natomiast zbiornik znajduje się we władaniu OSP.

Radny dopytywał, czy nie było kontroli w zakresie stanu tych obiektów.

Wójt odpowiedział, że środki na utrzymanie zbiorników p-poz nie były zabezpieczane.

Radny A. Skawiński: dlaczego zbiorniki były przekazywane we władanie?

Wójt odpowiedział, że takie były przepisy prawa. Istniała konieczność utrzymywania zbiorników.

Do powyższego odniósł się radny K. Kowalski. W swojej wypowiedzi odniósł się do przepisów ustawy. Zauważył, że nie ma obecnie obowiązku utrzymywania tego typu obiektów.

Innych uwag w tym temacie nie było.

Głos zabrał jeszcze Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, który poinformował, że planuje wprowadzić pod obrady sesji projekty uchwał o nadanie honorowego obywatelstwa Gminy Pabianice, ponieważ złożone zostały wnioski w tej sprawie.

Radny A. Skawiński wyraził chęć zapoznania się ze złożonymi wnioskami.

Dalszych spraw nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony
Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Przewodniczący Komisji
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Miszewska