

Protokół nr 7
z posiedzenia połączonych Komisji Rady Gminy Pabianice z dnia 8 czerwca 2016 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Rady Gminy Pabianice obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu, przedstawiciele Urzędu Gminy: inspektor ds. funduszy zewnętrznych M. Kardas, Wójt H. Gajda uczestniczący w drugiej części posiedzenia oraz przedstawicielki firmy PHIN Inwestycje: Pani Anna Walas i Pani Katarzyna Śmigielska-Grysek.

Tematyka posiedzenia dotyczyła omówienia Strategii Rozwoju Gminy Pabianice na lata 2016-2023.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, który powitał zebranych, przedstawił tematykę posiedzenia i oddał głos Pani A. Walas.

Pani A. Walas zaproponowała następujący porządek spotkania:

1. prezentacja Strategii wraz z przedstawieniem projektu dokumentu;
2. dyskusja w ramach warsztatów – analiza SWOT;
3. przedstawienie wizji i misji gminy.

Następnie Pani A. Walas rozdała radnym formularze konsultacyjne, na których można było wpisać uwagi do strategii oraz dodatkowe materiały, które były wykorzystywane w ramach warsztatów. Po dokonaniu powyższego przeszła do prezentacji, która stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Kilka uwag i pytań do powyższej prezentacji zgłosił radny A. Skawiński.

Radny pytał, w związku z wspomnieniem przez Panią A. Walas o ankietowaniu, ile ankiet wpłynęło.

Pani A. Walas odpowiedziała, że 73 ankiety drogą internetową i 44 ankiety w wersji papierowej. Następnie krótko zanalizowała kwestię ankietowania.

W dalszej części prezentacji radny zwrócił uwagę na fakt, iż niefortunnie połączono w jednym pytaniu dwa różne odnawialne źródła energii – solary i fotowoltaikę. Radny zgłosił również następujące uwagi do strategii:

1. Stworzyć katalog otwarty w zakresie odnawialnych źródeł energii, zamiast wymieniać np. wiatraki – w dziale 3.3. kierunki interwencji.
2. Poprawić „budżet gminy”, a nie „budżet miasta” w slajdzie dot. źródeł finansowania.
3. str. 57 strategii – uogólnić zapisy dotyczące stowarzyszeń, zamiast wymieniać poszczególne organizacje pozarządowe działające na rzecz terenu gminy.

Dodatkowo radny zapytał o stowarzyszenie „Fabrykanci” - jakie działania podejmuje na terenie gminy.

Inspektor M. Kardas udzieliła odpowiedzi w tej sprawie podając kilka przykładów działań podejmowanych przez wskazane stowarzyszenie. Odesłała również do artykułu w czasopiśmie gminnym, który szczegółowo opisywał działania stowarzyszenia.

4. str. 38 strategii – wymienieni są poszczególni przedsiębiorcy działający na terenie gminy.

Zdaniem radnego powinno być ogólnie. Ustalono, że podane zostaną dane tylko z GUS i z Centrum Ewidencji i Identyfikacji Przedsiębiorców.

5. Str. 65 strategii – nie wymieniać konkretnych miejscowości, w których podejmowana jest inicjatywa budowy sieci gazowej, ponieważ taka inicjatywa podejmowana jest nie tylko przez mieszkańców Piątkowiska, ale również mieszkańców innych miejscowości, jak np. Bychlew, Rydzyny, Hermanów.
6. str. 62 strategii – radny wyraził wątpliwość, co do posiadanej koncepcji uregulowania gospodarki wodno-ściekowej z października 2011r. - czy nie ma późniejszego dokumentu?

Inspektor M. Kardas wyjaśniła, że Kierownik S. Izbecki przygotowywał materiały do opracowania strategii, jednak obiecała, że zapyta o tę kwestię Kierownika.

7. W analizie SWOT i innych miejscach strategii pojawiła się informacja nt. bazy sportowej i hali sportowej w Piątkowisku – nie ma pewności czy hala powstanie, czy gmina pozyska na nią środki. Radny zwrócił uwagę, aby wskazać ogólnie: „rozwój bazy sportowej na terenie gminy”.

Po przedstawieniu powyższych uwag głos zabrał radny K. Kowalski, który odniósł się do ankietowania i faktu, iż wypełniono jedynie 100 ankiet. Zapytał na ile ankiety są wiążące i ile czasu jest na ich uzupełnienie.

Pani A. Walas zauważyła, że jest to pytanie dotyczące oceny konsultacji społecznych. Co do kwestii uzupełnienia, to wiąże się to z koniecznością przeprowadzenia dodatkowych konsultacji z wskazanymi podmiotami i dodatkowymi środkami, w związku z tym, że zawarta została umowa z gminą Pabianice. Wyraziła również pogląd, iż wydłużenie czasu nie spowoduje, iż będzie większy oddźwięk społeczny.

W związku z tym radny wyraził opinię na temat możliwości pozyskania odpowiedniej reprezentatywności. Uważał, że firma PHIN Inwestycje mogła lepiej podejść do tej kwestii.

Pani A. Walas uważała, że konsultacje i akcja ankietowania została przeprowadzona bardzo dobrze. Informacja była przekazana w różnych formach – na stronach internetowych Urzędu, w formie plakatów i informacji przekazywanych sołtysom. Podkreśliła, że odzew mieszkańców był bardzo duży. Podała przykład innych gmin, gdzie odzew społeczny był nieduży. Poinformowała również o podmiotach, u których konsultacje są przeprowadzane i wskazała na zakres umowy wiążącej firmę z gminą.

Radny K. Kowalski zauważył jeszcze, że byłoby dobrze, gdyby w BIP zamieszczony był raport.

Inspektor M. Kardas stwierdziła, że raport nie był umieszczony na stronie BIP, ponieważ w takim przypadku przedłuża to czas konsultacji.

Radny A. Skawiński zauważył, że należy uzupełnić informację nt. słabej strony Gminy – brak sieci teleinformatycznej, a zadaniem gminy powinien być rozwój tej sieci. Radny nie był pewien, czy kwestia ta została ujęta w strategii. Wskazał także, że w formularzu zgłaszania uwag do strategii zamiast 2016-2020 powinno być: 2016-2023.

Innych uwag nie było.

Pani A. Walas przeszła do kolejnego etapu posiedzenia – warsztaty, kiedy radni mogli wypełnić

formularz uwag do strategii oraz wskazać własne pomysły na wizję gminy.

Radny K. Kowalski zwrócił uwagę na potrzebę dążenia do wzrostu dochodów własnych poprzez rozwój infrastruktury dla przyciągnięcia inwestorów.

Radny A. Skawiński rozszerzył powyższą potrzebę o potrzebę promocji terenów inwestycyjnych. Jednocześnie zauważył, że to Urząd Gminy powinien wskazać na wizję rozwoju gminy.

Pani A. Walas przyznała, że materiał wyjściowy powinien przekazać Urząd, jednak strategia jest dokumentem autorskim.

Radny mimo to stał na stanowisku, że to samorząd wskazuje kierunki rozwoju, czy zadania.

Inspektor M. Kardas podkreśliła, że Urząd współpracuje z firmą PHIN Inwestycje i nanosi własne uwagi. Przypomniała m.in. e-mail z uwagami z dnia 16 maja br. dot. głównie analizy SWOT.

Pani A. Walas przyznała, że współpraca z Urzędem przebiega bardzo dobrze. Wszystkie dokumenty i informacje, o które prosi przekazywane są na bieżąco.

Dalszych uwag nie było. Z powyższego ustalono, że w części strategii dotyczącej wizji gminy pojawią się następujące zapisy: promocja terenów inwestycyjnych; rozwój infrastruktury dla celów inwestycyjnych, podkreślenie istnienia terenów, którymi należy zainteresować inwestorów – w szansach płynących z otoczenia będzie zainteresowanie przedsiębiorców terenami inwestycyjnymi wokół Łodzi.

W dalszej kolejności radny A. Skawiński zwrócił uwagę na niekorzystne zdjęcie zabytku znajdującego się na terenie gminy. Ustalono, że zdjęcie zabytku zostanie wymienione na takie, na którym nie ma rusztowań. Ponadto radny był zdania, że na terenie gminy nie ma „licznych zabytków”, to nie jest mocna strona.

W związku z tym inspektor M. Kardas zaproponowała, żeby w mocnych stronach wpisać, że zabytki istnieją, a w słabych stronach: brak możliwości inwestowania w utrzymanie zabytków, ponieważ pozostają własnością osób prywatnych, brak działań promujących potencjał historyczny gminy.

Radny A. Skawiński zauważył, że należałoby się zająć promocją gminy.

Pani M. Kardas zgodziła się z radnym, jednocześnie wyrażając pogląd, że nie wszystkie działania mogą być podejmowane przez Urząd ze względu na ograniczone zasoby. Pewne działania promocyjne zostały już podjęte, efekty będą widoczne już w październiku – będą promowane cmentarze z I wojny światowej.

Dalszych uwag nie było.

Pani A. Walas prosiła by informować mieszkańców o możliwości wypełnienia formularzy konsultacyjnych. Konsultacje będą trwały do 5 lipca br. Warsztaty dla mieszkańców odbędą się natomiast 21 czerwca br.

W-ce Przewodnicząca Z. Kasperska w imieniu Przewodniczącego oraz własnym podziękowała za obecność i zakończyła posiedzenie.

Przewodniczący Rady Gminy Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowała: Andżelika Miszewska