

GMINA PABIANICE
z siedzibą w Pabianicach, ul. Torowa 21
95-200 Pabianice
NIP 731-191-39-30, Regon 472057804
tel./fax 42 213-96-60, 213-96-76
e-mail: gmina@pabianice.gmina.pl

Pabianice, dnia 10.06.2016 r.

DPP.271.4.2016

Zamawiający: Gmina Pabianice z siedzibą w Pabianicach ul. Torowa 21 95 – 200 Pabianice.

Dotyczy przetargu nieograniczonego na „Przebudowę drogi gminnej na odcinku Bychlew – Terenin o długości 2839 mb Gmina Pabianice wraz z odcinkiem drogi na terenie Gminy Dobroń o długości ok.40 mb będącej ciągiem komunikacyjnym drogi 108274E”. Nr ogłoszenia - 63977 – 2016; data ogłoszenia - 01.06.2016 r.

Wyjaśnienie Nr.1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. Prosimy o informację jaki typ oznakowania poziomego ma zostać wykonany w ramach przedmiotowego zadania (cienkowarstwowe czy grubowarstwowe)?

Ad.1. Oznakowanie poziome należy wykonać grubowarstwowo.

2. Prosimy o precyzyjną informację na temat materiałów pochodzących z rozbiórki (w odniesieniu do każdej pozycji kosztorysowej od 18 do 34) – które z materiałów stają się własnością Wykonawcy, a które Zamawiającego – w przypadku gdyby jakiegokolwiek materiały po rozbiórce były własnością Zamawiającego prosimy o precyzyjne określenie których pozycji kosztorysowych to dotyczy wraz z podaniem miejsca i sposobu transportu/składowania.

Ad.2. Własnością Zamawiającego są następujące materiały z rozbiórki:

- destruk, podbudowa tłuczniowa
- całe płyty chodnikowe, obrzeża i krawężniki
- całe rury z przepustów
- słupki znaków i tablice

Miejsce składowania tych materiałów Zamawiający wskaże w trakcie prowadzenia prac. Nie będzie on dalszy niż 10 km. Elementy betonowe do wywózki należy składować na paletach. Destrukt należy oddzielić od rozbieranej podbudowy tłuczniowej.

Gruz betonowy stanowi własność Wykonawcy.

Kosatka z pozycji 20 stanowić będzie własność właścicieli zjazdów.

3. Prosimy o informację na temat sposobu zagospodarowania humusu pozyskanego w ramach pozycji nr 35. Czy staje się on własnością Wykonawcy czy Zamawiającego. W przypadku

gdyby stał się on własnością Zamawiającego prosimy o precyzyjne wskazanie miejsca jego odwozu i rozładunku.

Ad. 3. Humus staje się własnością Wykonawcy.

4. Czy materiał pozyskany z wycinki drzew staje się własnością Wykonawcy czy Zamawiającego? W przypadku gdyby był on własnością Zamawiającego prosimy o wskazanie miejsca docelowego rozładunku.

Ad.4. Materiał pozyskany z wycinki drzew staje się własnością Wykonawcy.

5. Prosimy o doprecyzowanie materiału (a co za tym idzie wymagań) z jakiego mają być wykonane rurociągi w ramach wykonywania biernego kanału teletechnicznego. Pozycja kosztorysowa zawiera opis „*rurociągi z rur o średnicy zewnętrznej 110mm łączone na wcisk – rury na kanał teletechniczny*”, zaś specyfikacja D.10.12.02 wskazana jako podstawa dla w/w pozycji w dziale „Materiały” mówi o rurach dwudzielnych o średnicy 200mm.

Ad.5. Bierny kanał teletechniczny jak to zostało określone w opisie budowlanym ma zostać wykonany z rur o średnicy zewnętrznej 110mm natomiast specyfikacja D.10.12.02. dotyczy wykonania zabezpieczenia linii kablowych podziemnych np. telefonów i linii energetycznych poprzecznie przecinających jezdnię dwudzielnymi rurami o średnicy 200mm.

6. Czy dla przepustów o średnicy 400mm Zamawiający dopuszcza wykonanie ścianek czołowych z prefabrykowanych elementów betonowych?

Ad.6. Zamawiający dopuszcza wykonanie ścianek czołowych z prefabrykowanych elementów betonowych pod warunkiem objęcia całkowitego rowu.

7. Prosimy o potwierdzenie, że przepust o średnicy 1500mm w km 0+120 podlega przebudowie polegającej na jego wydłużeniu o 4m wraz z wykonaniem ścianki czołowej. Zgodnie z zapisami opisu budowlanego dla części I (str. 10) przepust ten nie podlega przebudowie.

Ad.7. Zamawiający potwierdza, że przepust o średnicy 1500mm w km 0+120 podlega wydłużeniu o 4m wraz z wykonaniem ścianki czołowej.

8. Prosimy o załączenie planu sytuacyjnego zawierającego dren za chodnikiem w km 1+806 do km 2+024. Na przekroju na rys. 1.8 (projekt wykonawczy) wskazano go jako przyległy do chodnika, zaś analiza rysunku planu sytuacyjnego załączonego do SIWZ wskazuje, że tuż za chodnikiem przebiega granica pasa drogowego. Dodatkowo opis budowlany (punkt 2.1. str. 9) stanowi, że realizacja projektu nie naruszy własności poza pasem drogowym. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie powstałych wątpliwości i rozbieżności.

Ad.8. Dren za chodnikiem od km 1+806 do km 2+024 będzie wykonywany w pasie drogowym pod chodnikiem.

9. Czy na ścieżce rowerowej, chodnikach i zjazdach należy stosować kostkę brukową fazową czy bezfazową?

Ad.9. Zarówno na chodniku jak i na ścieżce rowerowej należy zastosować kostkę brukową bez fazy.

10. Prosimy o podanie dokładnej ilości elementów istniejącej infrastruktury do regulacji wysokościowej (w szt.) w ramach przedmiotowego zadania. Czy Zamawiający posiada uzgodnienia w ramach w/w prac z odpowiednimi gestorami sieci?

Ad.10. Są to 44 zasuwy wodociągowe i 4 studnie teletechniczne i 3 studnie kanalizacji sanitarnej. Zasuwy należy wyregulować do nowych rzędnych profilu drogi z uwzględnieniem spadków poprzecznych.

11. Czy w ramach zadania przewiduje się wykonanie umocnionych wylotów kanalizacji deszczowej do rowów? Jeśli tak to prosimy o wskazanie sposobu umocnienia i załączenie odpowiednich rysunków konstrukcyjnych.

Ad.11. Umocnieniu podlegają wyloty z kanałów oraz wyloty z odwodnienia liniowego. Rów umocnić tak jak na rys. 1.8.

12. Prosimy o doprecyzowanie konstrukcji zjazdów z destruktu na pola. Opis budowlany np. dla części 1 w punkcie 3.4 wskazuje że:

„Dojazdy do posesji i na pola przez pobocze wykonać w konstrukcji:

- **warstwa odcinająca z piasku gr. 15 cm,**
- **nawierzchnia z destruktu frakcji 0-35 mm gr.20 cm.”**

Zaś w przedmiarze robót i w innych fragmentach dokumentacji projektowej wskazano że konstrukcja zjazdu powinna wyglądać następująco:

- **warstwa odcinająca z piasku gr. 15 cm,**
- **nawierzchnia z destruktu frakcji 0-35 mm gr.15 cm**
- **powierzchniowe utwalenie nawierzchni emulsją asfaltową**

W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o wskazanie ostatecznej grubości warstwy destruktu?

Ad.12. Zamawiający potwierdza konstrukcja zjazdu powinna wyglądać następująco:

- warstwa odcinająca z piasku gr. 15 cm,
- nawierzchnia z destruktu frakcji 0-35 mm gr.15 cm
- powierzchniowe utwalenie nawierzchni emulsją asfaltową

13. Czy przedmiar robót obejmuje roboty rozbiórkowe związane z demontażem kanalizacji deszczowej przy skrzyżowaniu z drogą gminną nr 108023E (KD-1) oraz

odcinek od km 1+927 do km 1+946 (KD-2)? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie pozycji przedmiarowych w których prace te zostały ujęte. Jeśli nie prosimy o wskazanie zakresu robót.

Ad.13. Przedmiar nie obejmuje rozbiórki kanału KD-1 i KD-2. Rozbiórkę kanału Zamawiający wykonał we własnym zakresie.

14. Prosimy o informację w jakiej technologii Zamawiający wymaga wykonanie stabilizacji pod elementy drogi przewidziane w projekcie (z dowozu czy wykonywanej na miejscu)?

Ad.14. Zamawiający wymaga wykonanie stabilizacji pod elementy drogi - z dowozu o $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ i gr. 15 cm.

15. Prosimy o doprecyzowanie pochodzenia kruszywa łamanego wskazanego w pozycjach przedmiaru od 43 do 45. Opis pozycji oraz opis budowlany wskazuje na kruszywo pochodzenia magmowego, zaś specyfikacja techniczna D.04.04.02 nie zabrania stosowania kruszywa pochodzenia dołomitowego. W związku z powyższym prosimy o informację czy w ramach przedmiotowego zadania dopuszcza się stosowanie kruszywa łamanego pochodzenia osadowego?

Ad.15 Zamawiający dopuszcza tylko kruszywo pochodzenia magmowego.

16. Prosimy o przedstawienie detalu (szczegóły konstrukcyjnego) posadowienia palisady betonowej na przekroju konstrukcyjnym odcinka drogi w którym w/w palisada występuje. Czy Zamawiający dopuszcza montaż palisady betonowej okrągłej o średnicy 10cm i wysokości 80cm?

Ad.16. Palisada o wysokości 80 cm zostanie zastosowana zamianem w miejsce obrzeża 8/30 cm. Miejsca jej utytułowania zostały wskazane na profilach podłużnych projektu wykonawczego rys.1.1. i 1.2. Zamawiający nie dopuszcza stosowania palisady okrągłej o średnicy 10 cm. Do wykonania palisady należy użyć palisady kwadratowej 15/15 i wysokości 80 cm.

17. W związku z brakiem przekrojów normalnych w dokumentacji projektowej prosimy o ich uzupełnienie dla całego odcinka objętego przebudową.

Ad.17. Zgodnie z prawem budowlanym do projektu przebudowy załączono wszystkie niezbędne rysunki wymagane ustawą. Zamawiający nie widzi potrzeby załączania dodatkowych rysunków których nie wymaga ustawa. Niweleta drogi została poprowadzona w nawiązaniu do układu istniejącego nie powodując znacznego podnoszenia jezdni i nawiązując do istniejących bram.

18. W związku z rozbieżnościami dla zakresu robót związanych z osłonięciem istniejących kabli teletechnicznych i elektroenergetycznych dotyczących średnicy rur osłonowych dwudzielnych (w przedmiarze średnica to 200mm, zaś w opisie budowlanym to 150mm), prosimy o załączenie uzgodnień z gestorami sieci na wykonanie w/w robót. Dodatkowo prosimy o jednoznaczne określenie średnicy i koloru w/w rur osłonowych.

Ad.18. Do wykonania osłonięcia istniejących kabli teletechnicznych i elektroenergetycznych należy użyć rur o średnicy 200mm tak jak jest to napisane w przedmiarze. Kolor rur osłonowych nie gra roli.

19. Prosimy o wskazanie typu studzienek teletechnicznych jakie mają być zamontowane przy budowie biernego kanału teletechnicznego.

Ad.19. Celem ułatwienia dostępu do kanału przewidziano wykonanie studni teletechnicznych segmentowych o wymiarach 0,8x0,8 i głębokości do 1,0 m. Każda studnia powinna być wykonana jako żelbetowa z betonu C20/25 posiadająca nakrywą żelbetową z wywietrznikiem np. SKO-1g lub inne spełniające powyższe kryteria.

20. Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego montażu płyt ażurowych o wymiarach 58/58/7 (pozycja 79 przedmiaru). Prosimy również o wskazanie lokalizacji ułożenia w/w płyt na planie sytuacyjnym.

Ad. 20. Płyty ażurowe 58/58/7 zostaną ułożone na skarpach rowów przy wylotach z kanałów oraz z wylotu z odwodnienia liniowego tak jak pokazano na rysunku 1.8.

WÓJT
inż. Henryk Gajda