

Protokół nr 16
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 22 kwietnia 2016r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz przedstawiciel Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik M. Nowicka oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami S. Izbicki.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Planowanie rozbudowy sieci kanalizacyjnej na terenie gminy.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy
3. Sprawy różne.

Posiedzeniu przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka, która powitała zebranych i przedstawiła tematykę spotkania, a następnie oddała głos Kierownikowi S. Izbickiemu.

Ad. pkt 1.

Kierownik przedstawił zagadnienia dotyczące planowanej rozbudowy sieci kanalizacyjnej na terenie gminy. Informacja w tym temacie stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Kierownik, korzystając z okazji obecności na posiedzeniu Komisji poinformował, że Urząd kończy akcję podpisywania umów na biologiczne, przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Radny A. Skawiński zauważył, że planuje się budowę kanalizacji od Terenina do Pawlikowic na terenach przylegających do DW nr 485, a z drugiej strony promuje się budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Czy to się nie wyklucza? Radny pytał jeszcze, czy Urząd jest w stanie wskazać termin zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Kierownik stwierdził, że co do zmiany miejscowego planu, to trudno cokolwiek powiedzieć, bo zależy to od mieszkańców.

W kwestii budowy przydomowych oczyszczalni ścieków uznano za racjonalne, że w miejscach, gdzie zabudowa jest rozproszona należy iść w stronę budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny pytał dalej, czy określona jest gęstość zabudowy, gdzie budowa kanalizacji jest opłacalna, i czy sprawdzono, czy w gminie Pabianice znajdują się takie tereny.

Kierownik odpowiedział, że aby kanalizacja była opłacalna gęstość zabudowy powinna wynosić 40 nieruchomości na 500 m po obu stronach drogi. W gminie Pabianice żadna miejscowość nie spełnia tych wymogów. Na terenach wiejskich budowa kanalizacji jest nieopłacalna i taka inwestycja nigdy się nie zwróci. Jednocześnie trudno mówić przy powierzchniach i zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, że na każdej z nieruchomości będzie budowana oczyszczalnia ścieków. Co więcej gmina, mając obowiązek dbałości o środowisko, musi budować zbiorcze sieci kanalizacyjne. Zgodnie z wytycznymi i zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Wód w Poznaniu w pierwszej kolejności, bez względu na koszty, buduje się sieć kanalizacji sanitarnej i deszczowej, a przydomowe oczyszczalnie ścieków są ostatecznością i dotyczą w zasadzie zabudowy zagrodowej. Wyjaśnił ponadto, że program z RPO dotyczy zabudowy zagrodowej rozproszonej. Nie wiadomo, czy wszystkie umowy, które zostały podpisane z mieszkańcami zostaną zakwalifikowane jako zabudowa zagrodowa rozproszona. W gminie Pabianice taką zabudowę ma np. częściowo Wysieradz, Janowice, Porszewice. Są jednak też takie tereny, gdzie wskazana jest budowa kanalizacji, jak np. Kudrowice. W tym miejscu podał dla przykładu koszty budowy sieci

kanalizacyjnej w Piątkowisku.

Pytanie do powyższego zadał radny M. Gryśka, który chciał się dowiedzieć o plany co do Osiedla Petrykozy. Zauważył, że była promowana akcja budowy przydomowych oczyszczalni ścieków, jednak na tamtym terenie planuje się budowę kanalizacji.

Kierownik odpowiedział, że sprawa Osiedla nie jest prosta i została odłożona na rok 2017 w kwestii projektów. Na dzień dzisiejszy trzeba się opierać na dwóch przepompowniach, ponieważ tamtejszy teren jest płaski. Wskazał na wszelkie trudności i konieczne do wykonania prace. Zauważył, że mieszkańcy Osiedla nie mogliby skorzystać z programu ze środków RPO, ponieważ tam jest budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, a nie zagrodowe. Zadanie to nie jest również zupełnie odsunięte, ponieważ koncepcje na papierze są wykonane. Istnieją jednak problemy z przerzuceniem ścieków przez drogę krajową, przez co wszystko się opóźnia.

Radny dopytywał, czy istnieje możliwość zapoznania mieszkańców z koncepcją i zapewnieniem, że w 2017r. będzie wykonywany projekt sieci kanalizacyjnej na Osiedlu Petrykozy.

Kierownik odpowiedział, że są plany by zadanie to zostało umieszczone w budżecie na 2017r., jednak obecnie Urząd chce się skoncentrować na zakończeniu inwestycji w Jadwininie, na terenach inwestycyjnych przy rondzie na S8 oraz zagwarantowanie kanału technologicznego w drodze Bychlew-Terenin.

Radny A. Skawiński wysnuł wniosek, że wniosek o dofinansowanie na budowę tej drogi nie będzie obejmować kanałów technologicznych.

Kierownik odpowiedział, że jeden kanał jest zaprojektowany, jest pozwolenie na budowę i ten jest objęty dofinansowaniem, natomiast drugi kanał technologiczny będzie zadaniem dodatkowym.

Przewodnicząca zapytała, jakie dofinansowanie można uzyskać z RPO na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

Kierownik odpowiedział, że gmina będzie występować o 80% ze względu na to jaką punktację może otrzymać gmina.

Dalsze pytanie zadał radny A. Skawiński, który chciał znać koszty utrzymania kanalizacji oraz czy były wyliczenia odnośnie kwot w jakich system będzie się bilansować, a także ile gmina musiałaby dołożyć do systemu, aby oddać ścieki do miasta.

Kierownik poinformował, że najdroższe elementy dotyczące kanalizacji zostały już wykonane. W zakresie eksploatacji faktycznie jest tak, że jest to kanalizacja bardzo techniczna, wymagająca ciągłego dozoru, otrzymywania ciągłych informacji. Jednak w tym zakresie niewiele się już zmieni, jeżeli chodzi o koszty. Wiadomo jest, że im więcej będzie przyłączeń do sieci i więcej ścieków będzie oddawanych, to tym niższy będzie koszt jednostkowy. Kierownik przewidywał, że 75% podłączeń do sieci musi być, żeby móc skomasować i zbilansować ten układ. Obecnie jest tak, że to, co zostaje zebrane od mieszkańców za 20 tys. m³ ścieków jest płacone do ZWIK za taką samą objętość.

Przewodnicząca zauważyła, że wiele nieruchomości nie jest jeszcze podłączonych do systemu.

Kierownik wskazał, że obecnie podłączonych jest ok. 260 nieruchomości na ok. 600. Koszty wprowadzenia ścieków do zbiorczej sieci kanalizacyjnej w Pabianicach wynoszą 9 tys. zł miesięcznie, koszty energii elektrycznej to 1,5 tys. zł/miesiąc, a koszt eksploatacji to 4,7 tys. zł miesięcznie. Wpływy wynoszą ok. 11,5 tys. zł miesięcznie.

Radny A. Skawiński wyliczył w związku z tym, że gmina dopłaca ok. 60 tys. zł rocznie.

Kierownik przyznał radnemu rację, jednocześnie stwierdzając, że w przypadku większej liczbie odbiorców pewne koszty są stałe.

Radny pytał dalej, czy przy rozbudowie sieci kwota niedoboru będzie się zwiększać.

Kierownik odpowiedział, że przeciwnie, będzie się zmniejszać. Obecnie na każdym m³ ok. 2 zł to koszty gminy, dlatego przy przyłączeniu do sieci nieruchomości na poziomie 75% pokryte zostaną koszty funkcjonowania systemu.

Radny dopytywał, czy przemyślano sprawę budowy na terenie gminy oczyszczalni ścieków, czy były jakieś wyliczenia.

Kierownik odpowiedział, że musiałyby spojrzeć w koncepcję skanalizowania gminy, ponieważ nie pamiętał dokładnych kwot, ale w części południowej obejmującej całe Rydzyny wraz z Rydzyny-Potażnia musiałyby powstać układ grawitacyjny z 4 przepompowniami i 3 oczyszczalniami. Przy czym koszty eksploatacji wynoszą wtedy ok. 5 zł/m³, jeżeli ilość ścieków i połączeń byłaby adekwatna do pracy oczyszczalni ścieków. Jeszcze raz podsumował swoją wypowiedź stwierdzeniem, że w niektórych przypadkach gmina nie ma wyjścia, niektóre tereny muszą zostać skanalizowane. Zarówno Regionalny Dyrektor Wód w Poznaniu, jaki i Wojewódzki Dyrektor Ochrony Środowiska nie wydadzą zgody na inne rozwiązania niż zbiorcze sieci kanalizacyjne.

Radny zgłosił kolejne pytanie. Zauważył, że gmina nalicza opłaty mieszkańcom za odbiór nieczystości z liczników wody, a gmina rozlicza się ze ZWIK z licznika miejskiego. Czy zdarzyło się, że mieszkańcom sprzedano określoną ilość wody, a ilość oddanych ścieków do ZWIK była mniejsza?

Kierownik stwierdził, że mniej nie, ale więcej może być i jest to ok. 25% więcej, co wynika np. z infiltracji i wód deszczowych.

Dalszych pytań w tym temacie nie było.

Radna D. Szczesik zapytała jeszcze o programy dofinansowania budowy biologicznych przydomowych oczyszczalni ścieków. Co z drugim programem finansowanym ze środków budżetu gminy.

Kierownik odpowiedział, że Urząd czeka na publikację uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Przewodnicząca zapytała, kiedy planowane są budowy przydomowych oczyszczalni ścieków dofinansowywanych ze środków RPO.

Kierownik stwierdził, że zgodnie z harmonogramem, gdy gmina zostanie zakwalifikowana do Programu. Planowany termin wykonanie dokumentacji i otrzymania wymaganych zgód właścicieli to 31 maja 2017r.

Radny A. Skawiński zapytał, czy wybrano już wykonawcę studium.

Kierownik odpowiedział twierdząco. Kwota jaką uzyskano to 15 tys. zł. Ogłoszenie znajduje się na stronie BIP Gminy Pabianice.

Radny na zakończenie tego tematu zaapelował by przy remontach dróg były planowane kanały technologiczne.

Ad. pkt 2.

Wójt rozpoczął omawianie projektów uchwał od uchwały o nr roboczym XXII/A/2016, co stanowi zał. nr 3.

Uwag nie było.

Kolejne projekty od nr roboczego XXII/B/2016 do nr XXII/H/2016, co stanowi zał. od nr 4 do 10, zostały omówione przez Skarbnik, która poinformowała o konieczności wprowadzenia zmian do części uchwał.

W związku z obowiązkiem powoływania się również na zarządzenie nr 21 Wójta Gminy Pabianice w projekcie nr XXII/B/2016 zmiana była następująca:

- §3 – po słowie „zmian” dopisać: „i zarządzeniem nr 21 Wójta Gminy Pabianice”;
- w załączniku nr 1 po rozdziale 80101 dopisać „rozdział 85295 "Pozostała działalność", w tym: 1. Zakup serwera wraz z systemem operacyjnym” i kwota: łącznie 6 000,00 zł, środki z budżetu państwa, funduszy celowych, od j.s.t. i innych 6 000,00 zł. Kwota razem: 8 036 281,79 zł, z budżetu państwa: 2 090 820,38 zł.
- w zał. nr 2 – dochody budżetu – wpisać kwotę: 34 137 689,59 zł; razem: 37 934 827,17 zł, a w wydatkach budżetu: 36 943 622,32 zł i razem: 37 934 827,17 zł.

W tym miejscu radny Ł. Drewniak zapytał, co z gminą Dobroń, która miała się dokładać do zakupu samochodu dla policji.

Wójt odpowiedział, że musi skontaktować się z gminą Dobroń.

Innych uwag nie było.

W projekcie o nr roboczym XXII/C/2016 zmiana była analogiczna jak we wcześniejszym projekcie i nastąpi w załączniku nr 1, a w załączniku nr 2 do uchwały będzie ona następująca: zmienić kwoty: dochody budżetu – 34 137 689,59 zł i razem – 37 961 827,17 zł; wydatki budżetu – 36 970 622,32 zł i razem – 37 961 827,17 zł.

Radny A. Skawiński zapytał o jaki magazyn sprzętu chodzi (dotyczy OSP w Kudrowicach).

Odpowiedzi udzielił radny M. Madaj, który pełni funkcję Prezesa OSP Kudrowice. Stwierdził, że jest to część przylegająca do strażnicy. Znajduje się z tyłu budynku. Jest tam garażowany wózek z motopompą.

Innych uwag nie było.

Analogiczna zmiana jak we wcześniejszych dwóch projektach nastąpi w załączniku nr 2 do projektu o nr XXII/D/2016, tj.: zmienić pkt VIII na: „Rozdział 85295 "Pozostała działalność", w tym: 1. Zakup serwera wraz z systemem operacyjnym” i kwota: łącznie 6 000,00 zł, środki z budżetu państwa, funduszy celowych, od j.s.t. i innych 6 000,00 zł.

Analogiczna zmiana jak we wcześniejszych projektach nastąpi w załączniku nr 4 do projektu o nr XXII/E/2016, tj.: zmienić pkt VIII na: „Rozdział 85295 "Pozostała działalność", w tym: 1. Zakup serwera wraz z systemem operacyjnym” i kwota: łącznie 6 000,00 zł, środki z budżetu państwa, funduszy celowych, od j.s.t. i innych 6 000,00 zł.

Uwag do powyższego nie było. Radni nie zgłaszali uwag również do projektu o nr XXII/F/2016.

Natomiast radny A. Skawiński zadał pytanie do projektu o nr roboczym XXII/G/2016 - na czym ma polegać zadanie, na które przekazywane są środki dla stowarzyszenia.

Skarbnik wyjaśniła, że są to środki zarezerwowane na realizację festiwalu folklorystycznego. Dzięki przekazaniu środków stowarzyszeniu istnieje możliwość otrzymania dofinansowania na ten cel.

Uzgodniono, że dokładniejszych informacji w tej sprawie udzieli Kierownik M. Wieczorek na sesji Rady Gminy.

Skarbnik poinformowała następnie, że zmienia się również załącznik do projektu o nr XXII/H/2016. Zmiana była następująca: zmienić kwoty: dochody budżetu – 34 169 113,54 zł i razem – 38 018 251,12 zł; wydatki budżetu – 37 027 046,27 zł i razem – 38 018 251,12 zł.

Radny A. Skawiński zapytał, czy koncepcja monitoringu ma dotyczyć całej gminy.

Wójt odpowiedział twierdząco.

W związku z tym radny zauważył, że są firmy, które często wykonują takie koncepcje za darmo. Może się okazać, że zostanie wykonana koncepcja, a nie wiadomo jakie będą koszty zainstalowania monitoringu.

W tym miejscu Wójt odczytał wniosek Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej w kwestii przeznaczenia środków na zainstalowanie kamer w miejscach newralgicznych, zamiast na opracowywanie koncepcji monitoringu.

Radny zastanawiał się w jaki sposób określone zostaną miejsca newralgiczne.

Wójt zauważył, że będą to np. skrzyżowania, miejsca, w których najczęściej dochodzi do wypadków, ustalone po konsultacji z policją, czy jednostkami OSP.

Innych uwag nie było.

Skarbnik poinformowała jeszcze o dwóch projektach, które Wójt będzie wprowadzał pod obrady sesji. Jest to projekt uchwały dotyczący przekazania środków dla Policji (zał. 11) oraz projekt porządkujący uchwały podjęte na poprzedniej sesji – należy poprawić załączniki w dwóch uchwałach.

Na tym zakończono punkt 2 porządku obrad.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych radny A. Skawiński zauważył, że przyjęty został Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt. Czy w związku z tym jest już jakaś procedura dotycząca czipowania zwierząt właścicielskich, a także co dalej w związku z powołaniem Zespołu ds. opracowania programu opieki nad zwierzętami.

Wójt odpowiedział, że będzie w tej sprawie rozmawiał z inspektorem A. Dudziakiem i Kierownikiem S. Izbickim.

Innych spraw nie było.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony
Środowiska i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Miszewska