

Protokół Nr 10

z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 22 października 2015 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni – członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji M. Gryśka, który otworzył posiedzenie i przedstawił tematykę :

1. Zapoznanie się z wnioskami złożonymi do projektu budżetu Gminy na 2016 r. oraz przyjęcie założeń do budżetu.
2. Wypracowanie kryteriów do przejmowania lub wykupu terenów pod drogi gminne.
3. Sprawy różne /w tym omówienie materiałów na sesję Rady Gminy/.

Do przedłożonego posiedzenia uwag nie wniesiono.

Ad. pkt 1

Wójt H. Gajda przedstawił proponowane wnioski do projektu budżetu na rok 2016.

Były to:

1/ Inwestycje w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej i rozbudowy sieci wodociągowej w roku 2016 – załącznik nr 2 do protokołu

2/ Priorytety inwestycyjne w zakresie dróg i oświetlenia ulicznego – załącznik nr 3 do protokołu.

3/ Wnioski o zabezpieczenie środków finansowych na potrzeby oświaty, kultury i kultury fizycznej – załącznik nr 4 do protokołu

4/ Wnioski złożone do projektu budżetu o zabezpieczenie środków finansowych w dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji zarządził krótką dyskusję nad przedłożonymi wnioskami.

Radny K. Kowalski zabierając głos zauważył, że w przedłożonych przez Wójta informacjach brak jest informacji na temat zdjętej w roku bieżącym inwestycji wodociągowej w Rydzynach. Inwestycja została zdjęta wskutek perturbacji dwóch właścicieli działek przez które miała przebiegać linia wodociągowa, powiedział też, że Kierownik referatu Ochrony środowiska i Gospodarki Wodnej w Urzędzie Gminy udzielał wyjaśnień w tej kwestii, że jest w opracowaniu projekt przebiegu tej linii wodociągowej po drugiej stronie – radny prosił o wyjaśnienie dlaczego inwestycja nie znalazła się w przedstawionej informacji.

Radny dopytywał także co z budynkiem po byłej szkole w Rydzynach.

Radny Ł. Drewniak zadał pytanie o drogę w „Górcie Poduchownej” – dlaczego nie została ujęta w planie, przypomniał, że od roku 2012 w tej sprawie trwają rozmowy, mieszka cy

domagają się jej budowy wobec nie podejmowania działań w tej kwestii czują się lekceważeni. Radny zażądał podania terminu podjęcia prac.

Radny zapytał kto otrzymał zlecenie na wykonanie koncepcji sal gimnastycznych w Petrykozach i Pawlikowicach, w jakim trybie mają być one wykonane.

Radny K. Kowalski zwrócił uwagę na to, że dotychczas nie został przedstawiony Radzie ekonomiczny model hali sportowej w Piłkowsku. Z przedłożył onęj przez Wójta informacji wynika, że jest kontynuacją tego przedsięwzięcia. Przypomniał, że były w dyskusjach przedstawiane obawy, i tak dużym obiektem będzie rodził problemy finansowe.

Radny H. Szafranski zauważył brak kontynuacji kanalizacji dalszej części Jadwinina.

Wójt Gminy odnosić się do powyżej zgłoszonych uwag poinformował:

Na pytanie radnego K. Kowalskiego w sprawie budynku w Rydzynach stanowięcego mienie komunalne gminy - odpowiedział, że będzie chciał by ująć w zdaniach na przyszły rok jego remont zabezpieczając kwotę 300 tys. zł.

- w sprawie dot. kontynuacji linii wodociągowej w Rydzynach sprawdził tę kwestię i jeżeli okaże się, iż były zapewnienia o dalszej budowie na pewno będzie jej kontynuacja

- w sprawie budowy drogi w „Górcie Poduchownej” Wójt nie zgodził się z radnym Ł. Drewniakiem jakoby dla miejscowości Górka Pabianicka nie prowadziło się żadnych zadań, tu wskazał na wykonanie niedawno chodnika. Wójt poprosił, aby nie dawał od niego wskazania terminu podjęcia prac nad daną inwestycją, zaproponował jednak rozważenie i wprowadzenie wykonania dokumentacji na tę drogę

- w sprawie koncepcji sal gimnastycznych w Pawlikowicach i Petrykozach poinformował, że jest zdania, by po ich przedstawieniu dokonał wyboru jednej z nich i zlecenia wykonania dokumentacji najpierw na jedną z sal

- w sprawie hali sportowej w Piłkowsku przypomniał, że gmina jest w posiadaniu dokumentacji ale w przypadku gdyby my nie otrzymali dofinansowania na budowę, gmina nie będzie sama w stanie udźwignąć ciężaru tej inwestycji, co do ekonomiki tego budynku postara się ją przeanalizować

- w sprawie kanalizacji dalszej części Jadwinina, Wójt zwrócił uwagę na to, że wchodzimy w dużą inwestycję a stwierdza się na przykładzie Bychlewa, że jest mało zainteresowanych mieszkańców do wykonania przyłączy.

Radna M. Brandeburg zwróciła się do Wójta o ujęcie w planie inwestycyjnym roku przyszłego zabezpieczenia rodków na wykonanie „zbiorników” w linii kanalizacyjnej w miejscowości Piłkowsko.

Radny K. Kowalski pytał, czy gmina wystąpiła z wnioskiem o rodki na drogi z programu ministerialnego, który ruszył od września br., na które uzyskał od Wójta odpowiedź twierdzącą, że jest to droga Bychlew – Terenin.

Więcej spraw nie zgłoszono. Przewodniczący podsumowując ten temat stwierdził, że Komisja zapoznała się z wnioskami do przyszłego projektu budżetu przedłożonymi przez Wójta. Po opracowaniu projektu budżetu będzie nad nim pracowały jeszcze Komisje Rady.

Przewodniczący zwrócił się do Skarbnik Gminy o przedstawienie wskaźników do projektu budżetu, którymi będzie kierowała się przy jego opracowywaniu.

Skarbnik poinformowała o proponowanym wzroście wskaźników do opracowania projektu budżetu na rok 2016.

- wskaźnik wzrostu cen i usług podnieść o 1 %
- wskaźnik wzrostu stawek podatku podnieść o 2 %
- wskaźnik wzrostu płac podnieść o 4 %.

Komisja przyjęła proponowane wskaźniki w głosowaniu jednogłośnie.

Komisja postawiła wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie wzrostu ceny wytycznej potrzebnej do ustalenia podatku rolnego biorąc pod uwagę wskaźnik wzrostu o 2 %.

Ad. pkt 2.

Przewodniczący Komisji M. Gryśka w temacie wypracowania kryteriów przejmowania lub wykupu terenów pod drogi gminne poinformował, że biorąc pod uwagę głosy z dyskusji poprzedniego posiedzenia Komisji przedstawia propozycje kryteriów przejmowania lub wykupu terenów pod drogi gminne.

Proponowane kryteria:

1. Bezpłatne przekazanie gruntów na rzecz Gminy
2. Grunty położone na terenach budowlanych
3. Szerokość drogi zgodna z planem zagospodarowania
4. Media w drodze: woda, prąd, gaz, kanalizacja
5. Ilość właścicieli gruntów przypadających na 1km. drogi
6. Ilość działek przypadających na 1 km. drogi.
7. Ilość działek zabudowanych.
8. Ilość działek zamieszkałych.
9. Rola przejmowanej drogi w systemie komunikacyjnym Gminy,
 - stan drogi/gruntowa, utwardzona gruzem, kruszywem, innym/
 - przełotowo /jakie kategorie dróg i czy ze sobą krajowa, wojewódzka, powiatowa, gminna wewnątrz/.
10. Cena za m²gruntu.

Podjęto dyskusję nad powyższym.

Radny K. Kowalski był zdania by dopisać punkt, w którym zostałyby ujęte, że bierze się pod uwagę również sytuację prawną działki, która ma być przekazana pod drogę.

Poinformował także, że jest mu wiadomym z rozmów z mieszkańcami, którzy zainteresowani są tematem, że z ich strony oczekiwania - zdaniem radnego nieco rozszereżone.

Radny proponował, aby zwracać uwagę na to, by przejmowanie drogi biorąc pod uwagę możliwość ich modernizacji.

Przewodniczący Komisji był zdania, że kryteria przyjęte przez Komisję były jak nazwał bardziej formalne. Wiadomym jest, że nie jest konieczne by od razu nakładać opłaty adiacenckie

w przypadku urzędzenia drogi na własność nieruchomości, może być ona rozłożona w okresie 3 lat.

Radny K. Kowalski powiedział, że osoby, których grunt będzie przejmowany muszą zwracać sobie sprawę, że opłata adiacencka będzie jednak naliczona jeżeli ma to nastąpić nawet w okresie 3 lat, musimy mieć tę wiadomość i należy im to uczciwie powiedzieć.

Mieszkańcy, którzy oddadzą grunt pod drogę nieodpłatnie na pewno będą oczekiwali, że dostaną coś w zamian.

Radny proponował zamian kolejno czterech punktów w przedłożonych przez Przewodniczącą tego Komisji kryteriach przejmowania lub wykupu terenów pod drogi: punkt 6 jako działek przypadających na 1 km drogi zapisano jako pkt. 5, a punkt 5 jako własność gruntów przypadających na 1 km. drogi zapisano jako punkt 6.

Radny Ł. Drewniak proponował aby przy poszczególnych punktach kryteriów wprowadzić punktację.

Wójt poinformował, że jeden z mieszkańców mieszkaćca sam utwardził drogi na swoich działkach i chce przekazać je gminie po 10 zł. za 1 m².

Radny Ł. Drewniak odnosząc się do tego powiedział, że jego zdaniem każdy przypadek należy rozpatrywać indywidualnie.

Komisja po zapoznaniu się z propozycją kryteriów przejmowania lub wykupu terenów pod drogi gminne przedłożoną przez Przewodniczącą Komisji przyjęła do wiadomości te kryteria i postawiła wniosek do Wójta Gminy o uporządkowanie ich według hierarchii i zgodnie z tym przedstawienie propozycji dróg do przejęcia.

Ad. pkt 3.

Wójt zapoznał Komisję z projektami uchwał przygotowanymi na najbliższej sesji.

Po przedłożeniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w formie darowizny na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości gruntowej z przeznaczeniem pod drogę Wójt powiedział, że w związku z tym, że zostały na dzisiejszym posiedzeniu Komisji wypracowane kryteria wykupu lub przejmowania terenów pod drogi gminne i został wypracowany wniosek o ustalenie hierarchii tych kryteriów uważa że uchwałę za przedwczesną i na sesji Rady gminy postawi wniosek o zdjęcie jej z porządku obrad.

Komisja przychyliła się do wniosku Wójta w tej sprawie.

Wójt przedstawił projekty uchwał o numerach roboczych; XIII/B/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy, w którym proponuje się zwiększyć dochody i wydatki z tytułu zwrotu nienależnie pobranego świadczenia rodzinnego.

Komisja uwag nie wniosła, projekt uchwały stanowi załącznik nr. 6 do protokołu.

W przedstawionym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy o numerze roboczym Nr XIII/C/2015 proponuje się zwiększyć dochody w dziale Rolnictwo i łowiectwo, rozdział –infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi- o kwotę zwróconego WAT z rozliczenia roku ubiegłego w kwocie 36.717 zł i zwiększyć planowane dochody w dziale 756- w rozdziale –wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego –z tytułu ponadplanowej opłaty adiacenckiej w kwocie -31.819 zł. W ramach tych rodków proponuje się zwiększyć wydatki na dotacje dla OSP w ytowicach zgodnie ze złożonym wnioskiem na remont sanitariatów w budynku OSP w kwocie 20.000 zł, zwiększyć wydatki w dziale 801-rodziale 80101-szkoły podstawowe na wynagrodzenia w związku z nieplanowanym w budżecie szkoły w Petrykozach urlopem zdrowotnym -20.000 zł i

nieplanowan odpraw emerytaln -15.536 zł. Zwi ksza si wydatki na działalno w kulturze tj. na zakup zestawu komputerowego pełni cego funkcj serwera dla biblioteki który jest niezb dny dla prowadzonej działalno ci w kwocie 3.000 zł, zwi ksza si wydatki na funkcjonowanie Zespołu,, Bychlewianka” na opłacenie usług zwi zanych z działalno ci zespołu (usługi transportowe)-7.200 zł. W zwi zku z licznymi wyjazdami zespołu gdzie nie były uwzgl dnione przy planowaniu bud etu mi dzy innymi w ramach LGD – do Woli Krzysztoporskiej oraz wyjazdami w ramach promocji gminy na do ynki do Czarnocina i Kleszczowa oraz na nagranie płyty do Sulejowa b dzie brakowa rodków na bie ce pozostałe wydatki zwi zane z funkcjonowaniem zespołu. W pozostałej działalno ci w kulturze proponuje si zwi kszy wydatki na opłacenie energii , gdzie planowana kwota w bud ecie mo e by nie wystarczaj ca na opłaty do ko ca roku -kwocie 2.800 zł.

Komisja uwag nie wniosła , projekt uchwały stanowi zał. nr. 7 do protokołu.

W projekcie uchwały o numerze roboczym XIII/D/2015 w sprawie zmian w bud ecie gminy Pabianice dokonuje si zmian przeznaczenia funduszu sołeckiego zgodnie ze zło onymi wnioskami przez sołectwa .

W projekcie uchwały o numerze XIII/E/2015 w sprawie zmian w bud ecie gminy Pabianice dokonuje si włączenia rodków do bud etu w kwocie 6.249,79 zł zgodnie z zawart umow z Powiatowym Urz dem Pracy na finansowanie zatrudnionego pracownika w ramach robót publicznych.

W projekcie uchwały o numerze roboczym XIII/ F/ 2015 w sprawie zmian w bud ecie gminy Pabianice dokonuje si korekty dochodów z tytułu subwencji o wiatowej okrelonej przez Ministerstwo Finansów zmniejszaj c j o kwot 6.199 zł, oraz powi ksza si dochody z tytułu odpłatno ci od rodziców za pobyt dziecka w łobku –w kwocie 6.199 zł.

W projekcie uchwały o numerze roboczym XIII/K/2015 w sprawie zmian w bud ecie gminy Pabianice dokonuje si zmiany przeznaczenia funduszu sołeckiego na wniosek sołectwa Terenin.

Do tych projektów uchwał Komisja równie uwag nie wniosła stanowi one zał czniki do protokołu od numeru 8 do nr 11.

Projekty uchwał w sprawach:

- ustalenia stawek podatku od nieruchomości – Uchwała Nr XIII/G/2015
- opłaty od posiadania psów – Uchwała Nr XIII/H/2015
- okre lenia wysoko ci stawek podatku od rodków transportowych – Uchwała Nr XIII/I/2015
- okre lenia zwolnie w podatkach lokalnych na 2016 r. – Uchwała Nr XIII/J/2015

Przedstawiła Skarbnik Gminy, projekty uchwał stanowi zał czniki do niniejszego protokołu od numeru 12 do nr 15.

Skarbnik Gminy przedstawiła propozycje stawek podatku od rodków transportowych i podatku od nieruchomości na rok 2016 porównawczo do roku 2015 .

Informacje na ten temat w zał czeniu do protokołu jako zał cznik do protokołu nr 16 i 17.

Przewodniczący Komisji M. Gryśka wnioskował do projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości aby w § 1 pkt. 2 lit. b ustalił stawki podatkowe od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części z tych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1m² powierzchni użytkowej na poziomie 20,15 zł. a nie tak jak proponuje się 20,45 motywując tym, że stawka nie spowoduje zwiększenia liczby przedsiębiorców i będzie zachęcała do podjęcia działalności na terenie gminy.

Skarbnik Gminy oponowała przeciw powyższemu wnioskowi argumentując, że jest to niska kwota w skali przedsiębiorcy i jej zdaniem nie ma sensu, a aby obniżyć te stawki.

Radny K. Kowalski również był zdania, aby nie obniżać tej stawki.

Radny H. Szafrański zwrócił uwagę na to, że miasto Pabianice w tym punkcie ma ustalone niższe stawki aniżeli gmina.

Przewodniczący Komisji poddał zgłoszony przez siebie wniosek w powyższej kwestii do głosowania, w wyniku którego za wnioskiem opowiedziało się 4 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przy analizie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów na rok 2016 Skarbnik Gminy poinformowała, że u nas w Gminie jest to uchwała martwa. Nie ma wpływu do budżetu gminy z tego tytułu. Inne Gminy, w których była taka sama sytuacja odstąpiły w ogóle od podejmowania tej uchwały.

Radny Ł. Drewniak zaproponował rozważenie ustalenia wysokości liczby psów, od których nie płacono podatku, może zachęciłoby to ludzi do adopcji psów ze schroniska.

Radny K. Kowalski był zdania, aby nie tworzyć prawa, którego nie można egzekwować.

W rezultacie Komisja postanowiła, że na sesji Rady Gminy zgłosi wniosek o nieprzyjęciu uchwały w sprawie ustalenia opłaty od posiadania psów.

W sprawach różnych Wójt poinformował, że zwróciło się do z pismem Stowarzyszenie Nowoczesność dla Rozwoju z pismem o dofinansowanie działań do podjęcia tego projektu „Mali i nienierwie”, którego Prezesem jest radny Ł. Drewniak.

Radny Ł. Drewniak w uzupełnieniu wyjaśnił, że Stowarzyszenie zwróciło się z prośbą o dofinansowanie na kontynuację projektu, który był realizowany latem z zajęć robotyki /budowanie modeli z klocków lego, projektowanie modeli/. Projekt realizowany był w dwóch etapach ; 9 dni po stronie południowej i 9 dni po stronie północnej, cieszył się ogromnym zainteresowaniem rodziców i dzieci. Powiedział, że dzieci i rodzice wystąpili do stowarzyszenia o jego kontynuację, standardowo o współfinansowanie ze strony gminy, a aby rodzice nie ponosili pełnych kosztów tego projektu.

Komisja pozytywnie odniosła się do zgłoszonej prośby.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Posiedzeniu przewodniczył:
Przewodniczący Komisji
Gospodarczo-Finansowej
Marek Gryśka

Protokołowała

Urszula Czerwonka