

## Protokół Nr 8

z posiedzenia Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 27 sierpnia 2015r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Gospodarczo-Finansowej obecni zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu oraz Wójt Gminy Pabianice H. Gajda.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka.

### **Tematy posiedzenia Komisji były następujące:**

1. Przyjęcie informacji o realizacji planowanych inwestycji i remontów na terenie gminy Pabianice w 2015 r.
2. Sprawy różne (w tym omówienie materiałów na sesję Rady Gminy).

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych i oddał głos Wójtowi.

Ad. pkt 1.

Wójt przedstawił informacje o realizacji planowanych inwestycji na dzień 15 sierpnia 2015r., co stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący rozpoczął dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny K. Kowalski, który poinformował, że poprzedniego dnia, podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Kierownik M. Wieczorek przedstawił dokumentację dotyczącą budynku starej szkoły w Rydzynach. Radny pytał, czy Wójt zapoznał się już z tymi informacjami.

Wójt odpowiedział, że Kierownik przedstawił mu temat, jednak z dokumentacją będzie się dopiero zapoznawał. W dalszej kolejności Rada będzie musiała się zastanowić nad dalszymi działaniami w tej sprawie.

Radna M. Lubowicka przypomniała, że została już podjęta decyzja o rozbiórce na podstawie wydanej opinii.

Wójt przyznał, że taka decyzja została podjęta. Nie wykonał jej jednak ze względu na inicjatywę mieszkańców Rydzyn w sprawie pozostawienia budynku.

Radna pytała jeszcze, czy będzie można pozyskać środki zewnętrzne na remont tego budynku.

Wójt odpowiedział, że możliwe, że takie środki będzie można pozyskać z PROW.

Przewodniczący Rady Gminy M. Muszczak zauważył, że należałoby określić cele, jakim miałby służyć ten budynek.

W tym miejscu wypowiedział się radny K. Kowalski, który zauważył, że na Komisji Rewizyjnej rozgorzała burzliwa dyskusja w tym temacie. Stwierdzono wtedy, że wietlice wiejskie są wykorzystywane, więc w Rydzynach taki obiekt także mógłby być wykorzystywany. Szczególnie, że są problemy z porozumieniem się z Zarządem OSP w Rydzynach w kwestii udostępnienia sali.

Radny H. Szafrański zauważył, że wietlica w Hermanowie, czy Bychlewie to zupełnie inne budynki. Stara szkoła w Rydzynach nie będzie spełniać żadnych warunków, ponieważ są tam małe pomieszczenia o powierzchni 15-25 m<sup>2</sup>, chyba że pozostawi się gołe ściany.

Przewodniczący zakończył dyskusję stwierdzając, że będzie można powrócić do tematu, gdy Wójt zapozna się z dokumentacją i będzie dalsze wnioski. Następnie pytał o odwodnienie ulicy Bacy.

Wójt odpowiedział, że brak jest nadal decyzji GDDKiA, jednak sprawa ta jest w toku.

Przewodniczący pytał także o potrzebę kontynuacji programu wsparcia budowy przyłączy

kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni cieków.

Wójt odpowiedział, że jest taka potrzeba i planuje się kontynuację programu.

Z kolei radny K. Kowalski pytał o przebieg procedury dotyczącej wykupu gruntów w Rydzynach na poszerzenie drogi.

Wójt poinformował, że właściciel gruntu, który jest potrzebny na poszerzenie drogi zgadza się na sprzedaż, ale pod warunkiem, że gmina wykupi również grunt pod drogę do Huty Janowskiej, której on jest właścicielem. Jednak są to tereny rolnicze, gdzie nawet nie planuje się drogi. Trwają więc dalsze rozmowy.

Radny chciał wiedzieć jaka jest proponowana cena.

Wójt: ok. 50 zł/m<sup>2</sup>.

Dalszych uwag w temacie nie było.

Ad. pkt 2.

W pierwszej kolejności omówione zostały projekty uchwał.

Wójt przedstawił projekty od nr roboczego XI/A/2015 do XI/G/2015, co stanowi zał. od nr 3 do nr 12.

Omawiając projekt uchwały o nr roboczym XI/A/2015 Przewodniczący poinformował o konieczności oddelegowania jednego radnego do komisji ds. opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych. Następnie poinformował, że wstąpiła zgodę udzieliła radna M. Brandenburg.

Innych propozycji nie było.

Komisja przyjęła kandydaturę radnej w głosowaniu, jednomyślnie.

Kolejnym omawianym projektem był projekt o nr roboczym XI/B/2015, który dotyczył obniżenia kwoty sprzedaży budynku tzw. Agronomówki w Górcie Pabianickiej. Zaproponowano obniżenie pierwotnej kwoty o 25%. Byłaby to kwota ok. 120 tys. zł.

Radny Ł. Drewniak zauważył, że za taką kwotę nie sprzeda się tej nieruchomości ze względu na bardzo zły stan budynku. Trzeba liczyć również koszty jego wyburzenia.

Wójt zaproponował więc wyburzenie budynku i pozostawienie działki.

Przewodniczący uważał, że należy nieruchomość wystawić do przetargu ponownie z kwotą obniżoną o 25%.

Radny H. Szafarski zaproponował by obniżyć cenę o 30%, ponieważ biorąc pod uwagę powierzchnię działki cena za m<sup>2</sup> wyniesie ok. 90 zł.

Radny Ł. Drewniak zauważył, że działki w Górcie Pabianickiej nie osiągną takich cen, dlatego nie ma możliwości sprzedaży tej nieruchomości mimo obniżenia ceny o 30%.

Mimo to radni uznali, że należy ponownie wystawić nieruchomość na sprzedaż, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o obniżenie kwoty w II przetargu o 30% w stosunku do kwoty z pierwszego przetargu.

Za wnioskiem opowiedziało się 5 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Radni nie zgłaszali uwag do dwóch kolejnych projektów uchwał. Dyskusja rozgorzała podczas omawiania projektu uchwały o nr roboczym XI/E/2015 w zakresie dotyczącym budowy oświetlenia hybrydowego.

Radny Ł. Drewniak negatywnie odniósł się do pomysłu dalszego inwestowania w ten rodzaj oświetlenia.

Przewodniczący zauważył, że oświetlenie to ma być połączone z oświetleniem konwencjonalnym.

Radny uważa, że należy inwestować w oświetlenie energooszczędne.

Radna M. Brandenburg wyraziła opinię, iż z różnych źródeł dochodzą informacje, że oświetlenie energooszczędne wcale nie jest tak dobre jak się mówi. Dodała, że Piłkowsko nie chce czekać kolejnych lat na oświetlenie.

Radny M. Muszczak przypomniał, że gmina nie rezygnuje z oświetlenia energooszczędnego, ponieważ wykonywany będzie audyt oświetleniowy. Ponadto budowa oświetlenia hybrydowego uzależniona jest od uzyskania dofinansowania. Będzie można tak też sprzedawać energię.

Przewodniczący M. Gryśka potwierdził słowa radnego. Zauważył także, że oświetlenie hybrydowe będzie miało zainstalowane lampy LED.

Głos w dyskusji zabrał również radny K. Kowalski, który odniósł się do słów radnej. Uważa, że oświetlenie energooszczędne sprawdza się, ponieważ od kilku lat jest ono wdrażane i dzieje się tak nadal.

Przewodniczący był jednak pozytywnie nastawiony do rozwińz wykorzystujących fotowoltaikę, w którym wykorzystywana jest energia słoneczna.

Radny K. Kowalski oponował, że te rozwińzania nie sprawdzają się. Uważa, że należy też ostro nie podchodzić do sprzedaży energii.

Radny Ł. Drewniak pytał jeszcze o audyt energetyczny.

Radny M. Muszczak odpowiedział, że procedura znajduje się obecnie na etapie zapytania ofertowego.

Radny K. Kowalski dodał, że zgodnie z informacją przekazaną mu przez Wójta, wpłynęła jedna oferta, która nie odpowiada zakresowi wyznaczonemu przez Urząd.

Dalszych uwag do projektu nie zgłaszano.

Pewnych wyjaśnień udzielił Przewodniczący Rady Gminy Pabianice w sprawie projektu o nr roboczym XI/G/2015 dotyczącego diet dla sołtysów. Radnym przekazana została poprawiona wersja projektu uchwały. Jak wyjaśnił Przewodniczący, przyczyną tego były trwające prace nad projektem. Przyjęte rozwińzania będą zgodne z prawem.

Przewodniczący Komisji dopytywał, czy sołtysi otrzymają dietę za pełnienie funkcji sołtysa, a nie obecnie na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział twierdząco.

Dalszych uwag nie było.

Wójt poinformował jeszcze o projektach uchwał, które zamierza wprowadzić do porządku obrad sesji. Będą to projekty w sprawach:

- wyrażenia woli kontynuacji członkostwa Gminy Pabianice w Lokalnej Grupie Działania Stowarzyszenia BUD-UJ RAZEM w okresie programowania 2014-2020 (zał. nr 10);
- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015r. /w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej/ (zał. nr 11);
- wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Pabianice nieruchomości (zał. nr 12).

Wójt wyjaśnił, że proponuje się wykupienie gruntu w Tereninie pod poszerzenie drogi. Chodzi o powierzchnię ok. 176 m<sup>2</sup>.

Przewodniczący M. Gryśka zapytał o cenę.

Wójt odpowiedział, że to 35-40 zł/m<sup>2</sup>.

Radny Ł. Drewniak zapytał, dlaczego ma być wykupiony teren tylko od 1 właściciela. Nie ma

potrzeby wykupu dłuższego odcinka?

Wójt odpowiedział, że na krótkim odcinku rosną drzewa i tam trzeba poszerzyć drogę.

Dalszych uwag nie było.

Przewodniczący przeszedł do omówienia spraw różnych.

W pierwszej kolejności głos zabrał Wójt, poinformował o następujących sprawach:

1. Przekazana została Komisji opinia prawna dotycząca opłaty adiacenckiej. Stanowi ona załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że opinia będzie dostępna dla zainteresowanych w biurze rady. Krótko odczytał, że możliwość istnienia takiej opłaty istnieje.

2. Przekazana została Komisji lista działek, które przeznaczone są pod drogi (załącznik nr 14).
3. Kwestia remontu chodnika w Bychlewie. Przy jednej z posesji nie zostanie ułożona kostka brukowa, z uwagi na to, że zjazd został wykonany bezprawnie, tzn. właściciele posesji nie wystąpili o zgodę na zjazd, co skutkuje tym, że nie został on uwzględniony w dokumentacji. Został spisany protokół, który wskazuje na brak przyczyn braku wykonania zjazdu. W związku z tym są dwa rozwiązania: gmina wyłoży dodatkowe 5 200 zł, albo utwardzenie nastąpi w momencie, gdy remontowana będzie druga część terenu leżąca przy tej drodze.
4. Zgłosiła się osoba mieszkająca w Bychlewie. Jej nieruchomości znajdują się na końcu drogi wewnętrznej. Niestety, aby móc przyłączyć się do sieci kanalizacyjnej będzie musiała pokryć koszt przyłączenia na całej długości drogi, ponieważ nikt inny nie jest tym zainteresowany.
5. Jest problem z 3 właścicielami gruntu, który leży wzdłuż drogi od Górki Pabianickiej w stronę Gorzewa. Płaci się po 80-100 zł/m<sup>2</sup> za grunt pod budowę chodnika. Problem dotyczy panów: B., J. i P. Wiąkszość osób natomiast godzi się na przekazanie gruntu nieodpłatnie.

Radny Ł. Drewniak zainteresowany sprawą odpowiedział, że należy uruchomić procedurę wywłaszczeniową, jeżeli nie uda się wynegocjować rozsądnej stawki.

Radna M. Lubowicka była zdania, że nie powinno być tak, że jednym osobom się płaci, a innym nie.

Radny poinformował, że osoby, które zgodziły się oddać grunt nieodpłatnie chcą tylko by powstał chodnik.

Dalszych uwag nie było.

Przewodniczący Komisji M. Gryśka przedstawił wnioski skierowane przez Przewodniczącego Rady Gminy do Komisji.

Pierwszym z nich był wniosek pana: W. B., H. K., E. W. Wnioskodawczynie twierdziły, że grunty, których są właścicielkami miały zostać przekształcone na grunty budowlane, jednak tak się nie stało. Wniosek stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radny Ł. Drewniak pytał o położenie działek.

Wójt odpowiedział, że są one położone w Szyńkielewie, po lewej stronie jadąc od strony Pabianic ulicą Piłsudskiego.

Przewodniczący poprosił o opinię w tej sprawie.

Kolejny wniosek zgłoszony przez panią H. R. w sprawie przekształcenia działki rolnej na budowlaną stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący prosił o bliższe wyjaśnienie sprawy.

Ostatni wniosek pana J. P. dotyczył zapytania o budowę drogi przebiegającej z Piłkowskiego do Petrykóza przez Osiedle Petrykozy do dk 71. Wniosek stanowi załącznik nr 17.

Radny Ł. Drewniak pytał, kto jest właścicielem tej drogi.

Wójt odpowiedział, że musi to sprawdzić.

Podobnie jak w poprzednich przypadkach, Przewodniczący prosił o przybliżenie sprawy na następnym posiedzeniu Komisji.

Innych spraw nie było.

Radny K. Kowalski odniósł się jeszcze do wypowiedzi radnego H. Szafrańskiego w zakresie remontu starej szkoły w Rydzynach. Zauważył, że w toku dyskusji padały różne propozycje dotyczące wykorzystania budynku, m.in. przeznaczenie jednego z pomieszczeń do dyspozycji radnego, czy sołtysa. Prosił by radni nie przytaczali tego pomysłu dla oceny przydatności budynku dla całej społeczności. Powtórzył, że był to jeden z pomysłów, poboczny i wstępny. Odnosił się do zarzutu o to, że w tamtych małych pomieszczeniach zauważył, że radny H. Szafrański nie wie, gdzie są ciany nośne, a przeznaczenie budynku było wielokrotnie zmieniane. Niemniej, był zdania, że na zebraniach wiejskich nie przychodzi wielu mieszkańców. Ponadto, społeczność Rydzyn myśli o innym wykorzystaniu wietlicy, nie na zabawy, czy wesela, o stworzeniu miejsca na kształt domu kultury. Przypomniał, że nikt się nie upierał, by ten budynek pozostał, ale pytał, co w zamian. Nie da się wybudować nowego budynku, ponieważ działka jest zbyt mała. Rozważane były różne możliwości. Odnosił się również do poglądu, iż w Rydzynach jest OSP i pomieszczenie kółka rolniczego. OSP może zapłacić za wynajem sali, jeżeli miałyby być wykorzystane w inny sposób niż zebrania wiejskie. Sala jest teraz wynajmowana na różne imprezy, co tak stanowi problem. Co do pomieszczenia kółka rolniczego – remont zatrzymał się na pewnym etapie i żadne dalsze działania nie są podejmowane.

Radny H. Szafrański zaapelował do radnego K. Kowalskiego, by nie twierdził, iż Rydzyny są tak bardzo pokrzywdzone. W niektórych miejscowościach jak Kudrowice, czy Pawlikowice jest tylko budynek OSP i tam nie ma problemu. Lokalna społeczność potrafi się porozumieć. W Jadwininie do tej pory nie było takiego miejsca.

Radny K. Kowalski zauważył, że każda społeczność ma różne oczekiwania.

Przewodniczący prosił o uspokojenie. Zauważył, że ta dyskusja powinna być podjęta w momencie planowania budżetu, gdy wiadomo będzie, że można pozyskać fundusze zewnętrzne.

Na zakończenie głos zabrał jeszcze Przewodniczący Rady Gminy M. Muszczak, który przyznał, że w każdej miejscowości powinny być miejsca, gdzie lokalna społeczność może się spotkać.

Dalszych głosów nie było.

Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarczo-Finansowej

Marek Gryśka

Protokołowała: Andżelika Miszewska