

Protokół Nr 6

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 22 maja 2015 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do niniejszego protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda oraz Skarbnik Gminy M. Nowicka.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka.

Tematy posiedzenia Komisji były następujące:

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pabianice za 2014 r.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca powitała zebranych i oddała głos Skarbnik Gminy.

Ad. pkt 1.

Skarbnik przedstawiła i omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014r., co stanowi zał. nr 2 do protokołu. Udzieliła również dodatkowych wyjaśnień, w związku z pytaniami radnych.

Radny M. Gryśka zapytał z czego wynika nadwyżka dochodów.

Skarbnik odpowiedziała, że bierze się pod uwagę podatki własne gminy. Wyliczana jest również średnia krajowa. Określone są pewne ramy. Jeżeli gmina znajduje się poniżej wyznaczonego poziomu to otrzymuje subwencję, jeżeli natomiast średnia wychodzi powyżej, to gmina musi wpłacić odpowiednią kwotę do budżetu państwa.

Następnie radny pytał, czy gmina otrzymuje subwencję tylko do oświaty.

Skarbnik odpowiedziała twierdząco.

Radny A. Skawiński z kolei zapytał, czy gmina płaci karę za wycinkę drzew.

Skarbnik odpowiedziała, że gmina wpłaca tę karę do swojego budżetu. Dodała, że oczekuje się na wskaźniki.

Radny domniemywał, że skoro gmina płaci tę karę, to nie może z tych środków dofinansowywać różnych inwestycji.

Skarbnik wyjaśniła, że można te środki przeznaczać na inwestycje, z tym, że z zakresu ochrony środowiska.

Dalszych uwag w tym zakresie nie było.

Następnie Skarbnik prosiła o poprawienie w dziale 926 kwoty dotyczącej spłaty pożyczki do WFOŚiGW – zamiast 532 969,78 zł powinno być 532 967,28.

Przedstawiła również opinię RIO w sprawie opinii o sprawozdaniu Wójta Gminy Pabianice z wykonania budżetu za rok 2014, co stanowi zał. nr 3. Zauważyła, że sprawozdanie zostało zaopiniowane pozytywnie z jedną uwagą dotyczącą błędnego zastosowania paragrafu dochodowego, co zostało już poprawione.

Po tym głos zabrał radny A. Skawiński, który zgłosił kilka spraw:

1. dlaczego na obrzeżach tarasu przy obiekcie sportowym w Piątkowisku pozostawiono płytki, które obecnie odpadają;

2. ile i kiedy wpłynęły do budżetu odsetki od wkładu w Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska;
3. jakie działania są podejmowane by zwiększyć dochody gminy.

Wójt odpowiedział, że sprawozdanie wskazuje jakie są dochody gminy. Co do kostki na tarasie przy obiekcie sportowym w Piątkowisku – sprawa ta zostanie sprawdzona.

Radny pytał jeszcze o imprezę organizowaną przez GOPS.

Wójt odpowiedział, że nie otrzymał zaproszenia.

Radny argumentował, iż Wójt powinien wiedzieć o działaniach podejmowanych przez jednostkę budżetową gminy.

Wójt wyjaśnił, że przebywał na urlopie, a nikt go nie poinformował, ani nie zaprosił na imprezę.

Dalszych uwag nie było.

Ad. pkt 2.

Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego VIII/A/2015 do VIII/G/2015, co stanowi zał. od nr 4 do 10.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały o nr roboczym VIII/A/2015.

Skarbnik poprosiła o poprawienie w projekcie o nr VIII/B/2015 w §1 ust. 1 w rozdziale 85214 dwóch kwot – zamiast 1378,10 zł powinno być: 1125,46 zł, i zamiast 1265,00 zł powinno być 1012,36 zł.

Kolejna uwaga dotyczyła projektu o nr roboczym VIII/C/2015. Radny M. Madaj poprosił by w przyszłości wnioski OSP o udzielenie dotacji były opiniowane przez Zarząd Gminny Związku OSP. Jego wniosek wynikał z tego, iż po stronie północnej gminy takie tory będą dwa, a po stronie południowej nie będzie żadnego.

Radny A. Skawiński pytał z kolei skąd ta kwota 10 tys. zł, czy OSP robiło rozeznanie cenowe.

Wójt odpowiedział twierdząco.

Radny A. Skawiński odniósł się do wcześniejszych słów radnego, iż na części południowej gminy takiego toru nie ma.

Radny M. Madaj zwrócił uwagę na to, że nie ma też inicjatywy by występować z wnioskiem o zakup toru. Wyjaśnił również, że OSP w Koninie wystąpiła do Zarządu Wojewódzkiego o dotację. Wysokość takiej dotacji wynosi 4 700 zł, a wnioskowana kwota 10 tys. zł miała być przeznaczona na zakup toru i sprzętu. Koszt toru to 11 772 zł brutto. Promesę na dofinansowanie drobniejszego sprzętu OSP otrzymało.

Radni zastanawiali się nad kwestią rozliczenia dotacji z gminy.

Skarbnik i Wójt wyjaśnili nieścisłości.

Przewodnicząca przeszła do dalszej dyskusji.

Radna D. Szczesik, odnosząc się do projektu o nr roboczym VIII/D/2015, pytała o inwestycję: „Nakładka asfaltowa na drodze gminnej w Żytowicach”. Czy kwota po przetargu będzie wystarczająca.

Skarbnik uważała, że tak. Dodatkowo na tę inwestycję będzie przekazany fundusz sołecki.

Radny A. Skawiński z kolei zauważył, że kwota po przetargu to ok. 254 tys. zł, przy czym planowana była kwota ok. 500 tys. zł. To duża rozbieżność. Czy cena nie jest rażąco niska.

Wójt odpowiedział, że kosztorys wykonała osoba, która wykonuje dokumentację techniczną.

Wybrana została najniższa oferta. Kwestia ta leży po stronie oferenta. Gmina nie ma wpływu na wysokość ofert.

W dalszej kolejności pytał o zadanie wskazane w §6050 – modernizacja źródeł ciepła i budowa systemów wytwarzania energii elektrycznej na potrzeby budynków użyteczności publicznej Gminy Pabianice w oparciu o odnawialne źródła energii (opracowanie dokumentacji). Chciał wiedzieć o jaką dokumentację chodzi, jaki jest zakres prac, na jakiej podstawie wykonano wycenę.

Wójt odpowiedział, że dokumentacja obejmuje niezbędne elementy. Wyjaśnił, że konkretna cena będzie znana po przetargu. Pozostałe kwestie zostaną ustalone.

Radny odniósł się również do kwoty 50 tys. zł, która jest przeznaczona na wykonanie planu gospodarki niskoemisyjnej. Jego zdaniem to również zbyt wysoka kwota. Zdaniem radnego tego typu zadania są niewłaściwie szacowane. Ta inwestycja powinna być oszacowana na podstawie zapytania.

Wójt odpowiedział, że tak się też stało. Wskazał, że kwota 50 tys. zł wynika z oszacowania wartości zamówienia poprzez wysłanie do firm zajmujących się tego typu działalnością zapytań. Ilość wysłanych zapytań zostanie sprawdzona.

Radny prosił o wykaz tych firm i ich odpowiedzi.

Wójt przedstawił również zakres działań, na co wskazuje uzasadnienie dołączone do projektu uchwały oraz zał. nr 11.

Radny A. Skawiński zapytał jeszcze, czy jakiegokolwiek działania były podejmowane w kwestii audytów energetycznych. Poinformował bowiem, że gmina mogłaby uzyskać dofinansowanie w wysokości 80% z WFOŚiGW w Łodzi oraz 85% z Narodowego Funduszu.

Wójt odpowiedział, że kwestia ta będzie rozpatrywana.

Odnosząc się do projektu o nr roboczym VIII/F/2015, radny A. Skawiński zapytał, czy sprawdzone zostało, czy nie opłaca się bardziej zlecić koszenie zamiast zakupywać kosiarkę. To generuje dodatkowe koszty, jak np. szkolenie BHP dla osoby obsługującej taką kosiarkę.

Wójt poinformował, że inne miejscowości mają już zakupione kosiarki, dlatego również do Hermanowa należałoby ją zakupić. Poza tym zdarza się, że trawę trzeba skosić natychmiast.

Radny był zdania, że można ustalić harmonogram koszenia.

Radny Ł. Drewniak pytał jak trawa była koszona do tej pory.

Skarbnik odpowiedziała, że była kosiarka, ale zepsuła się.

Radny A. Skawiński chciał wiedzieć jak często jest wykorzystywana.

Wójt odpowiedział, że nawet jeżeli nie jest często wykorzystywana, to trudno pożyczyć od innych klubów. Poza tym, skoro zakupiono już kosiarki dla innych klubów, to co z nimi.

Dla radnego Ł. Drewniaka to był kolejny argument by nie kupować kolejnych.

Wójt stwierdził, że postara się o rozeznanie cenowe.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Radny A. Skawiński pytał jeszcze o koncepcję zagospodarowania działki przy szkole w Pawlikowicach. Skąd kwota 13 tys. zł, czy było rozeznanie cenowe.

Wójt odpowiedział, że pewne ustalenia zostały dokonane. Sprawą tą zajmował się Kierownik M. Wiczorek.

Radny Ł. Drewniak wyraził opinię, że jest to zbyt wysoka kwota.

Wójt odpowiedział, że konkretna kwota zostanie wskazana po otrzymaniu ofert.

Dalsze pytania odnosiły się do projektu o nr roboczym VIII/G/2015.

Radny A. Skawiński chciał wiedzieć, czy wskazane w projekcie kwoty również wynikały z rozeznania cenowego. Jeżeli tak, to chciałby otrzymać te oferty. Następnie zauważył, że budowane są chodniki, jednak często zapomina się o wykonaniu odwodnienia, co powoduje, że są one podmywane, a to z kolei jest niebezpieczne dla mieszkańców, ale również generuje koszty. Radny podał przykład chodnika w Pawlikowicach.

Wójt wskazał, że chodniki, o których mowa, m.in. w Pawlikowicach, Piątkowisku, Petrykozach do Szyńkielew, położone są wzdłuż dróg powiatowych. Są i były prowadzone rozmowy z Kierownik Nowicką ze Starostwa Powiatowego w tych sprawach. Przekazywane były również pisma do starostwa.

Radny przypomniał również temat zasypywania rowów przydrożnych, czy w tej sprawie coś zrobiono.

Radny Ł. Drewniak wskazał, że było wysłane pisma obiegowe, ale to nic nie daje.

Radny A. Skawiński wskazywał na konieczność wyjazdu pracowników w teren i interweniowania.

Dalszych uwag nie było.

Wójt poinformował o dodatkowych uchwałach, które będzie chciał wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji. Poinformował o uchwale upoważniającej go do podpisania umowy w związku z budową świetlicy w Jadwininie.

Skarbnik natomiast poinformowała o projekcie w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi pabianickiemu w związku z budową chodnika w Piątkowisku, w sprawie zmian w budżecie w związku z prośbą gminy Lutomiersk o zmianę paragrafu, w którym przekazana zostanie dotacja oraz zmian w WPF.

Radny A. Skawiński wrócił jeszcze do tematu odwodnienia przy okazji udzielenia informacji o dotacji dla powiatu na budowę chodnika w Piątkowisku.

Radna M. Brandenburg stwierdziła, że tam nie ma problemu z odwodnieniem.

Na tym zakończono omawianie pkt 2 porządku posiedzenia.

Ad. pkt 3.

Przewodnicząca przedstawiła wniosek sołectwa Piątkowisko w sprawie udrożnienia rowu melioracyjnego, co stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Wójt zauważył, że to nie tylko sprawa gminy Pabianice, ale także miasta, ponieważ rów leży na granicy tych 2 gmin.

Z kolei radny A. Skawiński stwierdził, że udrażnianie rowów melioracyjnych nie jest zadaniem gminy. Można by jedynie przekazać dotację spółce wodnej, ale takiej nie ma.

Wójt przyznał rację radnemu. Spółka wodna w Rydzynach nie może przez 3 lata otrzymywać dotacji od Gminy.

Przewodnicząca przypomniała, że do tej pory nie udzielono informacji w sprawie wyników kontroli w Gorzewie.

W dalszej części głos zabrała radna D. Szczesik, która pytała o to, czy wystosowano pismo do powiatu w sprawie przebudowy drogi Żytowice-Janowice.

Wójt odpowiedział, że rozmawiał w tej sprawie z Kierownik Nowicką, ale powiat na ten rok nie ma planów związanych z tą drogą. Również w budżecie gminy nie ma zarezerwowanych środków na ten cel.

Przewodnicząca pytała natomiast, czy planuje się na przyszły rok wykonanie dokumentacji na

budowę chodnika w Koninie.

Radny A. Skawiński zauważył, że może lepiej byłoby wydzielać ciągi pieszo-rowerowe w miejscach, gdzie jest wąsko.

Radni pozytywnie odnieśli się do tego pomysłu.

Radny A. Skawiński poprosił jeszcze by na przyszłą Komisję, kiedy będzie przedstawiana informacja o pozyskiwanych środkach z UE, przedstawić nie tylko to, co zostało pozyskane, ale również to, co można pozyskać.

Dalszych uwag nie było. Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska
i Rozwoju

Maria Lubowicka

Protokołowała: Andżelika Miszewska