

## Protokół Nr VII

z obrad VII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 27 kwietnia 2015 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14<sup>15</sup> w Urzędzie Gminy Pabianice.

Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy Pabianice J. Nowicka, Sekretarz Gminy A. Chodasewicz – Izaszek, radca prawny A. Jankowski, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek, sołtysi gminy Pabianice obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 2.

### **Ad. pkt 1.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice M. Muszczak, powitał przybyłych.

W kwestii organizacyjnej poinformował, że wychodząc naprzeciw zgłoszonemu wnioskowi przez grupę radnych sesja dzisiejsza będzie nagrywana przez firmę K&M Sound, będzie to nagranie próbne nie umieszczane w Internecie.

### **Ad. pkt 2.**

Protokół z VI sesji Rady Gminy został przyjęty bez uwag w głosowaniu jednomyślnie.

### **Ad. pkt 3.**

**Do** proponowanego porządku obrad Wójt Gminy wnioskował o poszerzenie go w pkt 9 – poprzez wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał w sprawach:

- a) zmian w budżecie gminy na 2015 dot. polegająca na zwiększeniu planu wydatków w dz. 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona pp. , dotacja celowa z budżetu na dofinansowanie kosztów zakupu motopompy dla OSP w Rydzynach.
- b) zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r. – na prośbę Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Zawodowego w Pabianicach zabezpiecza się środki w kwocie 8 tys. zł. Dokonuje się przesunięcia środków z rezerwy ogólnej i celowej w dz. 801 oświata i wychowanie na dofinansowanie wynagrodzenia głównego konsultanta, który dostępny jest dla kadry nauczycielskiej z gminy Pabianice.

- c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania doradztwa metodycznego, jest to konsekwencja poprzedniego projektu uchwały.
- d) zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r., projekt uchwały przedkłada się w związku z zawartą umową z Powiatowym Urzędem Pracy na zatrudnienie pracownika w ramach robót publicznych (pomoc administracyjna w Urzędzie Gminy) i przyznanymi środkami na ich zatrudnienie w kwocie 9.375,20, które planuje się włączyć je do budżetu po stronie dochodów i wydatków.
- e) upoważnienia Wójta Gminy Pabianice do prowadzenia rozmów z Miastem Łódź, Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Starosta Pabianicki oraz Lasami Państwowymi – Nadleśnictwem Grotniki w sprawie nabycia przez Gminę Pabianice własności bądź w zarząd nieruchomości, na których urządzona jest droga wewnętrzna Okołowicka.

Przewodniczący Rady M. Muszczak wnioskował o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Petrykozach – Wiejskim Ośrodku Zdrowia w Pawlikowicach w zakresie sprawdzenia usunięcia uchybień i nieprawidłowości przez Kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach. Przewodniczący poinformował, że p. \*. \*\*\* złożył skargę do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w związku z nieprawidłowościami na funkcjonowanie Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Pawlikowicach, o czym on jako Przewodniczący Rady został poinformowany. Następnie kontrola została przeprowadzona przez Wydział Polityki Społecznej – Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego, protokół z przeprowadzonej kontroli wpłynął do Rady Gminy. Do Rady wpłynęła też odpowiedź Kierownika Gminnego Ośrodka p. J. Plucińskiego na wnioski, które zostały ustalone po przeprowadzonej kontroli przez Wydział Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. W związku z powyższym wnioski o wprowadzenie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Petrykozach – Wiejskim Ośrodku Zdrowia w Pawlikowicach w zakresie sprawdzenia usunięcia uchybień i nieprawidłowości przez Kierownika Gminnego Ośrodka.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący kolejno poddawał do głosowania projekty uchwał zgłoszone o ich wprowadzenie do porządku obrad .

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie:

a/ zmian w budżecie gminy na 2015 dot. polegającej na zwiększeniu planu wydatków w dz. 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona pp. - Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Projekt uchwały otrzymał numer roboczy VII/C/2015

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie:

zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r. w którym zabezpiecza się środki w kwocie 8 tys. zł. na dofinansowanie wynagrodzenia głównego konsultanta, który dostępny jest dla kadry nauczycielskiej z gminy Pabianice, Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Projekt uchwały otrzymał numer roboczy VII/D/2015

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania doradztwa metodycznego, Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Projekt uchwały otrzymał numer roboczy VII/E/2015

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r., w którym zabezpiecza się środki na zatrudnienie pracownika w ramach robót publicznych, Rada opowiedziała się w głosowaniu jednogłośnie.

Projekt uchwały otrzymał numer roboczy VII/F/2015

Za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Pabianice do prowadzenia rozmów z Miastem Łódź, Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Starosta Pabianicki oraz Lasami Państwowymi – Nadleśnictwem Grotniki w sprawie nabycia przez Gminę Pabianice własności bądź w zarząd nieruchomości, na których urządzona jest droga wewnętrzna Okołowicka, Rada opowiedziała się w głosowaniu jednogłośnie

Projekt uchwały otrzymał numer roboczy VII/G/2015.

Za wprowadzeniem do porządku projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Petrykozach – Wiejskim Ośrodku Zdrowia w Pawlikowicach w zakresie sprawdzenia usunięcia uchybień i nieprawidłowości przez Kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach, Rada opowiedziała się w głosowaniu jednogłośnie.

Projekt uchwały otrzymał numer roboczy VII/H/2015.

Porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami został przyjęty w głosowaniu i przedkłada się tak jak zapisano poniżej:

1. Otwarcie obrad VII sesji.
2. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracy między sesjami.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
7. Informacja o nowoczesnych technikach grzewczych.

8. Sprawozdanie z realizacji zadań przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pabianicach i ocena zasobów pomocy społecznej za 2014 r.

9. Podjęcie uchwał w sprawach:

a/ wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczenia – Uchwała Nr VII/A/2015

b/ zmiany uchwały Nr LVII/467/2014 Rady Gminy Pabianice z dnia 28 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice – Uchwała Nr VII/B/2015

c/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r. Uchwała Nr VII/C/2015

d/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2015 r. Uchwała Nr VII/D/2015

e/ dzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pabianickiemu przy realizacji zadania doradztwa metodycznego Uchwała Nr VII/E/2015

f/ zmian w budżecie gminy Pabianice na rok 2015 - Uchwała Nr VII/F/2015

g/ upoważnienia Wójta Gminy Pabianice - Uchwała Nr VII/G/2015

h/ zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w Gminnym Ośrodku Zdrowia w Petrykozach – Wiejskim Ośrodku Zdrowia w Pawlikowicach w zakresie sprawdzenia usunięcia uchybień i nieprawidłowości przez Kierownika Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach - Uchwała Nr VII/H/2015

10. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

11. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.

12. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. pkt 4.**

Wójt Gminy przedłożył informację o pracy między sesjami. Informacja zapisana poniżej:

#### „Informacja Wójta Gminy Pabianice o pracy między sesjami

##### W zakresie wodociągów i kanalizacji:

1. Trwa proces odbiorowy kanalizacji sanitarnej w Piątkowisku i Kudrowicach – etap II. Odbiór końcowy ustalony został na dzień 30 kwietnia 2015 roku.
2. Usunięto usterki pracy zestawu hydroforowego pracującego na SUW w Górcie Pabianickiej.
3. Zakończono wiosenny przegląd stanu hydrantów p.poż na terenie gminy. Odpowiedni wykaz z lokalizacją hydrantów zostanie przekazany OSP do dnia 30 kwietnia

2015 roku.

4. Wydano 8 szt. warunków technicznych przyłączenia się do sieci wodociągowej (ogółem w roku 2015 - 27) oraz 2 szt. warunków przyłączenia się do sieci kanalizacji sanitarnej (ogółem w 2015 – 17)
5. Rozpoczęto nabór wniosków w ramach programu wsparcia budowy przyłączy kanalizacyjnych i przydomowych oczyszczalni ścieków. Do dnia 24 kwietnia wpłynęło 10 wniosków na POŚ i 6 wniosków na przyłącza kanalizacyjne
6. 16.04.2015 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pabianicach wydał pozytywną ocenę obszarową jakości wody dla gminy Pabianice w 2014 r.

Eksploatowane są trzy Stacje Uzdatniania Wody (Żytowice . Górka Pabianicka i Rydzyny ) które wraz z zakupem wody ze ZWiK Pabianice zaspokajają w zakresie jakości i ilości wody potrzeby Gminy w całości. Ewentualne przerwy w dostawie wody spowodowane mogą być tylko przez nagłe i niespodziewane kataklizmy ( brak zasilania w energię elektryczną znacznej części terenu Gminy). Wszystkie awarie sieci usuwane są na bieżąco.

#### **W zakresie utrzymania dróg gminnych**

1. Uzupełniano ubytki w nawierzchniach dróg; na terenie Gminy Pabianice przy użyciu masy asfaltowej na zimno, kruszywa drogowego, destruktu asfaltowego i szlaki.
2. Rozpoczęto procedurę zapytania cenowego w celu wyłonienia wykonawcy usługi frezowania pni po wyciętych drzewach znajdujących się w granicach pasa drogowego.
3. Przy użyciu równiarki samojezdnej wyprofilowano nawierzchnię dróg gruntowych na terenie gminy Pabianice.
4. W wyniku ogłoszonego przetargu na wykonanie inwestycji drogowej PN. „ Nakładka asfaltowa na drodze gminnej w Żytowicach na odcinku od ujęcia wody do pos. 62” - . wyłoniono wykonawcę robót - którym została firma SIDROG z Błaszek
5. Zamówiono znaki drogowe w celu uzupełnienia znaków zniszczonych i skradzionych po okresie zimowym. Wśród znaków zamówionych są znaki o brzmieniu - „ miejscowość monitorowana”, które zostaną ustawione w miejscowości Rydzyny. Planowane dostarczenie znaków do końca kwietnia 2015 r.
6. Zbierano śmieci wzdłuż dróg gminnych na terenie Gminy Pabianice.
7. Rozpoczęto procedurę zapytania cenowego w celu wyłonienia wykonawcy remontów cząstkowych na drogach asfaltowych.
8. Wykonywano inne czynności związane z bieżącym utrzymaniem dróg na terenie gminy Pabianice.
9. W odpowiedzi na wnioski zgłoszone podczas obrad ostatniej Sesji Rady Gminy:
  - wysłano do Starostwa Powiatowego - Wydział Dróg i Mostów niosek Pana Marka Gryski w sprawie przebudowy skrzyżowania drogi powiatowej z drogą gminną w obrębie Ośrodka Zdrowia w Petrykozach.
  - wysłano dla Komendy Powiatowej Policji w Pabianicach wniosek Pana Łukasza Drewniaka w sprawie objęcia monitoringiem drogi krajowej nr 71.

- udzielono odpowiedzi dla Pana Krzysztofa Kowalskiego w sprawie zainstalowania dodatkowego punktu świetlnego na skrzyżowaniu drogi powiatowej i gminnej w Rydzynach w obrębie posesji nr 106e.

### **W zakresie działania Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami**

1. Wydano 14 decyzji zezwalających na wycięcie drzew.
2. Przygotowano projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za odpady
3. Wprowadzono 11 zmian i nowych wpisów w ewidencji działalności gospodarczej
4. Dokonano 2 zawieszeń, 2 wznowień i 1 likwidacji działalności gospodarczej.
5. Prowadzono kontrole posesji pod kątem umieszczania właściwej informacji o numeracji posesji.
6. Wydano 2 decyzje zatwierdzające podział nieruchomości.
7. Wystawiono 41 decyzji naliczających opłatę adiacencką z tytułu wybudowania kanalizacji sanitarnej w Bychlewie i Jadwininie.
8. Wniesiono 3 odwołania od decyzji o opłacie adiacenckiej
9. Skomunalizowano drogę o nr ewidencyjnym 252 w Woli Żytowskiej co zostało potwierdzone decyzją Wojewody Łódzkiego.

### **Działania w oświacie w miesiącu marcu br.**

1. 1 kwietnia 2015 r. w szkołach podstawowych Gminy Pabianice przeprowadzono sprawdziany po szóstej klasie, obejmujące stan realizacji podstawy programowej w zakresie języka polskiego, matematyki i języka angielskiego. Sprawdziany przebiegły zgodnie z procedurami, bez żadnych zakłóceń.
2. W dniach 21 – 23 kwietnia w Gimnazjum w Piątkowisku odbył się egzamin gimnazjalny, składający się z trzech części:
  - humanistycznej z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie oraz z zakresu języka polskiego
  - matematyczno-przyrodniczej z zakresu przedmiotów przyrodniczych i z zakresu matematyki
  - z języka obcego nowożytnego.

Egzamin przebiegł bez zakłóceń, zgodnie z procedurami.

3. Wójt Gminy Pabianice ogłosił otwarty konkurs ofert na wsparcie zadania publicznego "Organizacja wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej w 2015 roku", przeznaczony dla stowarzyszeń. Dofinansowaniem objęte są następujące działania organizacyjne:

- kolonie,
- półkolonie
- obozy wypoczynkowe, szkoleniowe, zdrowotne i sportowe
- wycieczki dla dzieci i młodzieży szkolnej z terenu gminy Pabianice.

Oferty na ww. zadanie należy składać w sekretariacie Urzędu Gminy Pabianice, do dnia 15 maja 2015 r. do godz. 13.00

W budżecie na rok 2015 r. na dofinansowanie wypoczynku zarezerwowanych jest 90 000 zł. Więcej informacji można uzyskać na stronie BIP Gminy Pabianice.

Wójt Gminy Pabianice informuje, że w październiku br. odbędą się wybory ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych, których obszar jest objęty właściwością tych sądów na kadencję 2016 – 2019.

W związku z tym prosimy o zgłaszanie kandydatów na ławników, w tym także ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w terminie do dnia 30 czerwca br. do Rady Gminy Pabianice /Urząd Gminy w Pabianicach ul. Torowa 21 pk. nr 8 tel. 213 - 96 - 60 wew. 122 lub 213 - 95 - 98/.

Kandydatów na ławników zgłaszają radom gmin prezisi właściwych sądów, stowarzyszenia, inne organizacje społeczne i zawodowe, zarejestrowane na podstawie przepisów prawa z wyłączeniem partii politycznych, oraz co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze zamieszkujących stale na terenie gminy Pabianice w terminie do dnia 30 czerwca br.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie przez stowarzyszenie, inną organizację społeczną lub zawodową zarejestrowaną na podstawie przepisów prawa dołącza się również aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego albo odpis lub zaświadczenie potwierdzające wpis do innego właściwego rejestru lub ewidencji dotyczącej organizacji.

Do zgłoszenia kandydata na ławnika dokonanego na karcie zgłoszenia przez 50 obywateli dołącza się informację z Krajowego Rejestru Karnego dotyczącą zgłaszanej osoby, oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe, oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona, zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia wystawione przez lekarza stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika, dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Kandydat na ławnika musi posiadać obywatelstwo polskie, korzystać z pełni praw cywilnych i obywatelskich, być nieskazitelnego charakteru, mieć ukończone 30 lat

być zatrudnionym, prowadzić działalność gospodarczą lub zamieszkiwać w miejscu kandydowania co najmniej od roku i nie przekraczać 70 lat, być zdolnym ze względu na stan zdrowia do pełnienia obowiązków ławnika, posiadać co najmniej wykształcenie średnie.

Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych .

Ławnikiem nie może być osoba zatrudniona w sądach powszechnych i innych sądach oraz prokuraturze, osoba wchodząca w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego, funkcjonariusz Policji oraz adwokat i aplikant adwokacki, radca prawny i aplikant radcowski, duchowny, żołnierz w czynnej służbie wojskowej, funkcjonariusz Służby Więziennej, radny gminy, powiatu i województwa.

Nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie.”

PO przedłożeniu informacji Wójt poprosił, kierownika M. Wieczorka, aby przedstawił informację, o którą radni prosili na jednym z posiedzeń Komisji przed sesją, a dotyczącą możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych na OZE w PROW w latach 2007-2013. Przedłożona informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Kierownik zwrócił uwagę na to, że jest bardzo krótki czas na złożenie wniosków w tym zakresie (11 maja – 25 maja br.), w związku z tym naborem dwie osoby wybierają się do Urzędu Marszałkowskiego na szkolenie. Ponadto zwrócił uwagę na kwestie takie jak: rozważenie opracowania regulaminu na wzór takiego jaki obowiązuje przy zakładaniu przydomowych oczyszczalni ścieków, opracowania ogólnych zasad co do realizacji projektu. Poinformował, że na stronie internetowej gminy zamieszczona została ankieta dla mieszkańców gminy Pabianice zainteresowanych budową mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii, służących do wytwarzania energii, w szczególności energii elektrycznej lub ciepłej. Celem ankiety jest oszacowanie zainteresowania tego typu instalacjami wśród mieszkańców aby móc poszukiwać najodpowiedniejsze źródła finansowania tego typu projektów.

Ankiety wypełniły 22 zainteresowane osoby jeżeli chodzi o energię elektryczną, najmniejsze zainteresowanie jest instalowaniem pomp ciepłych. Ankieta jest w dalszym ciągu otwarta.

Zastępca Wójta R. Figiel poinformował, że należy jasno mieszkańcom przedstawić że realizując inwestycje mieszkańiec poniesie około 28 % kosztów jej całości, ponieważ dofinansowanie nie obejmuje kosztów VAT-u.

Radny A. Skawiński wyraził nadzieję, że po spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim, radni, sołtysi zostaną szybko poinformowani o wynikach rozmów. Jest duże dofinansowanie na te przedsięwzięcia i warto o nie zawalczyć, ponieważ będzie to realny zysk dla mieszkańców. Odnośnie umów i dalszego postępowania, radny powiedział że myśli, iż nie ma się czego obawiać, ponieważ są opracowane dokładnie procedury. Poprosił też o pozyskanie wiedzy co do składania wniosków; czy wystarczy złożyć jedynie wniosek, a pozostałe wymagane dokumenty mogą być składane etapami, czy też całość wymaganej dokumentacji winna być złożona jednocześnie.

Kierownik M. Wieczorek poinformował, że jeżeli dojdzie do złożenia wniosku, to gmina planuje złożyć go na fotowoltaikę na obiektach trzech stacji uzdatniania wody jako obiektach użyteczności publicznej oraz obiektach, które zostaną uzgodnione z prywatnymi osobami. Jeżeli chodzi o dokumenty nie będą wymagane zgłoszenia.

Gmina musi najpierw opracować program funkcjonalno użytkowy. Na tym etapie nie będzie wymagana dokumentacja techniczna ani też projektowa. Na razie dążymy do tego, aby złożyć wnioski i podpisać umowę. Dla każdego obiektu będzie prowadzona oddzielna dokumentacja.

Radny K. Kowalski powiedział, że bardzo ważna jest w tym zakresie informacja dla sołtysów, radnych i zwrócił uwagę na to, że nie należy przeceniać do tego kanału fejsbukowego, czy też strony internetowej gminy. Tu zwrócił uwagę na konieczność rozpoczęcia działań gazetki gminnej.

Radny A. Skawiński poparł przedmówcę, stwierdził, że nie ma miarodajnej informacji na temat zainteresowania mieszkańców składaniem wniosków, ponieważ nie wiedzą o takiej możliwości. Strona internetowa gminy, to za mało, ponieważ nie wszyscy wykorzystują ją w swych działaniach.

Wójt Gminy w uzupełnieniu swojej informacji, którą przedstawił o pracy między sesjami w kwestii dot. złożonych odwołań od naliczonych opłat adiacenckich poinformował, że u tych osób nie zostały ujęte przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Radny Ł. Drewniak zadał pytanie, czy Komenda Powiatowa Policji odpowiedziała na wystąpienie Urzędu Gminy w sprawie monitorowania ruchu na drodze krajowej 71, na które Wójt odpowiedział, że zasięgnie informacji w tej kwestii od pracownika referatu, który pismo wystosował.

## **Ad. pkt 5.**

Przewodniczący Komisji przedłożyli informacje o pracy Komisji między sesjami.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju M. Lubowicka poinformowała, że Komisja, której przewodniczy odbyła 1 posiedzenie, na którym podjęła tematy:

- nowoczesne techniki grzewcze przynoszące określony efekt ekologiczny z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii.
- omówiła materiały na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej M. Błoch poinformował, że Komisja odbyła 1 posiedzenie, na którym przeanalizowała temat funkcjonowania nauczania indywidualnego i opieki nad dziećmi z dysfunkcjami w szkołach podstawowych i gimnazjum, zapoznała się z materiałami na sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja również odbyła 1 posiedzenie, na którym zajęła się tematami dot. stanu dróg na terenie gminy Pabianice, zapoznała się ze sprawozdaniem z przebiegu „akcji odśnieżania”. W sprawach różnych omówiła materiały na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafrąński udzielił informacji, że Komisja między sesjami odbyła 1 posiedzenie, na którym podjęła kontrolę organizacji oraz celowości utrzymania godzin opiekuńczych i świetlicowych w szkołach na terenie gminy Pabianice oraz cd. kontroli z dnia 25 marca 2015 w temacie: kontroli zarządczej w gminie Pabianice. Komisja kontroli jeszcze nie zakończyła, przewiduje ich zakończenie w miesiącu maju br.

Radny K. Kowalski złożył uwagę formalną do wszystkich Przewodniczących Komisji, ażeby nie ograniczali się tylko do formalnego przedstawienia tematu jakim Komisja zajmowała się na sesji, a prezentowali go szerzej i informowali się nawzajem o problematyce, którą Komisja omawiała.

#### **Ad. pkt 6.**

Interpelacji nie zgłoszono.

Radna C. Rychłowska zadała pytanie Wójtowi Gminy, kiedy będzie realizowany fundusz sołecki wsi Szynkielew.

Radna zwróciła uwagę na to, że rowy przy drodze powiatowej w Szynkielewie są bardzo zaśmiecone.

Prosiła także o to, aby na zebranie wiejskie w Szynkielewie przybył przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Pabianicach i dokładnie określił gdzie ma być odprowadzona woda z przebudowywanej drogi w Szynkielewie II

Radny H. Szafrąński zwrócił uwagę na to, że droga przy której zalegają śmieci w rowach w Szynkielewie to droga powiatowa.

Radny K. Kowalski zadał pytanie, czy będzie kontynuacja realizacji wniosku dot. montowania tabliczek informujących o dojazdach do posesji, dotychczas przybyła tylko jedna tabliczka.

Drugie pytanie radny K. Kowalski zgłosił na piśmie.

Zapytanie dotyczyło udzielenia informacji o ilości osób zatrudnionych w poszczególnych komórkach urzędu wraz z imiennym wykazem osób zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach.

Radny A. Skawiński zapytał, czy gmina nawiązała współpracę w kwestii możliwości odzyskiwania podatku VAT.

Więcej spraw w tym punkcie nie zgłoszono.

W tym miejscu Przewodniczący Rady wniósł o zamianę kolejności punktów porządku obrad w taki sposób aby temat z punktu 8 - sprawozdanie z realizacji zadań przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pabianicach i ocena zasobów pomocy społecznej za 2014 r. przenieść do punktu 7, a temat punktu 7 - informacja o nowoczesnych technikach grzewczych wpisać do 8 punktu. Taka zamiana jest konieczna, ponieważ nie dotarła jeszcze na sesję osoba która ma przedłożyć informację na temat nowoczesnych technik grzewczych. Rada przyjęła proponowaną zmianę przez aklamację.

#### **Ad. pkt 7.**

Sprawozdanie z realizacji zadań przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pabianicach za 2014 r. przedłożyła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej M. Mielczarek.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu.

W dyskusji głos zabrała radna Z. Kasperska, która wniosła uwagę do dwóch spraw w przedłożonym sprawozdaniu; do stwierdzenia, że społeczeństwo polskie starzeje się, z którym radna jak wraziła nie do końca się zgadza. Powiedziała, że z podawanych danych wynika, że 2 mln. młodych obywateli pracuje za granicą, a 700 tys. zadeklarowało, że wyjedzie w poszukiwaniu pracy. Dane takie zmuszają do refleksji.

Drugą sprawą jaką poruszyła radna to pismo, które zostało wystosowane przez Kierownik GOPS, informujące, że jest cofnięty dodatek w opłatach za śmieci dla wielodzietnych rodzin.

W sposób jaki mieszkańcy zostali poinformowani o tym fakcie wzbudziło przerażenie tych ludzi, zostali potraktowani mało odpowiedzialnie.

Radna apelowała do kierownik GOPS-u o wygenerowanie środków finansowych, które mogłyby otrzymać właśnie te rodziny, którym dodatek ten został cofnięty, ponieważ są to rodziny, które potrzebują wsparcia. Poza tym radna wyraziła, że chciałaby za którymś razem kiedy przedkładane są sprawozdania GOPS -u usłyszeć o ile np. zmniejszyło się bezrobocie w gminie i jaki jest w tym wkład GOPS-u.

Kierownik odnosząc się do powyższego powiedziała, że pytania zadane przez radną uważa za nie merytoryczne. W sprawozdaniu, które przedłożyła zawarta informacja, że społeczeństwo się starzeje wynika z tego, że mamy ujemny przyrost naturalny. Pismo, które wystosowała do rodzin wielodzietnych otrzymujących dodatek do opłat ponoszonych za odpady komunalne, zobowiązana była wystosować, ponieważ uchwała Rady, która pozwalała na to została uchylona, nie miała innej możliwości powiadomienia tych rodzin. Jeżeli chodzi o likwidację bezrobocia, GOPS nie jest Urzędem Pracy. Pozyskuje jednak informacje o miejscach pracy. Z każdą osobą bezrobotną, która pobiera zasiłek w GOPS-ie zawarty jest kontrakt. Osoba, która

pobiera zasiłek ma obowiązek kontaktować się z Urzędem Pracy i zgłaszać się do pracodawcy, który oferuje pracę.

Radny A. Skawiński zwrócił uwagę na to, że warto, by gmina podejmowała działania w kwestii generowania terenów inwestycyjnych, co przyczyni się do zmniejszenia bezrobocia.

Radny zadał pytanie do przedstawionej informacji, z której wynika, że nastąpił wzrost kosztów pobytu w Dziennym Ośrodku Adaptacyjnym, z czego to wynika?.

Kierownik poinformowała, że w związku z tym, iż na naszym terenie nie ma takiego ośrodka musieliśmy zawrzeć porozumienie z Prezydentem Miasta Pabianic, na możliwość korzystania podopiecznego z gminy Pabianice w ośrodku na terenie miasta. Z ośrodka w Pabianicach korzysta jedna osoba, która ma bardzo niski dochód, na podstawie, którego zobowiązani jesteśmy uiszczać opłatę 1860 zł. Wiadomym jest nam, że nasz podopieczny w okresie wakacyjnym nie korzysta z tego ośrodka, a miasto Pabianice utrzymuje ośrodek i osoby tam zatrudnione przez cały rok. Prezydent przedłożył kalkulację utrzymania ośrodka i pobytu naszego podopiecznego, z której wynika, że koszty wzrastają. Kierownik poinformowała także, że w związku z tym, że podopieczny nie korzysta z pobytu w ośrodku w okresie wakacyjnym wydała decyzję tylko do miesiąca czerwca br. a od września będzie kompletować dokumenty na pozostałe miesiące roku i wystąpi do Rady Gminy o zwiększenie środków w budżecie na ten cel.

Więcej pytań nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 8.**

Pani A. Kwiatos - przedstawicielka Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska przedstawiła informację na temat nowoczesnych technik grzewczych z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii.

Informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.

W dyskusji głos zabrał radny K. Kowalski, powiedział, że w informacji brak jest danych co do czasu amortyzacji danej inwestycji, poprosił o te dane.

Pani A. Kwiatos odpowiadając - każda z tych instalacji ma na pewno określone plusy i minusy, powinna być dobrana do charakteru budynku. Poniżej podała przykłady zwrotu kosztów dla poszczególnych technologii.

Solary - zakłada się, że okres zwrotu kosztów następuje po 6 latach,

- panele fotowoltaiczne - po 10-11 latach,

- energia wiatrowa – 15-16 lat,

- pompy ciepłe przy koszcie 60 tys. zł. ogrzewającej dom o powierzchni 100 m jest to - 18-20 lat.

Pani A. Kwiatos zwróciła uwagę na to, że jednak jest jeszcze mało osób decydujących się na tego typu inwestycje w przypadku kiedy nie posiadają dofinansowania.

Radny A. Skawiński zabierając głos powiedział, że warto wykorzystywać wszelkie źródła dofinansowania, ponieważ technologie odnawialnych źródeł energii są jeszcze dość drogie. Zwracając się do Wójta Gminy zapytał, czy jest pomysł wykorzystywania odnawialnych źródeł energii i jakich na terenie gminy. Jak przedstawia się to w budynkach użyteczności publicznej, zadał pytanie czy gmina posiada audyty energetyczne, które wskazywałyby w jakim kierunku gmina powinna iść. Zasugerował utworzenie programu właśnie w tematyce uprawy roślin, takich, które wykorzystane byłyby jako źródła ciepła w budynkach użyteczności publicznej, chociażby w szkołach.

Kierownik M. Wieczorek poinformował, że jeżeli chodzi o audyty energetyczne, są zlecone. Obejmują one nie tylko szkoły ale wszystkie budynki objęte zintegrowanymi inwestycjami terytorialnymi - tymi środkami, które pozyskujemy.

Radny A. Skawiński zapytał na jakim to jest etapie, na które Kierownik M. Wieczorek odpowiedział, że posiadamy rozeznanie cenowe, zbieramy informacje od jednostek, żeby tej pracy było mniej dla audytora, ażeby była ona krótsza i tańsza. Firma nie została jeszcze wybrana.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady podziękował p. A. Kwiatos za przedstawienie informacji na temat technologii grzewczych z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii i ogłosił kilkuminutową przerwę.

#### **Ad. pkt 9.**

Po przerwie na sali obrad pozostało 13 radnych.

W-ce Przewodnicząca i Przewodniczący przedstawili projekty uchwał od nr roboczego VII/A/2015 do VII/H/2015, co stanowi zał. od nr 6 do nr 13.

Po przedstawieniu pierwszego projektu rozgorzała dyskusja.

Jako pierwszy głos zabrał radny M. Gryśka, który poinformował, że Komisja Gospodarczo-Finansowa przyjęła wniosek o wprowadzeniu stawki w wysokości 8zł za odpady zbierane w sposób selektywny i 16zł za zbiórkę nieselektywną.

Następnie głos zabrał radny A. Skawiński, który pozytywnie ocenił zdjęcie omawianej uchwały z porządku poprzedniej sesji, argumentując, że poprzednio zaproponowane stawki nie były zgodne z rzeczywistością. Dodał, że jest za obniżaniem opłat, ale jednocześnie gmina nie może dopłacać do wszystkich przedsięwzięć. Zapytał, z czego gmina dołoży do systemu. Prosił również o wyjaśnienie następującej kwestii – zgodnie z informacją Urzędu liczba mieszkańców gminy to 6500. Liczba mieszkańców objętych umowami wynosi 6257, a zgodnie z informacją GUS, na dzień 31.12.2014r. liczba mieszkańców gminy wynosiła 6825. W związku z tym pytał o tę różnicę, jak to kontrolowano. Chciał również wiedzieć w jakim celu stworzone są 3 etaty,

w tym 2 urzędnicze do pobierania opłat.

Odpowiadając na pierwsze pytanie Wójt poinformował, że nie wiedział, że GUS podaje taką liczbę mieszkańców gminy. Oscylowała ona w granicach 6600 osób. Dlatego zostanie to sprawdzone w ewidencji ludności. W sprawie ilości etatów poinformował, że 1 osoba jest zatrudniona do obsługi PSZOKu, a w Urzędzie są 2 etaty, z tym że Inspektor M. Tum znajduje się obecnie na urlopie macierzyńskim, w związku z czym zasiłek macierzyński wypłacany jest przez ZUS. W zastępstwie Inspektor pracę wykonuje osoba, która wcześniej była w Urzędzie na stażu.

Radny zauważył, że w kalkulację, która została przedstawiona na Komisji Ochrony Środowiska wliczone są trzy etaty, a nie dwa.

W tym miejscu Wójt poprosił o udzielenie odpowiedzi przez Inspektora A. Dudziaka.

Inspektor wskazał, że w kalkulacjach przyjętych odnośnie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w 2015r. był ujęty koszt odbioru odpadów od mieszkańców w wysokości 612 tys. zł, dzierżawa placu, gdzie znajduje się PSZOK – 73 800 zł i koszty administracyjne 2, a nie 3 pracowników w wysokości 79 248 zł. W tym miejscu wyjaśnił również, w związku z zarzutem radnego o wysokich kosztach dzierżawy za „goły plac”, że nie jest to prawda. Plac jest ogrodzony, do dyspozycji pracownika jest pomieszczenie socjalne, garaż, w którym przechowywane są odpady selektywne, gł. sprzęt elektroniczny oraz pomieszczenie na sprzęt. Będąc przy głosie przypomniał, że zobowiązał się określić w jaki sposób dokonano weryfikacji liczby mieszkańców objętych systemem. Wyjaśnił, że ustaleń dokonano w oparciu o:

1. wykaz umów podpisanych z Ekoregionem na odbiór odpadów;
2. ewidencję ludności;
3. ewidencję gospodarstw rolnych;
4. ewidencję przyłączy wodociągowych.

W oparciu o ten wykaz sporządzony został wstępny wykaz osób zamieszkujących na terenie gminy. Wykaz ten skonsultowano z sołtysami i GOPSem pod kątem rodzin wielodzietnych. Po złożeniu deklaracji przez mieszkańców, porównano deklaracje z przygotowanym wykazem osób zamieszkałych na terenie gminy. Po porównaniu wysłano 80 wezwań do złożenia deklaracji. W wyniku tych działań system gospodarki odpadami przedstawia się następująco:

1. liczba mieszkańców, którzy złożyli deklaracje – 6260
2. liczba mieszkańców, którzy złożyli deklaracje zerowe (działka niezabudowana/nie mieszka na nieruchomości) – 136
3. liczba indywidualnych umów zawartych z Ekoregionem (prowadzenie działalności, w związku z czym odbierane są zarówno odpady związane z tą działalnością oraz odpady z gospodarstwa domowego) – 91
4. liczba nieruchomości objętych systemem – 2136

Inspektor odniósł się również do liczby zameldowanych mieszkańców. Na dzień 31.12.2014r. zameldowanych w gminie jest 6694 osoby. Przyjmując, że w gospodarstwach domowych objętych umowami indywidualnymi zamieszkują średnio 3 osoby, to daje wynik 273 osoby. Łącznie z liczbą mieszkańców, którzy złożyli deklaracje to 6533 osoby. Ustalono, że z systemu korzysta 6500 osób, ponieważ tylko mieszkańcy, którzy mieszkają na terenie gminy uiszczają opłaty, a nie mieszkańcy, którzy są zameldowani - tak stanowi ustawa. Inspektor odniósł się również do pytania o różnicę między wysokością stawki za odpady segregowane a niesegregowane. Wyjaśnił, że zgodnie z art. 6r ust. 2 tej ustawy, który stanowi, że z pobranych

opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują koszty: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu, edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi. Wyjaśnił również przyczynę, dla której zaproponowane zostały stawki 10zł i 15zł. Takie opłaty spowodują zamknięcie systemu w 2016r. Powstanie też nadwyżka w wysokości ok. 31 212 zł. Dodał, że taki wzrost opłaty wynika z tego, iż miałyby one zacząć funkcjonować dopiero od 1 lipca br., a do tego czasu funkcjonują stawki 7 zł i 10 zł. Nadwyżką, zgodnie z art. 6r ust. 2a, gmina może pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki do zbierania odpadów komunalnych oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.

Do wypowiedzi Inspektora odniósł się radny Ł. Drewniak, który poprosił o rozbicie kosztów obsługi administracyjnej na poszczególnych pracowników. Dzieląc kwotę 6600 zł na 2 pracowników, to daje 3300 zł na pracownika. Ponadto PSZOK jest czynny 3 dni w tygodniu.

Wójt stwierdził, że pracownik na PSZOKu pracuje 5 dni w tygodniu po 8 godz., przy czym ma wolny poniedziałek ze względu na pracę w sobotę.

Radny A. Skawiński prosił by Inspektor ponownie odniósł się do przytoczonego wcześniej przepisu, ponieważ radny nie był przekonany co do tego, iż wskazuje on obowiązek bilansowania się systemu odbioru odpadów.

Odpowiedzi w tej sprawie udzielił mecenas A. Jankowski, który przyznał rację Inspektorowi A. Dudziakowi, że art. 6r ust. 2 o tym stanowi. „Gmina pokrywa” oznacza, że gmina ma taki obowiązek.

Radny A. Skawiński był innego zdania. Uważał, że przepis ten jedynie wskazuje, że środki pobrane z gospodarki odpadami komunalnymi nie mogą być przeznaczone na inne cele. Nie jest tam natomiast napisane, że gmina do odbioru odpadów nie może dopłacić.

Mecenas zauważył, że ustawę o utrzymaniu porządku i czystości w gminie należy interpretować w sposób całościowy. Fakt, że w znowelizowanej ustawie nie zmieniono w sposób radykalny zasad zwalniania z opłat, zacieśniono kryteria zwalniania z tych opłat, świadczy o tym, że system nie jest dodatkowym źródłem dochodów. Powinien on być finansowany z opłat. Skoro ustawa wskazuje, że „gmina pokrywa”, tzn. że gmina powinna uzyskać takie środki by mogła te wszystkie elementy wskazane w art. 6r ust. 2 sfinansować z tych opłat.

W związku z tą odpowiedzią radny pytał, co się zdarzy w sytuacji, gdy zostaną przyjęte niższe stawki proponowane przez radnych i będzie niedobór 150 tys. zł.

Zdaniem mecenasu uchwała będzie kontrolowana przez RIO i jeżeli skalkulowane zostanie, że wpływy nie pokryją kosztów funkcjonowania systemu, to należy wskazać źródło, z którego będzie to sfinansowane. Ale nawet, jeżeli takie źródło zostanie wskazane, to nie będzie to zgodne z gospodarką finansowaną gminy.

W dalszej kolejności głos zabrala W-ce Przewodnicząca Rady Gminy, która zauważyła, że na Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej również był dyskutowany ten temat. Komisja zaproponowała stawkę 8zł za odpady segregowane. Pojawił się również pomysł by zaprosić przedstawiciela Ekoregionu, który mógłby wyjaśnić przyczynę tak wysokich cen za odbiór odpadów. W zeszłym roku te koszty były niższe. Może przedsiębiorstwo inaczej podejrze do tej sprawy. Dodała, że jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa uzna uchwały za niezgodne z prawem, to Rada będzie rozważała inne możliwości. Przyznała też, że nie jest

właściwe, iż Rada nie ma wpływu na wysokość wynagrodzenia pracownika.

Do powyższych wypowiedzi odniósł się radny K. Kowalski, który zauważył, że gmina nie powinna przyjmować uchwał niezgodnych z prawem, które później zostaną uchylone przez RIO. Uważał, że gmina nie powinna dopłacać do systemu, nie może rozdawać pieniędzy. Należy brać pod uwagę merytoryczne argumenty. Odniósł się również do wypowiedzi radnej Z. Kasperskiej. Jego zdaniem Ekoregion nie zmieni swojej postawy względem gminy, ponieważ jest przedsiębiorstwem komercyjnym. Skoro radni proponują stawki 8 i 15 zł, to należy wskazać skąd ten deficyt zostanie pokryty. Zaproponował także by zasięgnąć innej opinii prawnej w kwestii rozumienia ustawy.

Z kolei radny A. Skawiński wyraził pogląd, że Rada nie ma wpływu na zatrudnianie pracowników, ale ma prawo pytać o sensowność zatrudnienia. Ponadto domagał się dokonania spisu z natury, by sprawdzić, którzy mieszkańcy złożyli deklaracje.

Mecenas zauważył, że po analizie przedstawionych danych wynika, że wysokość stawek nie jest problem, ponieważ ściągальność tych opłat wynosi ok. 97%. Gdyby one faktycznie były zbyt wysokie, to mieszkańcy występowaliby o ich rozłożenie na raty. Tak się nie dzieje. Odniósł się również do pomysłu wystąpienia z opinią prawną. Przyznał, że można zlecić wykonanie takiej opinii prawnej, ale można też zapytać RIO, czy prawidłowym jest dołożenie z budżetu gminy, z nieznanymi jeszcze źródeł, 150 tys. zł, czy 200 tys. zł, przy ustaleniu określonych stawek, które nie pokrywają kosztów funkcjonowania systemu.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący, który wyraził pogląd, że w najbliższym czasie zostanie dookreślone w jaki sposób należy interpretować tę ustawę. Przypomniał jeszcze, że wpływy z tego systemu były zaplanowane na kwotę 600 tys. zł, a wydatki na 700 tys. zł. W związku z tym kwota zaplanowana na wydatki pokryje koszty funkcjonowania systemu przy stawkach 8 zł i 15 zł.

Skarbnik dodała, że wydatki zostały zaplanowane na poziomie 700 tys. zł w związku ze wskaźnikami, które zostały przekazane przez Kierownika K. Denuszka. Są to wydatki realne.

Radny A. Skawiński odniósł się do wypowiedzi Mecenasa w sprawie uzyskania opinii od RIO. Zauważył, że Urząd miał miesiąc na uzyskanie takiej opinii. Drugą kwestią, o którą pytał była wypowiedź Skarbnik. Skoro wpływy i wydatki są tak zaplanowane, że one się bilansują przy kwotach niższych, to skąd wyższe stawki.

Skarbnik odpowiedziała, że stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej jest takie, że dochody powinny pokryć wydatki, czyli powinny się bilansować.

Kolejną osobą, która zabrała głos w temacie zabrał sołtys wsi Majówka W. Komorowski, który pytał, czy umowa z Ekoregionem zawarta jest na odbiór od mieszkańców określonej ilości odpadów, czy od ilości koszy.

Odpowiedzi udzielił Inspektor A. Dudziak, który poinformował, że stawki są skalkulowane dla mieszkańców od osoby, natomiast Gmina płaci od tony zebranych odpadów. Kalkulacje przyjęto wg zebranych odpadów w 2013r. Przyjęto stawkę za m<sup>3</sup>. Firma wystawiła ofertę na 612 tys. zł. Była to jedyna oferta, którą gmina przyjęła. Wszystkie instytucje, które prowadzą gospodarkę odpadami na terenie gminy składają kwartalne i roczne sprawozdanie o ilości odebranych odpadów.

Radny Ł. Drewniak przypomniał, że prosił o wskazanie podziału środków, które są przeznaczone na obsługę administracyjną systemu z podziałem na pracowników.

Inspektor poinformował, że kwestia poborów jest kwestią poufną. Natomiast z danych przygotowanych przez referat księgowy wynika, że koszty obsługi administracyjnej w 2015r.

wyniosą 79 245,70 zł.

Radny K. Kowalski zauważył, że mieszkańcy nie produkują tyle samo odpadów. Może istniałaby możliwość ograniczenia ilości kursów.

Dalszych uwag nie było.

Radny A. Skawiński ponownie prosił o wyjaśnienie następującej kwestii: skoro wpływy i wydatki są tak zaplanowane, że się bilansują przy kwotach niższych, to skąd wyższe stawki.

Skarbnik zaprzeczyła, że wpływy i wydatki się bilansują. Ponownie wyjaśniła, że zaplanowała wpływy na poziomie wynikającym ze stawek jakie obowiązują. Wydatki zaplanowane zostały natomiast na poziomie faktycznych wydatków.

Pytanie zadała jeszcze sołtys wsi Rydzyny K. Helbik, która chciała wiedzieć, czy te koszty będą wzrastać corocznie.

Przewodniczący M. Muszczak odpowiedział, że trudno w tym momencie stwierdzić. Okaże się po przetargu. Wyraził jednak przypuszczenie, że nie będą one znaczące.

Radny K. Kowalski natomiast wyraził opinię, że mieszkańcy powinni zostać poinformowani, że stawka jaką muszą uiszczać znajduje się na określonym poziomie ze względu na to, że zaczną obowiązywać dopiero od lipca br., a nie od początku roku. A także, że jeżeli żadne poważne zmiany nie zajdą, stawka ta zostanie obniżona.

Radny A. Skawiński nadal dopytywał z jakich środków zostaną pokryte ewentualne niedobory. Jakie zadanie nie zostanie wykonane.

W-ce Wójt i Skarbnik ponownie wyjaśnili, że nie będzie potrzeby szukania dodatkowych środków w budżecie, ponieważ wydatki na funkcjonowanie systemu odbioru odpadów komunalnych zostały zaplanowane w budżecie na poziomie wyższym niż dochody. W-ce Wójt omówił również wysokość wpływów i wydatków z uwzględnieniem stawek zaproponowanych w projekcie uchwały.

Radny pytał o sytuację, w której stawki zostaną przez radnych obniżone.

W-ce Wójt stwierdził, że w takim przypadku Urząd ponownie powinien przedkładać projekt uchwały w tej sprawie. Nie ma jednak wpływu na decyzję radnych w kwestii stawek jakie zostaną przegłosowane.

Głos ponownie zabrał radny M. Gryśka, który optował za zakończeniem powyższej dyskusji i przejściem do głosowania. Jednocześnie przypomniał o wniosku Komisji Gospodarczo-Finansowej.

Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Za wnioskiem Komisji Gospodarczo-Finansowej o wprowadzeniu stawek 8zł za odpady zbierane w sposób selektywny i 16zł za zbiórkę nieselektywną opowiedziało się 8 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Za przyjęciem uchwały Nr VII/55/2015 opowiedziało się 8 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Podczas omawiania kolejnych projektów uchwał na sali obecnych było 12 radnych.

Radni nie zgłaszali uwag do projektów uchwał od nr VII/B/2015 do VII/H/2015. Uchwały Nr VII/56/2015, VII/57/2015, VII/58/2015, VII/59/2015, VII/60/2015, VII/61/2015, VII/62/2015 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

## **Ad. pkt 10.**

Wójt w ramach powyższego punktu porządku obrad poinformował, że udzielono odpowiedzi na wnioski i interpelacje, które zostały postawione na poprzedniej sesji. Następnie udzielił odpowiedzi na pytania zadane na dzisiejszej sesji.

Na pytanie radnej C. Rychłowskiej dotyczące usuwania śmieci z rowów przy drogach powiatowych odpowiedział, że była przeprowadzona kontrola przez Starostwo Powiatowe. Rowy mają być uprzątane. Dodał, że wyraził zgodę na dostarczenie zebranych odpadów do gminnego PSZOKa. Jednocześnie przypomniał, że za czystość w rowach melioracyjnych odpowiadają właściciele tych rowów.

W kwestii wykonania odpływu wody w Szynkielewie Wójt prosił o dokładne wskazanie tego miejsca, ponieważ, jeżeli odpływ ma być wykonany na DK 71, to trzeba wystąpić do GDDKiA.

Zebranie wiejskie w Szynkielewie zostało ustalone na 20.05.2015r., godz. 17.30. Wójt prosił sołtys wsi Szynkielew o pomoc w wynajęciu baru na zebranie.

W sprawie budowy oświetlenia hybrydowego w Szynkielewie, na co przeznaczony był fundusz sołecki Wójt odpowiedział, że zadanie to nie zostało wykonane ze względu na problemy związane z funkcjonowaniem oświetlenia hybrydowego. Środki funduszu przeszły do nadwyżki budżetowej.

W sprawie jaką poruszył radny K. Kowalski, a dotyczącą umieszczania tabliczek informacyjnych w Rydzytach, Wójt poinformował, że mieszkańcy nie zgadzają się na umieszczanie tabliczek na ich płotach. Kwestia ta będzie rozwiązana w inny sposób.

Poinformował następnie, że schemat organizacyjny urzędu zostanie przedstawiony.

Wójt udzielił również informacji radnemu A. Skawińskiemu w kwestii odzyskiwania VATu. Stwierdził, że wybrana została firma z Wrocławia. Dokumenty zostaną przekazane.

Pytanie zadał jeszcze radny Ł. Drewniak, który chciał wiedzieć, czy policja udzieliła odpowiedzi.

Wójt poinformował, że odpowiedź nie wpłynęła jeszcze do Urzędu. Jak tylko wpłynie, to zostanie ona przekazana radnemu.

Dalszych uwag nie było.

## **Ad. pkt 11.**

Jako pierwszy głos zabrał radny K. Kowalski, który pytał o następujące kwestie:

1. Jakie jest rozstrzygnięcie sprawy dotyczącej zwrotu dotacji dla spółki wodnej. Czy gmina jest w tej sprawie poszkodowana. Jeżeli gmina jest poszkodowana, to jakie jest uzasadnienie wyroku. Jeżeli wyrok jest już prawomocny, to kto poniesie odpowiedzialność za rozliczenie dotacji niejako awansem.
2. Przedstawiciele Urzędu Gminy uczestniczyli w spotkaniu organizowanym przez firmę PHILIPS dotyczącym nowych technologii oświetleniowych. Czy są jakieś wnioski po tym spotkaniu, czy będą podejmowane dalsze kroki w celu obniżenia kosztów oświetlenia.
3. Czasopismo gminne, które mogłoby stanowić dodatkowe źródło informacji dla

mieszkańców.

4. W Rydzynach zbierane są podpisy pod apelem rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w Pawlikowicach o budowę sali gimnastycznej.

Kolejnym radnym, który zabrał głos był radny A. Skawiński. Radny odniósł się do następujących kwestii:

1. Tryb zwolnienia Kierownika K. Denuszka. Czy Kierownik K. Denuszek złożył do sądu wniosek przeciwko Wójtowi. Jak zabezpieczona została dokumentacja przed dostępem do niej Kierownika oraz dlaczego nie został on odsunięty od pracy.
2. Prośba o pisemną odpowiedź na wniosek złożony w dniu 2 marca br. w związku z pojawieniem się tam tematów poruszonych na zebraniu wiejskim.
3. Sprawa kradzieży wiaty przystankowej w Gorzewie – jakie są konsekwencje, kto ponosi odpowiedzialność.
4. Zespół ds. opracowania programu opieki nad zwierzętami na rok 2016. Radny przypomniał, że taki zespół miał zostać powołany do końca kwietnia. Czy taki zespół został już powołany.

Wójt odpowiedział, że korzystając z tego, iż zarówno radni, jak i sołtysi są obecni na dzisiejszej sesji chciałby poprosić o zgłoszenie się do zespołu. Dodał, że członkami zespołu będą również przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz pracownik Urzędu.

Radny A. Skawiński wyraził pogląd, że gdyby nie jego pytanie, to Wójt nie poruszyłby tego tematu.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący M. Muszczak, który zauważył, że ten temat miał zostać poruszony przez Wójta w sprawach różnych.

Radny nie był przekonany, co do prawdziwości słów Przewodniczącego.

Przewodniczący zakończył dalszą dyskusję w tej sprawie i prosił o zgłaszanie się do zespołu.

Jako pierwszy zgłosił się radny A. Skawiński.

Z kolei radny K. Kowalski pytał, czy do zespołu może zgłosić się osoba, która zajmuje się tematyką opieki nad zwierzętami.

Wójt odpowiedział twierdząco.

Następnie Przewodniczący wysunął kandydaturę radnej A. Marciniak, która nie mogła być obecna na dalszym posiedzeniu Rady Gminy, ale która wyraziła chęć członkostwa w zespole.

Trzecią osobą, która zgłosiła swoją kandydaturę była sołtys wsi Rydzyny K. Helbik.

W dalszej kolejności głos zabrał ponownie radny A. Skawiński. Radny zauważył, że gmina otrzymała odpowiedź od Urzędu Wojewódzkiego, iż Urząd nie wypłaci odszkodowania, które gmina musiała wypłacić rodzinie z Szynekielewa w związku z obniżeniem wartości ich nieruchomości, ponieważ sprawa zagospodarowania przestrzennego należy do gminy. Czy w związku z tym gmina wystąpiła do GDDKiA.

Mecenas odpowiedział, że pismo zostało wysłane, ale nie ma jeszcze odpowiedzi.

Radny dopytywał, kiedy pismo zostało wysłane.

Mecenas nie był w stanie podać dokładnej daty. Przypuszczał, że 2 lub 3 tygodnie temu.

Dalszych uwag nie zgłaszano.

W tym miejscu głos zabrała radna D. Szczesik, która podziękowała za przekazanie środków na

remont kościoła w Mikołajewicach.

Następnie Przewodniczący odczytał wniosek dotyczący ochrony gruntów rolnych o najwyższej przydatności produkcyjnej, co stanowi zał. nr 14 do protokołu. Odczytał również zaproszenie na powiatowo-miejską uroczystość obchodów 224 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, co stanowi zał. nr 15 do protokołu.

Uwag do powyższego nie było.

Radny K. Kowalski pytał, czy otrzyma odpowiedź w sprawie spółki wodnej.

Mecenas odpowiedział, że nie ma jeszcze uzasadnienia wyroku na piśmie.

Radny pytał zatem, czy takie uzasadnienie zostanie przekazane, gdy będzie już sporządzone na piśmie.

Mecenas odpowiedział twierdząco.

Następnie głos zabrał sołtys wsi Terenin A. Baran, który negatywnie odniósł się do następujących kwestii:

1. Godziny, w których odbywa się sesja. Sołtys uważał, że powinna się odbywać w godzinach przedpołudniowych.
2. Pracy Kierownik GOPSu i przywilejów jakie przysługują rodzinom posiadającym Kartę Dużej Rodziny.
3. Remontowi Kościoła w Mikołajewicach.
4. Odzwie sołtysów w związku z pogrzebem honorowego obywatela Gminy Pabianice i byłego sołtysa.

Uwagę do powyższej wypowiedzi zgłosił radny A. Skawiński, który uważał, że sołtys powinien odnosić się do pracy Kierownik w momencie, gdy jest obecna na sali. Każdy bowiem ma prawo być na sesji Rady Gminy i poprosić o udzielenie głosu przez Przewodniczącego.

Również Przewodniczący pouczył sołtysa by odnosić się do pracy danej osoby, gdy jest ona obecna. Następnie oddał głos sołtysowi wsi Świątniki G. Antoniewskiemu.

Sołtys zaapelował do radnych by poważnie potraktować wniosek dotyczący ochrony gruntów rolnych. Zauważył bowiem, że coraz częściej grunty dobrej klasy gleb są przeznaczane pod budowę, co obecnie ma miejsce w Świątnikach.

Radny Ł. Drewniak poparł wypowiedź sołtysa. Uważał, że należy, nawet na najbliższej sesji, zmienić przeznaczenie tych terenów, ponieważ w studium są one przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

Dalszych spraw nie było.

## **Ad. pkt 12.**

Przewodniczący zakończył VII sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy  
Pabianice

Marek Muszczak

Protokołowała:

Urszula Czerwona

Andżelika Miszewska