

Protokół Nr 47
z posiedzenia Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej
z dnia 26 czerwca 2014 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Wice Wójt Gminy Pabianice R. Figiel, Skarbnik Gminy M. Nowicka, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej M. Mielczarek oraz Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej M. Muszczak.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Analiza działań podejmowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych, przedstawił tematykę posiedzenia i oddał głos Kierownik M. Mielczarek.

Kierownik dokonała analizy działań podejmowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, co stanowi zał. nr 2 do protokołu. Poinformowała także, że GOPS otrzymał nowe zadanie jakim jest karta dużej rodziny.

Radna Z. Kasperska pytała od jakiej liczby posiadanych dzieci przysługują przywileje wynikające z karty.

Kierownik M. Mielczarek poinformowała, że przywileje przysługują od trójki posiadanych dzieci. Wszelkiego rodzaju zniżki przysługują do obiektów państwowych. Można jednak przystąpić również do wojewódzkiej karty rodziny. Istnieje jednak wymóg by gmina zaoferowała coś ze swojej strony. Gmina Pabianice nie posiada żadnych obiektów, można jednak wprowadzić ulgi w opłatach za odbiór odpadów komunalnych, za wodę lub inne. W tym miejscu odniosła się do projektu uchwały o nr roboczym LII/B/2014 w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Pabianice. Wyjaśniła, że nowy regulamin przewiduje, że GOPS będzie zwracał przyznane stypendium po przedstawieniu rachunków za zakupione artykuły, ponieważ dotychczasowy system rozliczenia nie sprawdzał się.

Radna A. Marciniak pytała na jakie artykuły może być przeznaczony stypendium.

Kierownik: przykładowo podręczniki, przybory szkolne, encyklopedie, programy komputerowe, ale również komputer. Stypendium może być wypłacone w dwóch ratach zgodnie z otrzymywanymi przez GOPS transzami.

Radna Z. Kasperska pytała, czy wypłata stypendium jest finansowana z budżetu gminy.

Kierownik odpowiedziała, że w połowie ze środków zewnętrznych.

Radni pozytywnie ocenili działalność Ośrodka. Radna Z. Kasperska dodała, że należy nadal podejmować działania, które będą zapobiegać pobieraniu zasiłków bez jakiegokolwiek aktywności ze strony osoby, która zwraca się o pomoc.

Kierownik zapewniła, że w szczególności osoby uzależnione od alkoholu nie otrzymują żadnej pomocy, chyba że podejmują leczenie. Zauważyła jednocześnie, że w bardzo złej sytuacji znajdują się samotne matki.

Wracając do tematu regulaminu, zaproponowano zmianę stawek stypendium w zależności od dochodu. Zaproponowano by:

- przy miesięcznej wysokości dochodu na osobę w rodzinie ucznia do 200 zł netto stypendium wynosiło 120% kwoty bazowej;
- przy miesięcznej wysokości dochodu na osobę w rodzinie ucznia powyżej 200 zł do 300 zł netto stypendium wynosiło 100% kwoty bazowej;
- przy miesięcznej wysokości dochodu na osobę w rodzinie ucznia powyżej 300 zł netto do wysokości kwoty, o której mowa w §4 ust. 2 Regulaminu, stypendium wynosiło 80% kwoty bazowej.

Radni nie mieli uwag. Prosimy jedynie o wykonanie kalkulacji jakie środki będą konieczne przy powyższej zmianie, a jakie były rezerwowane przy wcześniejszych założeniach.

Radna Z. Kasperska zastanawiała się czy podwyższenie progu dochodowego uprawniającego do wyższej kwoty stypendium jest właściwe, skoro osoby korzystające z usług Ośrodka mogłyby w inny sposób pozyskiwać środki utrzymania, np. z gospodarstw rolnych, które posiadają czy pracy dorywczej.

Kierownik M. Mielczarek zauważyła, że rolnicy bardzo rzadko mogą skorzystać ze świadczeń socjalnych, ponieważ ich dochód przekracza próg dochodowy. Najczęściej korzystają osoby, które nie posiadają gospodarstw rolnych.

Radny M. Muszczak pytał, czy środki przeznaczone w budżecie na ten cel będą wystarczające.

Kierownik była zdania, że środki będą wystarczające.

Dalszych uwag nie było.

Ad. pkt 2.

W-ce Wójt przedstawił projekty uchwał od nr roboczego LII/A/2014 do LII/F/2014, co stanowi zał. od nr 3 do 8.

Radni poprosili o dodatkowe wyjaśnienia w kwestii projektu o nr roboczym LII/F/2014.

Wcześniej jednak radna C. Rychłowska pytała, co z oświetleniem przy posesji państwa Borowskich w Szyńkielewie.

W-ce Wójt poinformował, że jest już dokumentacja i pozwolenie na budowę. Istnieje więc duże prawdopodobieństwo, że oświetlenie zostanie zainstalowane w niedalekiej przyszłości. W-ce Wójt odniósł się również do oświetlenia przy posesji pana Frankowskiego. Stwierdził, że jego płot ustawiony jest w granicy, nie ma więc miejsca na ustawienie lampy. Sąsiedzi muszą wyrazić zgodę na jej ustawienie. Gdy taka zgoda zostanie wyrażona, to będzie można ustawić lampę.

Dalszych uwag nie było.

Skarbnik udzieliła wyjaśnień w sprawie projektu uchwały o nr roboczym LII/F/2014. Wyjaśniła, że dyrektor Szkoły Podstawowej w Petrykozach, w związku z obchodami 150-lecia szkoły, wystąpił o kwotę 25 tys. zł.

Poinformowała ponadto, że przygotowywane są dodatkowe projekty uchwał dotyczące przesunięć między paragrafami w związku z prośbą dyrektora Szkoły Podstawowej w Petrykozach, przekazania kwoty 60 tys. zł Szkole Podstawowej w Bychlewie na rozbiórkę komina i instalację systemu odprowadzania spalin oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnik stwierdziła również, że w Biurze Rady znajdują się odpowiedzi na pytania, które zostały postawione w związku z przedstawianym sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Ad. pkt 3.

W ramach spraw różnych radna A. Marciniak pytała jeszcze, czy ogłoszono już przetarg na dowozy uczniów do szkół.

Kierownik M. Wieczorek poinformował, że w bieżącym tygodniu przetarg zostanie ogłoszony. Wyjaśnił również, że złożono dwie oferty, w związku z rozbiórką i budową nowego kominu w szkole w Bychlewie. Jedna oferta dotyczy rozbiórki i usunięcia gruzu po rozbiórce komina, a druga dotyczy zakupu i montażu instalacji. Łączny koszt wyniesie ponad 50 tys. zł, jednak proponuje się kwotę 60 tys. zł w związku z dodatkowymi wydatkami, np. nadzór budowlany. Ostatnią kwestią do jakiej się odniósł to projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu odnowy miejscowości Jadwinin. Wyjaśnił, że taki plan jest wymagany przez Urząd Marszałkowski w związku z pozyskiwaniem środków na budowę świetlicy wiejskiej w Jadwininie.

Pytań ani uwag do powyższego nie było.

Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzeniu Przewodniczył Przewodniczący
Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej

Marek Muszczak

Protokołowała: Andżelika Miszewska