

Protokół Nr LVII
z obrad LVII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 28 października 2014 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 10:00 w Urzędzie Gminy Pabianice

W obradach sesji uczestniczyli radni Rady Gminy. Na ustawowy stan składu Rady Gminy 15 radnych, w sesji uczestniczyło 14 radnych. Radny K. Gąsiorek złożył mandat w dniu 25.02.2014r. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy Pabianice J. Nowicka, radca prawny A. Jankowski, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek, Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami K. Denuszek oraz sołtysi Gminy Pabianice obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 2.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady LVII sesji i przywitał przybyłych.

Ad. pkt 2.

Protokoły z LV i LVII sesji zostały przyjęte w głosowaniu jednomyślnym bez uwag.

Ad. pkt 3.

Do porządku obrad Wójt Gminy wnioskował o wprowadzenie w pkt. 10 ppkt. Dot. uchwał w sprawach :

- ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2015 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”
- zatwierdzenia druków deklaracji na podatek od nieruchomości
- zmian w budżecie gminy na 2014 r. polegających na włączeniu do budżetu Gminy Pabianice na 2014 r. środków z Powiatowego Urzędu Pracy na zatrudnionego pracownika w ramach robót publicznych.
- wystawienia weksla in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o przyznanie pomocy finansowej na realizację operacji pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Piątkowisko i Kudrowice – etap II”
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej Uchwałą Nr XLV/380/2013 Rady Gminy Pabianice z dnia 30 grudnia 2013 r.

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zaproponował aby zgłoszonym przez Wójta Gminy projektem uchwał nadać w porządku obrad następujące numery robocze:

- ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2015 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” – Uchwała Nr LVII/B/2014
- zatwierdzenia druków deklaracji na podatek od nieruchomości – Uchwała Nr LVII/C/2014
- zmian w budżecie gminy na 2014 r. polegających na włączeniu do budżetu Gminy Pabianice na 2014 r. środków z Powiatowego Urzędu Pracy na zatrudnionego pracownika w ramach robót publicznych – Uchwała Nr LVII/D/2014
- wystawienia weksła in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o przyznanie pomocy finansowej na realizację operacji pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Piątkowisko i Kudrowice – etap II”- Uchwała Nr LVII/S/2014
- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej Uchwałą Nr XLV/380/2013 Rady Gminy Pabianice z dnia 30 grudnia 2013 r. – Uchwała Nr LVII/T/2014

Propozycję powyższą przyjęto przez aklamację.

Porządek obrad wraz ze zmianami został przyjęty przez Radę w głosowaniu jednogłośnie i przedkłada się w sposób zapisany poniżej:

1. Otwarcie obrad LVII sesji.
2. Przyjęcie protokołu z LV i LVI sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracy między sesjami.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
7. Ocena funkcjonowania zbiórki odpadów komunalnych na terenie gminy oraz wypracowanie założeń na kolejny przetarg.
8. Przyjęcie informacji o organizacji wyborów samorządowych na terenie gminy.
9. Przyjęcie informacji nt. wniosków i zaleceń pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice – Uchwała Nr LVIII/A/2014
 - b/ ustalenia „Rocznego programu współpracy na rok 2015 Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” – Uchwała Nr LVII/B/2014
 - c/ zatwierdzenia druków deklaracji na podatek od nieruchomości – Uchwała Nr LVII/C/2014

d/zmian w budżecie gminy na 2014 r. polegających na włączeniu do budżetu Gminy Pabianice na 2014 r. środków z Powiatowego Urzędu Pracy na zatrudnionego pracownika w ramach robót publicznych – Uchwała Nr LVII/D/2014

e/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2014 r. – Uchwała Nr LVII/E/2014

f/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2014 r.- Uchwała Nr LVII/ F/ 2014

g/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2014 r. – Uchwała Nr LVII/G/2014

h/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2014 r. – Uchwała Nr LVII/H/2014

i/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2014 r. – Uchwała Nr LVII/I/2014

j/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2014 r. – Uchwała Nr LVII/J/2014

k/ zmian w budżecie gminy Pabianice na 2014 r. – Uchwała Nr LVII/K/2014

l/udzielenia pomocy finansowej dla miasta Pabianice przy realizacji zadania z zakresu oświaty – Uchwała Nr LVII/L/2014

ł/ ustalenia stawek podatku od nieruchomości na rok 2015 – Uchwała Nr LVI/Ł/2014

m/ ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej oraz określenia terminu płatności i sposobu jej zapłaty - Uchwała Nr LVI/M/2014

n/ opłaty od posiadania psów na 2015 r. – Uchwała Nr LVII/N/2014

o/ określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2015 – Uchwała Nr LVII/O/2014

p/ określenia zwolnień w podatkach lokalnych na 2015 r. – Uchwała Nr LVII/P/2014

r/ rozpatrzenia skargi Józefa Czekaja na Wójta Gminy Pabianice – Uchwała Nr LVII/R/2014

s/wystawienia weksła in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o przyznanie pomocy finansowej na realizację operacji pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej we wsi Piątkowisko i Kudrowice – etap II”- Uchwała Nr LVII/S/2014

t/ zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej Uchwałą Nr XLV/380/2013 Rady Gminy Pabianice z dnia 30 grudnia 2013 r. – Uchwała Nr LVII/T/2014

11. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.

12. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad sesji.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady oddał głos Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej M. Mielczarek , która złożyła podziękowanie dla Pani sołtys wsi Piątkowiska za włączenie się i ogromne zaangażowanie w organizację pikniku „ Rodzina Razem”, który miał miejsce na boisku sportowym przy Ludowym Klubie Sportowym ”Orzeł” w Piątkowisku. W podziękowaniu wręczyła pani sołtys wiązankę kwiatów.

Ad. pkt 4.

Wójt Gminy przedłożył informację o pracy między sesjami tj. od 29.09. br. do 28.10.2014 r.

Informacja stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny Ł. Drewniak zapytał, czy zakończona jest budowa drogi w Górcie Pabianickiej, na co – w- ce wójt odpowiedział, że nie ma jeszcze dokonanego odbioru drogi.

Drugie pytanie radnego dotyczyło budowy świetlicy w Jadwininie, na które Kierownik M. Wieczorek odpowiedział, że gmina została zakwalifikowana do przydzielenia środków finansowych, jednak w tym momencie zostały wstrzymane wszelkie dopłaty ponieważ nie ma środków, stąd nie została także podpisana umowa na ich wypłatę.

Radny A. Skawiński chciał wiedzieć ilu uczniów w szkołach na terenie gminy Pabianice jest z terenu gminy, a ilu spoza jej terenu, Wójt zobowiązał się odpowiedzieć na to pytanie w późniejszym terminie, ponieważ nie posiadał w chwili obecnej tych danych.

Ad. pkt 5.

Przewodniczący Komisji przedłożyli informacje o pracy Komisji między sesjami.

Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej M. Muszczak poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym z udziałem przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji omówiono stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Pabianice z uwzględnieniem ruchu drogowego

Na tym też posiedzeniu podjęto drugi temat i opracowano regulamin przyznawania stypendium sportowego dla mieszkańców gminy Pabianice.

Zapoznano się też z materiałami na najbliższą sesję Rady Gminy.

Komisja podjęła dwa wnioski do Wójta Gminy o zapewnienie odpowiednich środków na zakup kamizelek odblaskowych dla uczniów szkół z terenu gminy Pabianice, a także by Wójt zobowiązał dyrektorów szkół z terenu gminy Pabianice o wystąpienie do Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Łodzi o przekazanie szkołom kamizelek i elementów odblaskowych.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński poinformował, że Komisja odbyła 1 posiedzenie, na którym dokonała analizy gospodarki ściekowej na terenie gminy, oceniła funkcjonowanie gospodarki odpadami na terenie gminy, omówiła materiały na sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka poinformował, że Komisja, której przewodniczy również odbyła między sesjami jedno posiedzenie, na którym oceniła zbiórkę odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja Rewizyjna odbyła kontrolę funkcjonowania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z wykorzystaniem środków budżetowych w 2013 r. zapoznała się także ze skargą złożoną przez p. J. Cz. na bezczynność Urzędu Gminy w kwestii braku odpowiedzi na złożone pismo. Skarga została zadekretowana przez Przewodniczącego Rady w celu przedłożenia opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja opinii nie wypracowała, ponieważ Wójt Gminy zobowiązał się jeszcze udzielić dodatkowych wyjaśnień na sesji Rady Gminy.

Ad. pkt 6.

Interpelacji nie było.

Radna D. Szczesik przedłożyła pismo Rady Rodziców szkoły w Piątkowisku dot. rozbudowy szkoły. Pismo przekazała Wójtowi Gminy.

Ad. pkt 7.

Informację na temat gospodarowania odpadami komunalnymi za rok 2014 stan dzień 30.09.2014 r.

Informacja stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Kierownik poinformował, że zakończył się I cykl zbierania odpadów komunalnych na terenie naszej gminy. Gmina zobowiązana jest ogłosić kolejny przetarg. Dotychczasowy okres funkcjonowania gospodarki odpadami w myśl nowej ustawy pozwala nam wyciągnąć wnioski i wykorzystać je do opracowania nowej umowy przetargowej.

Informacje na temat dotychczasowego gospodarowania odpadami komunalnymi zostały przedłożone na dwóch Komisjach Rady przed sesją tj. Ochrony Środowiska i Rozwoju jak i Komisji Gospodarczo-Finansowej. Kierownik poinformował także, iż po dokonanych rozeznaniu w gminach ościennych tj. Dłutowie jak i mieście Pabianice posiadamy dane, że może nastąpić znaczny wzrost kosztów zbierania odpadów komunalnych nawet około 30%.

Radny A. Skawiński poprosił o udzielenie odpowiedzi na jakiej podstawie prawnej można zobowiązać mieszkańców do ponoszenia dodatkowych opłat za odpady komunalne oraz kosztów za pojemniki.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej zabierając głos przytoczył wniosek z Komisji, który brzmiał, aby pozostawić umowę w kwestii zbiórki odpadów komunalnych na terenie gminy zachowując dotychczasowe zapisy, ponadto umożliwić mieszkańcom odbiór nadmiaru odpadów w workach firmowanych przez odbiorcę na obowiązujących zasadach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że na pewno jeżeli zwiększylibyśmy spektrum naszych oczekiwań to tym samym dalibyśmy pretekst firmie odbierającej opłaty do zwiększenia kosztów.

Kierownik K. Denuszek przypomniał zapisy uchwały Rady Gminy i poinformował w jaką ilość pojemników na śmieci segregowane winno być wyposażone gospodarstwo domowe oraz z jaką częstotliwością winny być odbierane śmieci.

Po zadaniu pytań i przedstawieniu wątpliwości radnych na temat funkcjonowania gospodarki odpadami radca prawny Urzędu Gminy A. Jankowski zabierając głos poinformował, że ustawa określa, iż gmina zapewnia odbiór odpadów komunalnych oraz co muszą sfinansować te pobierane opłaty (tu odczytał odpowiedni przepis ustawy o odpadach komunalnych mówiący o tym). Mecenas przytoczył też zapis art. 6 ustawy, który mówi, że za każdą wyprodukowaną ilość odpadów powinna być ustalona opłata i ten który je produkuje winien za to zapłacić. Uchwałami rady na podstawie przepisów ustawowych są ustalone metody pobierania tej opłaty.

Przez 1,5 roku Gmina i Spółka Eco Region zebrała na tyle dużo doświadczenia, ażeby w przyszłości tak sprecyzować zapisy nowej umowy i warunków przetargowych, które nie będą budziły wątpliwości.

W art. 6 e ustawy jest ust. 4 z zapisem mówiącym, iż Rada Gminy może określić rodzaje dodatkowych usług oraz wysokość opłat ponad te ustalone.

Mecenas wyraził, że jego zdaniem Eco Region nie będzie odbierał tych dodatkowych odpadów w ramach ustalonych opłat, nawet jeżeli będzie to niewielka grupa mieszkańców i powiedział, że aby uniknąć perturbacji z odbiorcą należy jasno określić się co do naszych oczekiwań wobec spółki odbierającej odpady. Na pewno nie możemy oczekiwać, że zostanie odebrane wszystko co ludzie wyprodukują, powinniśmy zastanowić się może nad dodatkową uchwałą Rady Gminy, która będzie określała sposób odbioru dodatkowych śmieci, niedopracowanie tego będzie powodowało scysje – powiedział mecenas. W mieście jest taka uchwała podjęta, która mówi o pojemnikach dużych potrzebnych np. do remontów. W innym przypadku mogłoby się okazać, że brakłoby gminie na ten cel środków.

Radny H. Szafrński zabierając głos przekazał, że z informacji pozyskanych od mieszkańców gminy w czasie kiedy dokonuje zbiórki opłat wynika, że są też mieszkańcy, którzy nie generują dużej ilości śmieci i nie zawsze w tym wyznaczonym do odbioru terminie wystawiają puszkę. Radny zwrócił uwagę na to, aby poczynić rozmowy z odbiorcą odpadów i pójść w kierunku zmniejszenia opłat za śmieci dla tych mieszkańców.

Przewodniczący Rady powiedział, że naczelną zasadą nowej ustawy o odpadach komunalnych jest to, iż śmieci są własnością gminy i gmina musi zapewnić ich odbiór od mieszkańców. Tym samym jeżeli mamy podpisaną umowę z Eko – Regionem to jest on obowiązany do odbioru - każdej ich ilości.

Radny A. Skawiński zapytał dlaczego gmina wydała 2 tys. zł na dodatkowe worki na śmieci, czy było to potrzebne? W przepisach gminnych jest zapis, iż jeżeli komuś będzie brakowało

miejsca w przysługującej mu puszcze jest zobowiązany zakupić na własny koszt dodatkową puszkę.

Kierownik K. Denuszek zabierając głos poinformował, że zakup worków sfinansowany był z paragrafu dot. obsługi systemu gospodarki odpadami na wniosek mieszkańców. Poza tym powiedział, że określanie wszelkich dodatkowych opłat związanych z odbiorem odpadów komunalnych leży w gestii Rady Gminy.

Przewodniczący Rady odnosząc się do powyższego powiedział, że ma wątpliwość, czy kierownik rozumie ideę nowej ustawy.

Radca prawny zabierając głos ponownie powiedział, że Rada Gminy określa uchwałami warunki gospodarowania odpadami na swoim. Po wejściu w życie nowej umowy, po ok. 3 miesiącach będzie można dokonać jej weryfikacji.

Radna J. Szafran przypomniała, że Komisja Gospodarczo-Finansowa omawiając temat gospodarki odpadami wypracowała wniosek, radna apelowała o przytoczenie wniosku w celu jego poddania do głosowania, a także poczekania i właśnie zweryfikowania działania po określonym czasie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę również na to, że gmina po 1,5 roku funkcjonowania nowej ustawy jest w stanie określić ile w całości produkuje śmieci i na jaką masę śmieci powinna być podpisana nowa umowa przetargowa. Na pewno należy mieć na uwadze też to, że jeżeli mieszkaniec wykonuje jakiś duży remont winien wykupić sobie odpowiedni do tego celu kontener.

Wice Wójt Gminy R. Figiel zaproponował, aby przy tworzeniu nowej umowy przetargowej wziąć pod uwagę to, by mieszkaniec ponosił dodatkową opłatę (tu zaproponował np. 5 zł.) za dodatkową puszkę na śmieci. Byłoby to taki ryczałt co pozwoliłoby uniknąć tego, że w przypadku kiedy byłyby takie puszki udostępniane bez żadnych opłat, wówczas mogłaby mieć taka sytuacja, że zgłosiliby się po nią wszyscy.

Przewodniczący uznał, że byłoby to rozwiązanie na pewno kompromisowe.

Radny P. Kociołek zabierając głos stwierdził, że w gminie Pabianice system gospodarki odpadami w jego ocenie funkcjonuje dość dobrze, ponadto zwrócił uwagę na to, że funkcjonuje dla naszych mieszkańców Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych do którego mieszkańcy mogą odwozić wszystkie odpady, których nie mogą pomieścić w swoich kubłach.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przypomniał zgłoszone w trakcie powyższej dyskusji sugestie co do tworzenia nowej umowy przetargowej:

1/ Pozostawić zapisy umowy w kształcie obecnie funkcjonującym. Nadwyżka odpadów winna być odwożona przez mieszkańców do PSZOK.

2/ Przyjąć wniosek wypracowany przez Komisję Gospodarczo-Finansową tj.:

pozostawić umowę w kwestii zbiórki odpadów komunalnych na terenie gminy zachowując dotychczasowe zapisy, ponadto umożliwić mieszkańcom odbiór nadmiaru odpadów w workach firmowanych przez odbiorcę na obowiązujących zasadach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

3/ Przy tworzeniu nowej umowy przetargowej wziąć pod uwagę to, by mieszkaniec ponosił dodatkową opłatę za puszkę na śmieci w postaci ryczałtu.

Radny A. Skawiński zadał pytanie, czy dobrym rozwiązaniem jest by ogłaszać przetarg na 3 lata, na co Przewodniczący Rady odpowiedział, że większość samorządów skłania się w kierunku tworzenia umów wieloletnich, a taką możliwość daje nam ustawa – to dodał Kierownik K. Denuszek.

Więcej głosów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał do głosowania zgłoszone powyżej 3 warianty zaznaczając jednocześnie, że nie jest to głosowanie w formie uchwał, jedynie rekomendacja do Wójta Gminy przy tworzeniu nowej umowy przetargowej na odbiór odpadów komunalnych z terenu gminy.

Po poddaniu do głosowania wariantu 1 aby pozostawić zapisy umowy w kształcie obecnie funkcjonującym, a do nadwyżki odpadów wykorzystywać PSZOK Rada opowiedziała się jednogłośnie.

Przewodniczący stwierdził, że wynik głosowania pokazał jednoznacznie iż powinniśmy się trzymać systemu obecnie funkcjonującego co oznacza, że w całości dotychczasowy system funkcjonowania gospodarki odpadami oceniony został pozytywnie

Przewodniczący zamknął punkt 7 porządku obrad i przystąpił do realizacji kolejnego.

Ad. pkt 8.

Informację na temat organizacji wyborów samorządowych na terenie gminy przedłożył Kierownik M. Wieczorek .

Przedłożona informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt 9.

Wójt przedstawił zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej po przeprowadzonej kontroli i odpowiedzi Urzędu. Pytania i odpowiedzi stanowią zał. nr 6 do protokołu.

Po przedstawionej informacji radny A. Skawiński poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie, które padło na poprzedniej sesji, a dotyczyło niewłaściwie opisanej faktury.

Wójt odpowiedział, że odczytał zalecenia jakie RIO skierowało do gminy. Zauważył, że w pozostałym zakresie określi sankcje.

Radny nie był zadowolony z takiej odpowiedzi. Ponowił pytanie.

Głos zabrał w tym miejscu Przewodniczący Rady, który zauważył, że to nie jest tematem sesji. Rada miała się zająć zaleceniami pokontrolnymi Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny A. Skawiński był innego zdania. Uważał, że sprawa ta była przedmiotem kontroli RIO. Faktura została opisana niezgodnie z prawem, a to podlega odpowiedzialności karnej.

Przewodniczący powtórzył, że przedstawione zostały zalecenia. Odpowiedź na zadane pytanie zostanie udzielona przez Wójta na piśmie.

Mimo to radny A. Skawiński dopytywał, czy Wójt zgłosił naruszenie prawa przez swojego pracownika. Pytał też mecenasa, co należy zrobić, jeżeli pracownik poświadczy nieprawdę. Czy Wójt ma obowiązek zgłoszenia takiego faktu odpowiednim organom i jakie grożą konsekwencje za niezgłoszenie tego.

Mecenas odpowiedział, że istnieje ustawowy obowiązek zgłoszenia podejrzenia popełnienia przestępstwa. Konsekwencje niezgłoszenia są różne i zależą od różnych czynników – klasyfikacji czynu, terminu jaki upłynął od dowiedzenia się o zdarzeniu.

Wójt odpowiedział, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radny A. Skawiński: kiedy?

Wójt odpowiedział, że w terminie 7 dni, a jeżeli będzie taka możliwość – niezwłocznie.

Radny chciał by w piśmie określono również konsekwencje dla pracownika.

W dalszej kolejności radny odniósł się do zarzutu RIO o nieprzestrzeganiu ustawy o gospodarce nieruchomościami, co w dodatku w dalszym ciągu ma miejsce.

Przewodniczący zauważył, że w odpowiedzi na ten zarzut wskazano, iż mimo podjęcia uchwały o sprzedaży działki osobom, których nieruchomość sąsiadowała ze wskazaną działką, należało umieścić ogłoszenie w prasie o jej sprzedaży. Tak się nie stało – był to błąd pracownika, ale Rada nie może ingerować w uprawnienia Wójta jako pracodawcy. To Wójt zdecyduje kogo i czy w ogóle należy kogokolwiek ukarać.

Radny zarzucił Przewodniczącemu nieznajomość treści protokołu, ponieważ to tam pojawia

się stwierdzenie, iż takie naruszenie ustawy się powtarza.

Przewodniczący zauważył, że w zaleceniach nie pojawia się sformułowanie „wciąż”, które sugerowałoby, że ta sytuacja ma nadal miejsce. Jednocześnie zaznaczył, że treść protokołu wynika bardzo często z pewnych odczuć osoby kontrolującej. Najważniejsze są zalecenia pokontrolne, które nie wskazują na to, aby sytuacja ta się powtarzała.

Dalszych głosów, ani zarzutów co do przedstawionych informacji nie było.

Przewodniczący podsumował przedstawione informacje, stwierdzając, że w jego odczuciu Wójt powinien podnieść poziom dyscypliny w Urzędzie, ponieważ zarzuty RIO są przede wszystkim związane ze słabym przepływem informacji i obiegiem dokumentów. Jednocześnie zauważył, że w tych dwudziestu dwóch punktach nie znalazł niczego, co by go bardzo poruszyło lub zaniepokoiło.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie na sali obrad pozostało 12 radnych. Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu 10 porządku obrad.

Ad. pkt 10.

Zastępca Przewodniczącego M. Muszczak przedstawił projekty uchwał od nr roboczego LVII/A/2014 do LVII/T/2014, co stanowi zał. od nr 7 do nr 26.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu o nr LVII/A/2014. Uchwała Nr LVII/467/2014 została przyjęta jednomyślnie.

Uwagi do projektu o nr LVII/B/2014 zgłosił radny A. Skawiński, który pytał do kiedy trwały konsultacje w sprawie Programu, z którymi organizacjami Program był konsultowany i ile z nich odpowiedziało.

Kierownik M. Wieczorek odpowiedział, że termin na udzielenie odpowiedzi upływał w dniu wczorajszym, tj. 27 października 2014r. Program został przesłany do 19 organizacji – żadna nie zaopiniowała Programu. Uznaje się zatem, że wszystkie udzieliły opinii pozytywnej.

Dalszych uwag nie było.

Za przyjęciem uchwały Nr LVII/468/2014 opowiedziano się jednogłośnie.

Kolejnymi projektami uchwał były projekty o nr roboczych LVII/C/2014, LVII/D/2014, LVII/E/2014, LVII/F/2014, LVII/G/2014 i LVII/H/2014.

Wójt wniósł autopoprawkę do projektu o nr LVII/H/2014, która polegała na dodaniu w treści uchwały i w treści załączników słowa „sanitarnej”. W związku z tym tytuł zadania brzmiał: „budowa kanalizacji sanitarnej we wsi Piątkowisko i Kudrowice”.

Przewodniczący poddał projekty pod głosowanie. Uchwały o Nr LVII/469/2014, LVII/470/2014, LVII/471/2014, LVII/472/2014, LVII/473/2014 oraz uchwała Nr LVII/474/2014 wraz z autopoprawką, zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Po przedstawieniu projektu o nr LVII/I/2014 rozgorzała dyskusja w sprawie zainstalowania monitoringu w Rydzynach.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka przedstawił stanowisko Komisji, które zostało przyjęte większością głosów, o niezwiększaniu funduszu sołectkiego na zainstalowanie monitoringu we wsi Rydzyny.

Przewodniczący Rady dodał, że Komisja nie ingerowała w decyzję rady sołectkiej i nie wnioskowała o zdjęcie tego zadania z budżetu.

Radny M. Gryśka przedstawił wątpliwości jakie mieli członkowie Komisji, co do bezpieczeństwa danych znajdujących się na serwerze, który miałby zostać umieszczony w strażnicy w Rydzynach.

Przewodniczący dodał, że Komisja prosiła o wskazanie innego przeznaczenia środków, które miały być przeznaczone na instalację monitoringu – wskazano na wykonanie dokumentacji na budowę oświetlenia ulicznego w Rydzynach Dolnych.

Radny A. Skawiński zauważył, że skoro zadanie zostanie zrealizowane za kwotę 15 tys. zł, to osoby niepowołane i tak będą miały dostęp do danych zapisanych na serwerze.

Przewodniczący stwierdził, że Komisja nie chciała zdejmować tego zadania, ponieważ rada sołectka nie zdążyłaby podjąć uchwały o nowym rozdysponowaniu środków funduszu, a w konsekwencji środki funduszu nie zostałyby wykorzystane. Jednocześnie Przewodniczący zauważył, że radny może postawić wniosek o zdjęcie zadania z budżetu.

Głos w dyskusji zabrał również radny H. Szafranski, który nie miał nic przeciwko realizacji zadania. Przypomniał jednak, że utrzymanie kamer też generuje koszty, które będzie ponosić gmina. Uważał, że jeżeli ktoś potrzebuje tego typu zabezpieczeń, to powinien je zainstalować we własnym zakresie.

Radny A. Skawiński pytał jakie to będą koszty.

Wójt zabrał w tym miejscu głos. Poinformował, że serwer ma się znajdować w jednostce OSP, na co Zarząd wyraził zgodę. Nie miał jednocześnie wiedzy jakie koszty będzie trzeba ponieść po zainstalowaniu kamer.

Przewodniczący dodał, że trzeba ponosić koszty stałe i koszty naprawy w sytuacji awarii. Następnie zgłosił, na wniosek Komisji Gospodarczo-Finansowej, poprawkę do projektu uchwały. W §1 ust. 2 w brzmieniu: „Budowa oświetlenia ulicznego we wsi Rydzyny Dolne – wykonanie dokumentacji”.

Za wprowadzeniem poprawki radni opowiedzieli się 9 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr LVII/475/2014 została przyjęta 9 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących.

Kolejnymi przedstawionymi projektami były projekty o nr roboczych LVII/J/2014, LVII/K/2014, LVII/L/2014, LVII/Ł/2014, LVII/M/2014, LVII/N/2014, LVII/O/2014 i LVII/P/2014.

Radni nie zgłaszali uwag do projektów. Uchwały o Nr LVII/476/2014 i LVII/477/2014 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Uchwała Nr LVII/478/2014 została przyjęta 11 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr LVII/479/2014 została przyjęta 9 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr LVII/480/2014 została przyjęta 9 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr LVII/481/2014 została przyjęta 9 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr LVII/482/2014 została przyjęta 8 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała Nr LVII/483/2014 została przyjęta jednogłośnie.

Kolejnym omawianym projektem uchwały był projekt o nr roboczym LVII/R/2014.

W tej sprawie głos zabrał Przewodniczący. Poinformował, że skarga trafiła do niego, on przekazał ją pod obrady Komisji Rewizyjnej, a następnie projekt uchwały trafił na sesję. Zaznaczył, że Rada nie rozpatruje skargi pod względem merytorycznym. Jest to skarga na brak pisemnej odpowiedzi na wniosek złożony w formie pisemnej.

Przewodniczący poddał projekt pod głosowanie. Uchwała Nr LVII/484/2014 została przyjęta 11 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący prosił o udzielenie odpowiedzi na pismo.

Głos w tej sprawie zabrał jeszcze radny A. Skawiński, który poprosił o wskazanie przyczyny oraz osób winnych niezakończona sprawy powołując się na art. 35 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Mecenas A. Jankowski wypowiedział się w tej sprawie. Zauważył, że zgodnie ze stosowaną praktyką Rada Gminy stwierdza jedynie fakt uznania skargi za zasadną lub niezasadną. Stanowisko Rady jest przekazywane pisemnie.

Przewodniczący wyjaśnił, że przekaże uchwałę pismem przewodnim i określi, w jakim terminie należy udzielić odpowiedzi. Jednocześnie powtórzył, że Rada Gminy nie ma kompetencji do karania pracowników Urzędu. Jest to zadanie Wójta.

Radny A. Skawiński stwierdził, że nie chodzi mu o karanie pracowników, a jedynie wyegzekwowanie prawa przysługującego Radzie, a wynikającego z przepisu. Pytał więc ponownie, dlaczego sprawa nie została zakończona i kto ponosi za to odpowiedzialność.

Głos zabrał Wójt. Wyjaśnił, że w tamtym czasie Sekretarz znajdowała się na urlopie macierzyńskim. Zastępstwo pełnił Kierownik M. Wieczorek. Po powrocie Sekretarz z urlopu, zastanawiała się jak tę sprawę rozwiązać, ponieważ Komitetów działających na terenie gminy było wiele. Prosiła o kontakt z Panem Czekajem, żeby móc ten problem rozwiązać. Dodał, że obecnie istnieje pomysł by uaktualnić historię gminy i uhonorować osoby, które przyczyniły się do jej rozwoju. Jednocześnie Wójt przeprosił obecnego na sesji Pana Czekaja za brak pisemnej odpowiedzi na pismo.

Również radny P. Kociołek zabrał głos. Przypomniał, że po rozmowie z Panem Czekajem złożył na jednej z poprzednich sesji interpelację w tej sprawie. Po sesji rozmawiał z Sekretarzem o tym by Pan Czekaj skontaktował się z Urzędem w sprawie informacji jakie miałyby zostać zamieszczone w historii gminy. Radny próbował kontaktować się z Panem Czekajem, jednak to się nie udało. W związku z tym uznał, że częściowo wina leży również po jego stronie.

Radny A. Skawiński nie zgodził się z takim stwierdzeniem. Uważał, że należało udzielić odpowiedzi na piśmie. Powtórzył pytanie: dlaczego sprawa nie została zakończona i kto ponosi za to odpowiedzialność.

Przewodniczący uznał, że odpowiedź już padła, dlatego zakończył dyskusję w tym temacie. Podsumowując ten punkt porządku obrad odczytał uzasadnienie do uchwały, wyjaśnił, że Panu Czekajowi chodziło o zmianę historii. Gdyby taka zmiana nastąpiła nie trzeba by było odpowiadać. Tak się nie stało. Z różnych przyczyn odpowiedzi nie udzielił zastępujący Sekretarz Kierownik M. Wieczorek, a decyzja co, do ukarania pracownika należy do

kompetencji Wójta.

Radny pytał jeszcze do kiedy będzie udzielona odpowiedź.

Przewodniczący poinformował radnego, że wyznaczy termin na udzielenie odpowiedzi. Taka informacja będzie dostępna w Biurze Rady.

Ostatnimi projektami uchwał były projekty o nr LVII/S/2014 i LVII/T/2014. Radni nie zgłaszali uwag do powyższych projektów. Uchwały Nr LVII/485/2014 i LVII/486/2014 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Ad. pkt 11.

Wójt udzielił odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Poinformował, że radna D. Szczesik wniosowała o przebudowę drogi powiatowej. Gmina nie ma jednak możliwości by taką inwestycję realizować. To starostwo powiatowe musi zdecydować o realizacji inwestycji i wystąpić do gminy o dofinansowanie.

Dalszych uwag nie było.

Ad. pkt 12.

W ramach wolnych wniosków, komunikatów i spraw różnych jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący, który zapoznał radnych z następującymi pismami:

1. opinią RIO o pozytywnym zaopiniowaniu zaciągnięcia pożyczki (zał. nr 27)
2. informacją o złożonych oświadczeniach majątkowych (zał. nr 28)

Poinformował następnie, że Rada otrzymała zaproszenie na uroczystość obchodów święta 11 listopada. Pytał, czy Rada wystawi poczet. Radni nie zgłosili swojej kandydatury.

Radny P. Kociołek poinformował, że obchody święta 11 listopada odbędą się również w Bychlewie. Początek uroczystości planuje się na godz. 16.30.

Przewodniczący zaproponował wystawienie pocztu na tę właśnie uroczystość.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodniczący poinformował w związku z tym, że 7 listopada odbędzie się uroczysta sesja. W pierwszej kolejności, o godz. 10.00 odbędzie się odebranie boiska wielofunkcyjnego przy szkole w Żytowicach. Natomiast sesja rozpocznie się o godz. 11.00 w Ośrodku w Porszewicach.

W dalszej kolejności głos zabrali radni i sołtysi.

Radna D. Szczesik podziękowała Wójtowi, W-ce Wójtowi i Radzie za remont drogi Żytowice-Wysieradz.

Również radny H. Szafrąński podziękował za zainstalowanie lamp ulicznych we Władysławowie i Jadwininie.

Z kolei sołtys wsi Gorzew-Okolowice zgłosiła problem związany z odwozami i przywozami dzieci. Poinformowała, że dzieci wsiadają na skrzyżowaniu i są wysadzane na drodze, mimo że jest plac.

Odpowiedzi udzielił Kierownik M. Wieczorek, który zauważył, że dzieci powinny znajdować się pod opieką dorosłych przed i po zakończeniu dowozu. Jednocześnie przypomniał, że trasa dowozu została wydłużona do laguny, gdzie autobus zawraca. Nie wjeżdża już na plac OSP w Gorzewie. Wyraził zdziwienie, że jest taki problem, ponieważ do tej pory żadnych zgłoszeń w tej sprawie nie było. Obiecał jednak sprawdzić tę sprawę.

Dalszych głosów nie było.

Ad. pkt 13.

Przewodniczący podziękował zebrany i zakończył LVII sesję Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy
Pabianice
dr Arkadiusz Jaksa

Protokołowała:

Urszula Czerwonka

Andżelika Miszewska