

**UCHWAŁA NR LVII /484 /2014
RADY GMINY PABIANICE
z dnia 28 października 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Józefa Czekaja na Wójta Gminy Pabianice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3, art. 241 oraz 246 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183), uchwala się co następuje:

- § 1 1. Skargę P. Józefa Czekaja z dnia 25 września 2014 r. na Wójta Gminy Pabianice uznaje się za zasadną.
2. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.
- § 2 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pabianice.
- § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący
Rady Gminy Pabianice
dr Arkadiusz Jaksa

Załącznik do
Uchwały Nr LVII/484/2014
z dnia 28 października 2014 r.

Uzasadnienie

Pismem z dn. 2 października 2013 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy w tym samym dniu, P. Józef Czekaj zwrócił się do Wójta Gminy Pabianice z wnioskiem o uzupełnienie informacji zawartych na stronie internetowej Urzędu Gmin poprzez zamieszczenie informacji dotyczącej działalności komitetów społecznych na terenie Bychlewa, w tym Komitetu Telefonizacji, w latach 90 tych XX w.

Proponowany przez Skarżącego zakres informacji był bardzo szeroki, bowiem obejmował w szczególności pełne składy osobowe (imiona nazwiska - dane osobowe funkcje) organów Komitetów.

Z ustaleń wynika, że przedmiotowy wniosek był analizowany pod względem merytorycznym a także jego zasadności w kontekście charakteru i zakresu informacji zamieszczanych na stronie internetowej.

Niezależnie od powyższego bezsporne jest, że Skarżącemu mimo upływu czasu nie udzielono odpowiedzi w sprawie złożonego wniosku.

Spowodowało to złożenie przez P. Józefa Czekaja skargi do Rady Gminy.

Mając na względzie powołany art. 229 pkt. 3 kpa a także wskazane okoliczności, Rada obowiązana była do rozpatrzenia skargi poprzez podjęcie stosownej uchwały uznającej skargę za zasadną.

Wskazać należy, że rozpatrując skargę Rada brała pod uwagę tylko fakt nieudzielenia odpowiedzi na wniosek p. Czekaja. Rada nie odnosiła się do meritum wniosku zawierającego oczekiwanie umieszczenia na stronie internetowej informacji w zakresie wskazanym w tym wniosku.