

Protokół Nr 47
z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska z dnia 23 stycznia 2014 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, W-ce Wójt Gminy Pabianice R. Figiel, Kierownik ref. **Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami K. Denuszek oraz Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej M. Mielczarek.**

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński.

Tematy posiedzenia były następujące:

1. Analiza działań gminy w zakresie rozwoju gazyfikacji na terenie gminy Pabianice.
2. Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy.
3. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący powitał zebranych, otworzył posiedzenie Komisji i przedstawił tematykę spotkania. Po krótkim wstępie oddał głos Kierownikowi K. Denuszkowi.

Kierownik K. Denuszek poinformował, iż nie czuje się kompetentny do wypowiedzania się w temacie gazyfikacji gminy Pabianice, ponieważ zadania z tego zakresu nie wchodzą do zadań własnych gminy – jest to działalność realizowana przez podmioty prywatne. Samorząd może ewentualnie wspierać takie działania, jeżeli uznać je za działania proekologiczne. Również w zakresie jego kompetencji nie leżą zadania dotyczące zaopatrywania mieszkańców w gaz. Stąd też zaproponował zorganizowanie spotkania z przedstawicielami gazowni, którzy mogliby wyjaśnić wszelkie wątpliwości.

Przewodniczący A. Skawiński nie zgodził się ze stwierdzeniem Kierownika jakoby do zadań własnych gminy nie należało zaopatrywanie mieszkańców w gaz. Na poparcie swoich słów przytoczył art. 7 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że: „Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy: wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz.

Kierownik oświadczył, że w jego kompetencjach nie leży tematyka zaopatrywania mieszkańców w gaz, w związku z tym nie jest w stanie wypowiedzieć się w tej sprawie.

Radny M. Gryśka zaproponował w związku z tym by na kolejną komisję przygotować informację, na temat rozwoju sieci gazowniczej i rozszerzyć tą tematykę również na rozwój sieci energetycznej. Jeżeli istnieje taka możliwość zaprosić również przedstawicieli gazowni i zakładu energetycznego.

Przewodniczący był zdania, że w związku z przebiegiem posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju, zorganizowanie takiego spotkania będzie najlepszym rozwiązaniem.

Komisja postawiła wniosek o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami zakładu gazyfikacyjnego i energetycznego oraz wskazanie, który z pracowników Urzędu Gminy ma w zakresie swoich kompetencji zadania dotyczące gazyfikacji gminy.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący podziękował Kierownikowi K. Denuszkowi za obecność i poprosił o przybycie W-ce Wójta.

Po przybyciu W-ce Wójta na posiedzenie Komisji Przewodniczący przedstawił zaistniałą sytuację.

W-ce Wójt przeprosił za zachowanie pracownika. Jednocześnie wyjaśnił, że Kierownik został oddelegowany do omówienia tematu gazyfikacji gminy zgodnie z wolą Wójta. Następnie krótko przedstawił najważniejsze problemy jakie związane są z rozbudową sieci gazowniczej. Jako najważniejszy problem W-ce Wójt podał warunek jaki stawia gazownia. Mianowicie w ciągu 3, maksymalnie 5 lat mieszkańców, który zawrze umowę musi przyłączyć się do sieci. Jeżeli nie dotrzyma tego warunku, to musi zapłacić karę umowną. Taki zapis w umowie odstrasza mieszkańców. Nawet jeżeli mieszkańcy wstępnie zgadzają się na przyłączenie do sieci, to w momencie podpisywania umowy – rezygnują. Zakład gazowniczy ma natomiast zarówno środki, jak i chęci do rozbudowy sieci. Jego warunkiem jest jednak jedno przyłącze na odcinku ok. 50-60m. W obecnej chwili gazownia dokonuje rozeznania w południowej części gminy, ponieważ istnieje możliwość rozbudowy sieci od ul. Jutrzkowickiej w stronę Bychlewa. W-ce Wójt stwierdził ponadto, że nie ma przeszkód by zorganizować spotkanie z przedstawicielami obu zakładów.

Przewodniczący A. Skawiński zauważył, że dobrym pomysłem byłoby zorientowanie się kto przewodniczy komitetom mieszkańców, które powstały w Piątkowisku i w Bychlewie i zaprosić również ich na spotkanie z przedstawicielami gazowni.

W-ce Wójt odpowiedział, że spotkanie w tym temacie odbyło się już z mieszkańcami Piątkowiska. Zauważył ponadto, że gmina nie może inwestować w sieć, która jest własnością prywatnego przedsiębiorstwa. Nie ma jednak zakazu stworzenia programu podobnego do programu dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków i przyłączy kanalizacyjnych. W-ce Wójt był zdania, że jest to sprawa przyszłościowa, mieszkańcy muszą się do tego systemu przekonać.

Radny M. Gryśka zauważył z kolei, że rozwiązania, które były stosowane w przeszłości nie były wystarczające, co wynikało z braku konkurencji na rynku, niedostosowanej instalacji w domach, czy niedocieplonych budynków. Wszystko to mogło odstraszać potencjalnych użytkowników. Dzisiaj stosuje się już nowocześniejsze technologie.

Radny M. Muszczak z kolei był zdania, że dużym problemem jest wysoki koszt zakupu pieca.

W-ce Wójt potwierdził racje radnego. Poinformował, że koszt wykonania przyłącza to ok. 2000 zł. Zakup pieca natomiast to wydatek rzędu 7 000 – 8 000 zł.

Radna A. Marciniak również przyznała, że mieszkańcy Piątkowiska faktycznie wycofują się z wstępnych deklaracji przyłączenia się do sieci.

Dalszych uwag nie wnoszono. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 2.

W-ce Wójt poprosił o omówienie w pierwszej kolejności projektu uchwały o nr roboczym XLVI/D/2014, co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Komisja wyraziła zgodę.

W-ce Wójt poinformował, że w związku z utworzeniem nowej linii busowej Pabianice-Łódź przez Gorzew utworzono 3 dodatkowe przystanki na terenie gminy, co wiąże się z koniecznością przyjęcia uchwały w tej sprawie.

Pytań w tej sprawie nie było.

Radna A. Marciniak przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Samorządowo-Społecznej złożyła wniosek w sprawie zmiany trasy 260 w sobotę.

W-ce Wójt odpowiedział, że wniosek ten zostanie przekazany do Urzędu Miasta w Pabianicach, jednak jest mało prawdopodobne, aby MZK się na to zgodziło.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Ad. pkt. 2

Omówienie materiałów na sesję Rady Gminy .

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej M. Mielczarek, która przedstawiła projekty uchwał:

- podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020

Kierownik poinformowała, że do końca 2013 roku obowiązywała ustawa sejmowa do programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” Obecnie w zamian za powyższe weszła w życie uchwała Rady Ministrów na podstawie której gminy będą mogły otrzymywać dofinansowanie z budżetu państwa w tym zakresie. Rady Gminy winny podjąć uchwały. W przedstawionym projekcie uchwały proponuje się podwyższenie kryterium dochodowego do 150% , o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej dla celów przyznawania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin, które kwalifikują się do przyznania pomocy.

Dotychczas, aby dziecko kwalifikowało się do przyznania świadczenia pieniężnego na zakup obiadu wymagane było kryterium na jednego członka rodziny w kwocie 486 zł. W myśl nowych przepisów byłaby to kwota 684 zł.

Przedłożony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Uzasadnienie do projektu uchwały poniżej:

„Prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 w/w ustawy.

Kryterium to od dnia 1 października 2012r. stanowią kwoty: 542 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 456 zł na osobę w rodzinie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej - Dz. U. z 2012 r., poz. 823).

Ustanowiony rządowy program uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) przewiduje udzielanie wsparcia w zakresie dożywiania osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium, o którym mowa w art. 8 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie ze wskazówkami MPiPS w zakresie realizacji uchwały Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, gmina może udzielać wsparcia w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium tylko w przypadku uchwalenia przez gminę stosownej uchwały podwyższającej kryterium dochodowe do tego poziomu.

Należy podkreślić, że w przypadku funkcjonowania programu dożywiania w latach 2006 - 2013 obowiązywało także kryterium dochodowe w wys. 250 % kryterium, określonego w ustawie o pomocy społecznej, na mocy ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2259, z późn. zm.), który to program był realizowany w latach 2006 - 2013, obecnie bez kontynuacji.

W związku z trudną sytuacją dochodową i życiową osób i rodzin korzystających ze wsparcia systemu pomocy społecznej podwyższenie do 150 % kryterium dochodowego w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności ułatwi oraz skutecznie działalność zapobiegającą rozszerzaniu się ubóstwa, a także umożliwi osobom i rodzinom, w szczególności rodzinom wielodzietnym i niepełnym zabezpieczenie potrzeb żywieniowych.

Wobec powyższego podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione”.

Drugim projektem uchwały przedłożonym przez Kierownik GOPS był projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata stanowiący zał. nr 4 do protokołu.

Uzasadnienie do projektu uchwały:

„Prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje osobom i rodzinom, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kryterium dochodowego, o którym mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 pkt 1 i 2 w/w ustawy. Kryterium to od dnia 1 października 2012 r. stanowią kwoty: 542 zł dla osoby samotnie gospodarującej oraz 456 zł na osobę w rodzinie (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej – Dz. U. z 2012 r., poz. 823).

Ustanowiony rządowy program uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) przewiduje udzielanie wsparcia w zakresie dożywiania osobom spełniającym kryterium dochodowe w wysokości 150 % kryterium, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.

Należy podkreślić, że w przypadku funkcjonowania programu dożywiania w latach 2006 - 2013 obowiązywało kryterium dochodowe w wys. 250 % kryterium, określonego w ustawie o pomocy społecznej, na mocy ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r. Nr 267, poz. 2259, z późn. zm.), który to program był realizowany w latach 2006 – 2013, obecnie bez kontynuacji.

Jednakże zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej wydatki na zasiłki i pomoc rzeczową podlegają zwrotowi, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kryterium dochodowe. Zgodnie z ust. 4 przywołanego artykułu ustawy rada gminy określa zasady zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

Zgodnie z wskazówkami MPiPS w zakresie realizacji uchwały Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020 (M. P. z 2013 r., poz. 1024) warunkiem otrzymania przez gminę dotacji z programu na dofinansowanie pomocy w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób przekraczających kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 cytowanej ustawy, do wysokości 150 % kryterium jest przyjęcie przez gminę stosownej uchwały na podstawie art. 96 ust. 4 ustawy, podwyższającej kwotę kryterium dochodowego do 150 % do wysokości której nie żąda się zwrotu wydatków za udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych.

Wobec powyższego podjęcie stosownej uchwały jest uzasadnione”.

Kolejnym projektem uchwały, który przedłożyła Kierownik był projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014. Poinformowała, że w programie zawarte są w większości wszystkie cele, które obowiązywały w poprzednim.

Wprowadzony został punkt, którego nie było w poprzednim programie, a mianowicie zapewnienia instruktora terapii uzależnień. Na ten cel została przeznaczona kwota 7 200 zł. Jednak dotychczas mimo zapytania ofertowego w miesiącu grudniu ubiegłego roku nie zgłosiła się żadna osoba.

Kierownik poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej mającej miejsce wczoraj zapadła decyzja, aby pozostawić tę kwotę w budżecie przez pewien czas, w przypadku jeżeli nie zgłosiłaby się osoba do tej pracy środki po półroczu przesunąć wówczas na inny cel.

Komisja poparła również wnioski o pozostawienie w programie środków finansowych w kwocie 7 200 zł na zapewnienie instruktora ds. terapii uzależnień.

W projekcie przedstawionego programu zawarta jest kwota przeznaczona na pracę z rodzinami przebywającymi z osobami uzależnionymi w rodzinach.

Drugą rzeczą nową to szkolenia rodziców w kwestii zwiększenia ich kompetencji wychowawczych.

W programie pozostaje możliwość korzystania z basenu, tenisa stołowego w Bychlewie dla dzieci i kontynuowanie programów.

Kierownik poinformowała, że w programie w rozdz. 3 punkcie 7 zapisała środki w kwocie 5 377 zł z przeznaczaniem na kampanię społeczną.

Komisja zaaprobowała projekt powyższy.

Kierownik poinformowała, że będzie czyniła starania w kwestii zakupu programu „archipelag skarbu”, który będzie realizowany na terenie szkoły.

Byłoby przeprowadzone szkolenie dla 20 chętnych nauczycieli za kwotę 2 tys. zł., którzy obowiązani byłiby podpisać umowę, że w ramach godzin wychowawczych realizowaliby ten program.

Radny M. Muszczak zabierając głos powiedział, że w szkołach prowadzone są zawsze we współpracy z Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej jakieś programy, działania takie są bardzo dobre i pozostawiają pozytywny ślad w świadomości dzieci i młodzieży.

Więcej głosów do przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 nie zgłoszono.

Projekt uchwały wraz z programem stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Kierownik GOPS przedstawiła sprawozdanie z realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za 2013 r.

Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 3

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji przedstawił pismo z Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Pabianicach, w którym Komendant Powiatowy zwraca się z prośbą o dofinansowanie zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Informuje, że aktualny koszt takiego samochodu wynosi 950 tys. zł. Biorąc pod uwagę bardzo wysoką cenę takiego samochodu finansowanie jego zakupu przewidziane jest z następujących źródeł:

- Komenda Główna Straży Pożarnej – 450 tys. zł.
- WFOŚ i GW w Łodzi - 380 tys. zł.
- Powiat i gminy w oparciu o art. 19 b pkt. 1 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej – 120 tys. zł.

Przedstawione pismo stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Komisja wyraziła poparcie do udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej w Pabianicach na zakup samochodu w miarę możliwości budżetowych gminy Pabianice.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju
przewodniczył:
Przewodniczący Komisji
Adam Skawiński

Protokołowały:
Andżelika Miszewska
Urszula Czerwonka