

Wyjaśnienie nr 2

do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Rozbudowa i modernizacja stacji uzdatniania wody w Górcie Pabianickiej” Numer ogłoszenia: 99434 - 2014; data zamieszczenia: 24.03.2014 r.

1. W opisie technicznym technologii SUW znajduje się zapis: „ Stacja wodociągowa wyposażona winna być w kolorometr do badania stężenia chloru”. Czy w zakresie Wykonawcy jest zakup i dostawa kolorometru do badania stężenia chloru na wyjściu wody na sieć wodociągową?
Odpowiedź: W zakresie Wykonawcy nie ma zakupu i dostawy kolorometru do badania stężenia chloru w wodzie.
2. Projektant przewidział płukanie wsteczne wodą złoża filtracyjnego z intensywnością $25,2 \text{ m}^3/\text{h m}^2$ co dla filtra ciśnieniowego ϕ 1800 daje wymaganą wydajność $Q=64 \text{ m}^3/\text{h}$. Natomiast dla zaprojektowanego złoża filtracyjnego: masy piroluzytowej G1, produkcji „Ecopol” Dębstrów 50, 72-015 Police – producent złoża zaleca obmywanie złoża od dołu wodą z intensywnością $40\text{-}60 \text{ m}^3/\text{h m}^2$ przez okres 8 min. Oraz płukanie złoża wodą z góry na dół z intensywnością eksploatacyjną aż do klarownego i bezwonnego wypływu popłuczyn. W razie braku klarownego wypływu należy powtórzyć dwuetapowy cykl płukania filtra (zgodnie z kartą katalogową). Po uwzględnieniu tego istotnego parametru wymagane natężeniu przepływu wynosić powinno $Q=101,6\text{-}152,4 \text{ m}^3/\text{h}$. Dobrana pompa płuczająca jest zbyt mała dla potrzeb zaprojektowanego układu. Wnosimy o zmianę pompy płuczającej typ TP 80-150 silnik 3,0 kW na pompę np. typ TP 100-250 o wydajności $q=127 \text{ m}^3/\text{h}$ przy $H=20 \text{ m}$ sł. wody, silnik 11 kW.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pompy płuczającej o parametrach jak w projekcie technologicznym na pompę o wyższych parametrach przepływu, podnoszenia i mocy silnika.. Zgodnie z przyjętą technologią wielkość pompy jest wystarczająca.
3. W projekcie technologicznym brak informacji odnośnie docelowej objętości czynnej odstożników wód popłucznych po modernizacji. Na podstawie projektowanych rzędnych można wnioskować, iż objętość ta wyniesie ok. $16,9 \text{ m}^3$. W nawiązaniu do punktu nr 2, zakładając uśrednioną intensywność płukania $l= 50 \text{ m}^3/\text{h m}^2$ w czasie zalecanym przez producenta złoża $t= 8 \text{ min}$ otrzymamy, samych ścieków popłucznych w ilości $V= 16,9 \text{ m}^3$. Wnosimy o zwiększenie objętości odstożników do min $V= 30 \text{ m}^3$ tak aby Użytkownik posiadał niezbędny bufor pozwalający mu na przyjęcie wymaganej ilości ścieków z płukania wstecznego oraz układającego bez zagrożenia spowodowanym odprowadzaniem ścieków nieoczyszczonych prosto do odbiornika.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie objętości odstożników wód popłucznych, ponieważ są zgodne z założeniami projektowymi.
4. Projektant zaprojektował średnicę rurociągów: wody płuczającej oraz wód popłucznych na przepływ wody na poziomie $q= 64 \text{ m}^3/\text{h}$ co dla dobranej średnicy d 110 PVC-U ww rurociągów daje prędkość liniową na poziomie $v= 2,4 \text{ m/s}$,
W nawiązaniu do pkt. 2, zakładając zwiększenie wydajności pompy płuczającej przy jednoczesnym zapewnieniu poprawnych prędkości liniowych, wnosimy o:
-zwiększenie średnic rurociągów: wody płuczającej i wód popłucznych z d 110 PVC-U do d 160 PVC-U na filtrach oraz kolektorze doprowadzającym wodę z pompy płuczającej
-zwiększenie średnicy kolektora ssawnego pompy płuczającej z d 90 PVC- U na d 160 PVC- U
-zwiększenie średnic (do odpowiednich) przepustnic z napędami automatycznymi
-zwiększenia średnic (do odpowiednich) przepustnic z napędami ręcznymi
-zmianę przyłączy technologicznych zbiorników filtracyjnych z DN 100 na DN 150

Odpowiedź: W nawiązaniu do pkt.2 Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzenia powyższych zmian.

5. Na odcinku pomiędzy zbiornikami magazynowymi wody a budynkiem stacji projektant przewidział rurociąg ssawny d 160 PE. W momencie krytycznym dla ww. odcinka rurociągu ssawnego natężenie przepływu wody będzie sumą następujących przepływów :

-pompy płuczającej z wydajnością $Q = 127 \text{ m}^3/\text{h}$

-pomp zestawu hydroforowego z zaprojektowaną wydajnością $Q = 36 \text{ m}^3/\text{h}$

W takim przypadku natężenie przepływu wody czystej na tym odcinku wyniesie $Q = 163 \text{ m}^3/\text{h}$ co przy średnicy d 160 PE daje wysoką prędkość liniową ok. $v = 2,9 \text{ m/s}$ na kolektorze ssawnym i może grozić np. przerywaniem strugi wody co będzie skutkowało nagłym zatrzymaniem pracy pomp i uszkodzeniem pomp oraz instalacji technologicznej.

Wnosimy o zwiększenie średnicy rurociągu ssawnego z d 160mm na d 225mm.

Odpowiedź: Zamawiający w związku z brakiem zgody na zamianę pompy płuczającej nie wyraża zgody na zmianę średnic rurociągów ssących, płuczających, zestawu pomp sieciowych.

6. W projekcie nie określono materiału z jakiego należy wykonać głowicę studzienną. Prosimy o informację czy ma to być stal ocynkowana czy nierdzewna.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że głowicę studzienną należy wykonać z stali nierdzewnej, co ma swoje odzwierciedlenie w załączonych przedmiarach.