

Protokół nr 41

z posiedzenia połączonych Komisji Rady Gminy Pabianice z dnia 19 grudnia 2013 r.

W posiedzeniu uczestniczyli radni Gminy Pabianice obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu oraz przedstawiciele Urzędu Gminy: Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, W-ce Wójt R. Figiel, Skarbnik Gminy M. Nowicka oraz Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek.

Tematem posiedzenia była analiza projektu budżetu na rok 2014.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice A. Jaksza.

Przewodniczący zauważył, że w pierwszej kolejności radni będą zadawać pytania do projektu budżetu, a następnie przejdą do głosowania nad wnioskami do budżetu.

Radni nie zgłaszali sprzeciwu.

W dziale 600- „transport i łączność” radny A. Skawiński zapytał, jakie są plany wykorzystania kwoty 850 tys. zł przeznaczonej na dotację dla powiatu pabianickiego w związku z rezygnacją z remontu drogi Kudrowice-Petrykozy-Szynkielew.

Radny M. Gryśka poinformował, że Komisja Gospodarczo-Finansowa przedstawiła propozycję przeznaczenia tych środków oraz środków, które były zaplanowane na przebudowę drogi obok kościoła w Górcie Pabianickiej w wysokości 1 500 000 zł, na inne inwestycje.

W tym miejscu radny A. Skawiński dokończył swoją wypowiedź. Stwierdził, że w budżecie zaplanowano remonty dróg w Woli Żytowskiej, Wysieradzu czy w Żytowicach ze środków funduszu sołeckiego. Zauważył, że za kwoty rzędu 10-15 tys. zł nie można zrealizować tego typu inwestycji. W związku z tym zaproponował by wykonać co najmniej dokumentację projektową na ich przebudowę.

Radny M. Gryśka przedstawił propozycje Komisji Gospodarczo-Finansowej w sprawie przeznaczenia w/w kwot. Zaproponował by:

- zdjąć z budżetu zadanie:

1. dotacja dla powiatu pabianickiego - 850 tys. zł
2. budowa drogi obok kościoła - 1 500 000 zł

- wprowadzić do budżetu następujące zadania inwestycyjne:

1. Budowa chodnika Górka Pabianicka-Gorzew - 750 tys. zł,
2. Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę drogi Bychlew-Jadwinin - 30 tys. zł,
3. Rozbudowa oświetlenia Piątkowisko (Żabieniec) - 30 tys. zł,
4. Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę drogi Świątynki Małe - 30 tys. zł,

5. Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę drogi Bychlew-Terenin - 30 tys. zł,
6. Wykonanie nakładki asfaltowej Hermanów I-Hermanów II (od strony Bychlewa) - 300 tys. zł,
7. Wykonanie nakładki asfaltowej Kudrowice-Konin - 300 tys. zł,
8. Wykonanie nakładki asfaltowej Janowice II - 250 tys. zł,
9. Budowa drogi gminnej w Żytowicach (Wysieradz) - 630 tys. zł.

Radny P. Kociołek zauważył, że skoro planuje się remont drogi Bychlew-Terenin, to należałoby uwzględnić planowaną budowę kanalizacji.

Z kolei radna C. Rychłowska zapytała o przyczynę nieuwzględnienia w projekcie budżetu wykonania nakładki asfaltowej w miejscowości Szyńkielew I, mimo iż radna kilkakrotnie składała wnioski w tej sprawie.

Wójt odpowiedział, że inwestycja znalazła się w projekcie budżetu. Znajduje się w pozycji nr 4 działu 60016 – „drogi publiczne gminne” załącznika inwestycyjnego (tabela nr 12).

Radny A. Skawiński ponownie pytał o remonty dróg w Woli Żytowskiej i Wysieradzu.

W-ce Wójt zauważył, że na remont drogi w Woli Żytowskiej przeznaczono kwotę ponad 114 tys. zł, a nie tylko fundusz sołecki w kwocie ok. 15 tys. zł, co wynika z załącznika inwestycyjnego (tabela nr 12). W kwestii budowy drogi na Wysieradz, Komisja Gospodarczo-Finansowa zaproponowała przekazanie na realizację tej inwestycji kwoty 630 tys. zł. Zauważył przy tym, że remont tej drogi uzależniony jest od uzyskania z Urzędu Marszałkowskiego dofinansowanie z programu budowy dróg dojazdowych do pól. Można uzyskać nawet do 60% dofinansowania.

Radny A. Skawiński pytał, co z nakładką asfaltową w Żytowicach od ujęcia wody do posesji nr 62.

W-ce wójt: w obecnej chwili brak jest funduszy.

Radny pytał w związku z tym, jaki jest koszt wykonania nakładki. Zauważył bowiem, że jeżeli inwestycja ta nie zostanie zrealizowana to środki funduszu sołeckiego przeznaczone na ten cel przepadną.

W-ce Wójt odpowiedział, że dokumentacja na remont tej drogi nie została wykonana, więc kosztorys jest nieznany. Koszt wykonania dokumentacji to od 15 tys. zł do 30 tys. zł.

Przewodniczący A. Jaksza zauważył natomiast, że środki funduszu nie przepadają tylko wracają do budżetu gminy.

Radny Ł. Drewniak z kolei odniósł się do pomysłu budowy chodnika w Górcie Pabianickiej w stronę Gorzewa. Zauważył, że z kosztorysu wynikało, iż budowa ma wynieść 850 tys. zł, a Komisja Gospodarczo-Finansowa zaproponowała przeznaczenie na ten cel 750 tys. zł.

W-ce Wójt stwierdził, że budowa chodnika miałyby się zamknąć w kwocie ok. 800 tys. zł, ale zwykle w wyniku przetargu okazuje się, że koszty są o ok. 30% niższe.

Radny M. Gryśka zaproponował podwyższenie tej kwoty o 50 tys.

Przewodniczący A. Jaksy był jednak innego zdania. Na poparcie swych słów przedstawił sposób przeprowadzania procedur przetargowych.

Radni chcieli też wiedzieć jakie są szanse na otrzymanie tzw. schetyńówki na budowę drogi obok kościoła w Górcie Pabianickiej.

W-ce Wójt był zdania, że w gminie nie ma lepszej drogi, której remont poprawiłby bezpieczeństwo, czyli żadna inna droga nie mogłaby liczyć na otrzymanie tak wysokiej punktacji. Wniosek o dofinansowanie był dobrze przygotowany, jednak w roku 2013 wiele gmin i powiatów złożyło wnioski, a środki były niewielkie. Są jednak duże szanse na otrzymanie dofinansowania w następnym naborze.

Przewodniczący A. Jaksy podkreślił, że gmina nie zrezygnuje z remontu tego odcinka, ponieważ jest on niebezpieczny. Jeżeli jest jednak możliwość pozyskania środków z zewnątrz, to należy z tego korzystać.

Radni zauważyli, że również na budowę chodników można pozyskiwać środki zewnętrzne z LGD. Niekiedy istnieje jednak problem z właścicielami gruntów.

Radny Ł. Drewniak wyjaśnił, że pod budowę chodnika w Górcie Pabianickiej trzeba wykupić 850m² gruntów, które należą do 9 osób. Większość chce przekazać grunt pod budowę nieodpłatnie, jednak do 1 osoby należy ok. 500m².

W-ce Wójt dodał, że osoba, o której mowa jest właścicielem 3 lub 4 działek leżących przy drodze. Chodzi więc w tym przypadku głównie o uzyskanie jego zgody.

W dalszej kolejności radny A. Skawiński zastanawiał się, czy nie należałoby pozostawić w budżecie kwoty 1,5 mln zł na budowę drogi obok Kościoła.

Przewodniczący był zdania, że można lepiej wykorzystać tę kwotę, np. na wykonanie dokumentacji projektowej dróg, na które można uzyskać dofinansowanie.

Radny A. Skawiński: kiedy można się spodziewać kolejnego naboru na dofinansowanie z programu tzw. schetyńówek.

W-ce Wójt odpowiedział, że istnieje taka możliwość w II połowie roku. Na pewno taki nabór będzie organizowany w 2014r. na rok 2015.

Dalszych uwag w tym temacie nie było. Przewodniczący przeszedł do omówienia

kolejnego działu: „gospodarka gruntami i nieruchomościami”.

W tym miejscu radny M. Gryśka przedstawił propozycję Komisji Gospodarczo-Finansowej w sprawie zdjęcia z budżetu zadania pod nazwą: „wykonanie dokumentacji na modernizację starej szkoły w Rydzynach - 30 tys. zł” i przekazanie tej kwoty na „rozbiórkę starej szkoły w Pawlikowicach i Rydzynach”.

Radny A. Skawiński był zdania, że za kwotę 30 tys. zł nie dokona się rozbiórki dwóch budynków.

W tym miejscu głos zabrał Wójt, który poinformował, że nie ma zainteresowania rozbiórką szkoły w zamian za materiał uzyskany z rozbiórki.

Radny M. Gryśka zaproponował by mimo wszystko wprowadzić to zadanie do budżetu. Możliwe bowiem, że po przeprowadzeniu przetargów poczynione zostaną pewne oszczędności, które będą mogły być przeznaczone również na to zadanie. Ponadto radny zauważył, że jeszcze nie został wykonany kosztorys rozbiórki.

Zgodnie z kalkulacją W-ce Wójta opracowanie takiego kosztorysu zajmuje co najmniej 3 tygodnie.

Radny P. Kociołek stwierdził, że radni nie powinni w obecnej chwili dyskutować nad kwestiami technicznymi związanymi z rozbiórką tylko podjąć decyzję – dokonać, czy nie dokonać rozbiórki.

Radna Z. Kasperska przypomniała, że Komisja Samorządowo-Społeczna w swojej opinii nie zdecydowała o konieczności przeprowadzenia rozbiórki starej szkoły w Rydzynach.

Przewodniczący stwierdził, że w opinii Komisji remont budynku nie jest opłacalny. W związku z tym trzeba podjąć decyzję – skoro nie remont, to rozbiórka budynku.

Radna Z. Kasperska poprosiła o przypomnienie przez Przewodniczącego Komisji Samorządowo-Społecznej M. Muszczaka opinii w tej sprawie.

Radny M. Muszczak potwierdził słowa Przewodniczącego – w opinii Komisji remont budynku jest nieopłacalny.

Radna Z. Kasperska: Komisja nie podjęła decyzji o rozbiórce. Ponadto po dokonaniu rozbiórki działka nie nadaje się pod zabudowę, a zatem nikt takiej działki nie będzie chciał kupić.

Przewodniczący zaznaczył, że wniosek o przeznaczeniu 30 tys. zł na rozbiórkę budynków w Pawlikowicach i Rydzynach jest wnioskiem Komisji Gospodarczo-Finansowej. Zauważył również, że Rada nie chciała sprzedawać tej działki.

Mimo tej odpowiedzi, radna nadal twierdziła, że należy się jeszcze zastanowić nad rozbiórką. Należałoby się również zastanowić nad ewentualnym wyburzeniem i przekazaniem działki radzie sołeckiej.

Radni stwierdzili, że nie ma możliwości przekazania działki na własność radzie sołeckiej.

Przewodniczący stwierdził, że działka jest własnością gminy i obecna Rada powinna podjąć decyzję w tej sprawie. Zdaniem Przewodniczącego teren należy oczyścić podobnie jak w Pawlikowicach.

Radny A. Skawiński zauważył, że w Pawlikowicach są inne warunki. Mianowicie, po dokonaniu rozbiórki budynku działka będzie miała większą powierzchnię niż w Rydzynach.

Radna Z. Kasperska dodała natomiast, że opinie ciągle się zmieniają. Istniała opinia, iż budynek po ośrodku zdrowia w Petrykozach nadaje się jedynie do rozbiórki. Obecnie został wyremontowany i służy mieszkańcom. Dlatego radna optowała za wstrzymaniem się od podejmowania decyzji o rozbiórce.

Przewodniczący zakończył dalszą dyskusję w tym temacie i stwierdził, że będzie głosowanie nad wnioskami do budżetu. Każdy będzie miał prawo zagłosować zgodnie z własnymi poglądami.

W dalszej części posiedzenia radny A. Skawiński poprosił o przygotowanie informacji na temat kosztów usług prawnych oraz usług doradczych w zakresie środków i funduszy unijnych wraz z podaniem ich formy.

Dalszych uwag nie było.

W dziale „bezpieczeństwo i ochrona przeciwpożarowa radna Z. Kasperska zauważyła, że w budżecie na 2014r. nie zarezerwowano żadnych środków dla jednostki OSP w Gorzewie. W związku z tym radna wniosowała o przekazanie jednostce środków na dokończenie modernizacji budynku oraz drobne remonty, które miałyby obejmować głównie naprawienie nawierzchni placu manewrowego przed strażnicą oraz naprawienie ogrodzenia.

W-ce Wójt zauważył, że każda jednostka otrzymuje corocznie od 5 do 7 tys. zł na drobne remonty i naprawy. Co do inwestycji zaplanowanych w jednostkach OSP w Pawlikowicach i Górcie Pabianickiej, to przeznaczone zostały na ten cel środki funduszy sołeckich.

Mimo to radna była zdania, że wnioski OSP Gorzew nie są uwzględniane.

W związku z tym Przewodniczący A. Jaksza poprosił, by radna wskazała jakie inwestycje miałyby zostać zrealizowane w jednostce wraz ze wskazaniem źródła ich sfinansowania.

Radna zaproponowała by przeznaczyć 300 tys. zł na realizację następujących inwestycji:

- budowa łącznika w budynku strażnicy,
- utwardzenie placu manewrowego przed OSP,
- naprawa uszkodzonego ogrodzenia oraz zakup bramy.

Radny A. Skawiński był zdania, że Rada powinna przeznaczyć środki, co najmniej na utwardzenie placu przed OSP.

Przewodniczący poprosił radną by wskazała, z którego działu miałyby zostać przekazane środki na realizację tych zadań.

W kolejnym dziale - „różne rozliczenia”, Przewodniczący przypomniał o wniosku Komisji Samorządowo-Społecznej w sprawie przekazania 5 tys. zł na działalność dziecięcych i młodzieżowych sekcji piłkarskich. Poprosił, aby Przewodniczący Komisji przedstawił motywy takiego przeznaczenia.

Radny M. Muszczak wyjaśnił, że w Bychlewie i Piątkowisku powstały dodatkowe drużyny, stąd taka potrzeba.

Skarbnik poinformowała, że środki na ten cel mają pochodzić z rezerwy ogólnej. Dodała ponadto, że w budżecie nie zaplanowano środków na remonty w szkołach. Wynika to z faktu, iż po przeprowadzeniu przetargów zwykle część zaplanowanej kwoty pozostaje w budżecie. Później te kwoty można przeznaczyć na tego typu inwestycje.

Radna Z. Kasperska była zdania, że remonty w szkołach powinny być zaplanowane w budżecie, ponieważ może się okazać, że oszczędności nie będą poczynione. Pytała jeszcze, czy Skarbnik planuje już co zrobić z nadwyżką.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że to Rada podejmuje decyzje w tej kwestii.

Radny A. Skawiński pytał z kolei czy powstały już oddziały szkolno-przedszkolne, na które przekazane zostały dodatkowe środki.

Kierownik M. Wieczorek poinformował, że dodatkowy oddział został utworzony w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Piątkowisku, który ma siedzibę w Żytowicach. W Szkole Podstawowej w Petrykozach natomiast powstały 2 pierwsze klasy.

Dalszych uwag nie było. Radni przeszli do omówienia kolejnego działu - „ochrona zdrowia”.

Radna Z. Kasperska pytała dlaczego w dziale tym fundusz płacowy został podwyższony o 3,3% skoro radni podnieśli go o 3%.

Skarbnik wyjaśniła, że w służbie zdrowia pracownicy są zatrudniani na różnej podstawie.

Z częścią osób zawarte są umowy o pracę, część zatrudniona jest na podstawie umów cywilnoprawnych, a część zatrudniona jest na kontrakty. W zeszłym roku proporcje były inne. W związku z tym, po dokonaniu porównania, okazuje się, że nastąpił wzrost o 3,3%.

Radny P. Kociołek przypomniał o potrzebie zakupu do ośrodka zdrowia w Pawlikowicach aparatu do elektrofaryzy.

Skarbnik odpowiedziała, że kierownik ośrodka nie złożył takiego wniosku.

W tym miejscu Wójt przedstawił informację dotyczącą godzin świetlicowych w Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Piątkowisku oraz Szkole Podstawowej w Pawlikowicach, co rozpoczęło dyskusję w tym temacie.

W dalszej kolejności radny A. Skawiński podjął temat lamp hybrydowych. Zauważył, że w Szyńkielewie i Wysieradzu na ten cel przeznaczony został fundusz sołecki, z tym, że kwoty te są niewystarczające do zainstalowania tego typu oświetlenia. Dodał ponadto, że w pierwszej kolejności należy sprawdzić działanie lamp, ponieważ ciągle zdarzają się usterki. Przypomniał także, że nadal oczekuje odpowiedzi w sprawie zgłoszenia wykonawcy problemu z działaniem lamp.

W-ce Wójt wyjaśnił, że problem został zgłoszony, lampy zostały wyregulowane, jednak wykonawca dowodzi, że lampy działają. Nie ma natomiast wpływu na źródła zewnętrzne – jeśli nie ma wiatru, czy światła urządzenie nie funkcjonuje właściwie, a gwarancja tego nie obejmuje. W-ce Wójt dodał, że rozmawiał z przedstawicielami innych gmin w tym temacie – tam sytuacja wygląda podobnie.

Radny A. Skawiński zauważył, że brak właściwego działania lamp to niekiedy kwestia zaniedbania, ponieważ jedna z lamp w Pawlikowicach jest otoczona krzewami.

W-ce Wójt odpowiedział, że cięcia krzewów i drzew wykonuje się w okresie zimowym.

W temacie oświetlenia hybrydowego W-ce Wójt stwierdził, że obecnie stosuje się już tańsze i lepsze w funkcjonowaniu urządzenia. Ponadto, jeżeli lampa nie działa, to można podciągnąć elektryczność.

W dalszej kolejności radny A. Skawiński był zdania, że środki na budowę świetlicy w Jadwininie powinny zostać przeniesione do rezerwy bądź przeznaczone na inne zadanie. Poddał również pod rozagę radnych pomysły budowy gminnych centrów sportu przy szkołach, na które można otrzymać dofinansowanie z LGD, zamiast budować świetlice wiejskie.

Głos w tej sprawie zabrał Kierownik M. Wieczorek. Poinformował, że jeśli radni wyrażą dalszą chęć budowy świetlicy, to gmina weźmie udział w naborze wniosków, który będzie miał miejsce w I kwartale 2014r., ponieważ istnieje szansa by otrzymać dofinansowanie na budowę świetlicy. Inaczej było w ostatnim naborze. Gmina Pabianice wyczerpała swój

limit, dlatego wniosek nie był dopracowany – szanse by wniosek przeszedł dalej były niewielkie. Zaprzeczył jednocześnie informacji, iż wniosek mógł otrzymać wyższą punktację, gdyby inwestycja była realizowana w porozumieniu z organizacjami społecznymi. Żadna organizacja społeczna o charakterze formalnym nie podjęłaby się współpracy w budowie świetlicy wiejskiej.

Radny H. Szafrąński był zdania, że należy zrealizować tę inwestycję, jeżeli istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych, ponieważ mieszkańcy Jadwinina nie mają miejsca do spotkań.

Radny A. Skawiński uważał, że nikt nie może zagwarantować, że jakikolwiek wniosek zostanie przyjęty przez LGD. Pytał, jak budynek będzie wykorzystywany, jeśli powstanie.

Większość radnych uznała, że to mieszkańcy zdecydują o sposobie wykorzystania świetlicy.

Radny P. Kociołek dodał, że z jednej strony nie jest zwolennikiem budowy świetlic wiejskich. Jednocześnie jednak przyznał, że świetlica w Bychławie jest ciągle wykorzystywana przez mieszkańców.

W związku z tym radny A. Skawiński uważał, że jeśli w Jadwininie ma powstać świetlica, to również Rydziny powinny mieć prawo remontu starej szkoły.

Radny M. Muszczak przypomniał, że wieś Rydziny znajduje się w innej sytuacji. Znajdują się tam pomieszczenia kółka rolniczego oraz OSP, które można użytkować. Wystarczy odpowiednie podejście, aby dojść do porozumienia.

W wyniku dyskusji radna Z. Kasperska złożyła wniosek o przeniesienie środków przeznaczonych na budowę świetlicy wiejskiej w Jadwininie do rezerwy celowej z zastrzeżeniem ich przeznaczenia na ten cel w momencie otrzymania dofinansowania na budowę. Głosowanie nad wnioskiem, zgodnie z propozycją Przewodniczącego połączonych komisji, odbędzie się w dalszej części posiedzenia.

W tym miejscu głos zabrał jeszcze radny P. Kociołek, który poprosił by planowane zadanie przy świetlicy w Bychlewie zostało uzgodnione z mieszkańcami.

Dalszych uwag w tym temacie nie było.

Głos zabrał jeszcze Przewodniczący Rady Gminy, który zauważył, że remont tarasu przy obiekcie sportowym w Piątkowisku na kwotę 16 tys. zł jest niezbędny, ponieważ jego obecny stan zagraża bezpieczeństwu użytkowników obiektu.

Radna Z. Kasperska zauważyła, że to nowy obiekt, który sprawia wiele problemów.

Przewodniczący przyznał, że obiekt został wybudowany w 2003 r., jednak od samego początku było wiele problemów z nim związanych. Przewodniczący stwierdził, że

budynek został niewłaściwie zaprojektowany, jest niedostosowany do funkcji jaką ma spełniać.

Radny A. Skawiński wyraził pogląd o konieczności pociągnięcia do odpowiedzialności osoby, które były odpowiedzialne za dopilnowanie budowy i odbiór budynku.

Więcej uwag nie zgłaszano. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad wnioskami złożonymi przez radnych i komisje.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu nad następującymi wnioskami:

- zdjąć z budżetu gminy zadanie:

1. dotacja dla powiatu pabianickiego - 850 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

2. budowa drogi obok kościoła - 1 500 000 zł

Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

3. wykonanie dokumentacji na modernizację starej szkoły w Rydzynach - 30 tys. zł

Za wnioskiem opowiedziało się 8 radnych przy 3 głosach wstrzymujących.

- wprowadzić do budżetu zadania inwestycyjne:

1. Budowa chodnika Górka Pabianicka-Gorzew - 750 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 9 radnych przy 2 głosach wstrzymujących.

2. Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę drogi Bychlew-Jadwinin - 30 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 9 radnych przy 2 głosach wstrzymujących.

3. Rozbudowa oświetlenia Piątkowisko (Żabieniec) - 30 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 9 radnych przy 2 głosach wstrzymujących.

4. Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę drogi Świątniki Małe - 30 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

5. Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę drogi Bychlew-Terenin - 30 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

6. Wykonanie nakładki asfaltowej Hermanów I-Hermanów II (od strony Bychlewa) - 300 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

7. Wykonanie nakładki asfaltowej Kudrowice-Konin - 300 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

8. Wykonanie nakładki asfaltowej Janowice II - 250 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

9. Budowa drogi gminnej w Żytowicach (Wysieradz) - 630 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych przy 1 głosie wstrzymującym.

10. Rozbiórka starej szkoły w Pawlikowicach i Rydzynach – 30 tys. zł.

Za wnioskiem opowiedziało się 9 radnych przy 2 głosach wstrzymujących.

- zwiększyć o kwotę 5 tys. zł wydatki na zadania w zakresie kultury fizycznej z przeznaczeniem na działalność dziecięcych i młodzieżowych sekcji piłkarskich.

Za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych.

- przesunąć środki na budowę świetlicy wiejskiej w Jadwininie do rezerwy celowej.
Za wnioskiem opowiedziało się 2 radnych, przeciw było 8 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Dalszych wniosków nie było.

Radna A. Marciniak poruszyła jeszcze problem niewłaściwego sprawowania opieki nad dziećmi w czasie dowozów. Radna zauważyła, że opiekunowie nie pomagają dzieciom w czasie ich wsiadania i wysiadania z autobusu szkolnego. Ponadto nie dbają o bezpieczeństwo dzieci, gdy te wysiadają z autobusu i kierują się do szkoły bądź ze szkoły wychodzą.

Kierownik M. Wieczorek wyjaśnił, że opiekunowie zapewniają opiekę jedynie w czasie dowozu. Nie mają obowiązku zapewnienia bezpieczeństwa w czasie dojścia do i ze szkoły. Uzgodniono z dyrekcją szkół, że to oni zapewnią taką opiekę. Co do braku pomocy przy wsiadaniu i wysiadaniu Kierownik poprosił o pisemną skargę rodziców w tej sprawie, co pozwoliłoby na formalne rozwiązanie tego problemu. Jego zdaniem można dojść w tej sprawie do porozumienia z przewoźnikiem. Dodał jeszcze, że planuje się zatrudnienie dodatkowej osoby, która pomoże w zapewnieniu bezpieczeństwa dzieciom, które wsiadają i wysiadają z autobusu szkolnego w Świątnikach. Jest to niezbędne ze względu na bezpieczeństwo dzieci.

Radny A. Skawiński przypomniał o wniosku, który składał w sprawie kontroli dowozów.

Dalszych uwag nie było. Przewodniczący zakończył posiedzenie połączonych komisji.

Posiedzeniu przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy Pabianice
dr Arkadiusz Jaksa

Protokołowała: Andżelika Miszewska