

**Protokół Nr XXXVI**  
**z obrad XXXVI sesji Rady Gminy, która odbyła się 20 maja 2013r.**

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14:00 w Urzędzie Gminy Pabianice.

Na ustawowy skład rady w sesji uczestniczyło 14 radnych Rady Gminy Pabianice. Nieobecny był radny M. Muszczak. Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu. W obradach uczestniczyli również: Wójt Gminy Pabianice, W-ce Wójt Gminy R. Figiel, Skarbnik Gminy Pabianice M. Nowicka, radca prawny A. Jankowski, kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek, kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej M. Mielczarek, kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami K. Denuszek oraz sołtysi obecni zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. nr 2 do protokołu.

Posiedzeniu Rady przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice A. Jaksza.

**Ad. pkt 1**

Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady XXXVI sesji, powitał przybyłych i stwierdził quorum, co stanowi prawomocność Rady do podejmowania uchwał.

**Ad. pkt 2**

Do protokołu z obrad XXXV sesji Rady Gminy Pabianice radny A. Skawiński wniósł uwagę dot. sprostowanie zapisu w kwestii dot. lokalizacji ośrodka zdrowia, a nie tak jak zostało zapisane że chodzi o punkt apteczny. Do tej pory na stronie internetowej widnieje zapis, iż ośrodek ma swoją siedzibę na ul. Jutrzkowickiej w Pabianicach. Więcej uwag nie zgłoszono.

Protokół z XXXVI został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

**Ad. pkt 3**

Do porządku obrad Wójt wnioskował o wprowadzenie w pkt. 8 podpunktu dot. projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Pabianice. Projekt uchwały był przedkładany na posiedzeniach Komisji Rady odbywających się przed sesją.

Wniosek Wójta w powyższej sprawie został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Pabianice otrzymał numer roboczy XXXVI/K/2013.

Porządek obrad został przyjęty w głosowaniu przy obecności 14 radnych , 14 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się i przedkłada się w sposób zapisany poniżej:

1. Otwarcie obrad XXXVI sesji.
2. Przyjęcie protokołu XXXV sesji Rady Gminy Pabianice.
3. Przyjęcie porządku obrad sesji.
4. Informacja Wójta Gminy o pracy między sesjami.
5. Informacja Przewodniczących Komisji o pracy między sesjami.
6. Stan przygotowań do realizacji zadania odbioru odpadów komunalnych przez gminę Pabianice.
7. Interpelacje wnioski i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a. przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice Uchwała Nr XXXVI/A/ 2013
  - b. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 Uchwała Nr XXXVI/A/ 2013
  - c. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. Uchwała Nr XXXVI/B/2013
  - d. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. Uchwała Nr XXXVI/C/2013
  - e. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. / Uchwała Nr XXXVI/D/2013
  - f. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. Uchwała Nr XXXVI/E/2013
  - g. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. Uchwała Nr XXXVI/F/2013
  - h. zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. Uchwała Nr XXXVI/G/2013
  - i. Uchwała Nr XXXVI/298/2013 określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania - Uchwała Nr XXXVI/H/2013

- j. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej uchwalonej Uchwałą Nr XXX/257/2013 Rady Gminy Pabianice z dnia 21 stycznia 2013 r. Uchwała Nr XXXVI/I/2013
  - k. zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Pabianice. Uchwała Nr XXXVI/J/2013
- 9. Odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski.
  - 10. Wolne wnioski, komunikaty i sprawy różne.
  - 11. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. pkt 4**

Wójt Gminy przedstawił informacje o pracy Urzędu Gminy od ostatniej sesji.

Informacja stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.

Z pytaniami do Wójta Gminy wystąpili; radny A. Skawiński zapytał, czy kwota 2 mln. naliczonych kar administracyjnych dla gminy Pabianice za wycięcie drzew jest kwotą ostateczną. Wójt odpowiedział, że w tej chwili nie może odpowiedzieć na to pytanie, jeżeli będą jeszcze czynione odwołania od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego być może kwota naliczonej kary ulegnie zmianie.

Radny A. Skawiński zapytał, czy Wójt zamierza wyciągnąć konsekwencje wobec pracownika, który dopuścił się uchybień w związku z powyższą sprawą – Wójt odpowiedział twierdząco.

#### **Ad. pkt 5**

Radna D. Szczesik w zastępstwie Przewodniczącego Komisji Samorządowo – Społecznej i Organizacyjnej poinformowała o pracy Komisji między sesjami. Komisja Samorządowo – Społeczna i Organizacyjna odbyła jedno posiedzenie, na którym Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Pabianice za rok 2012, przyjęła informację o planowanych remontach i inwestycjach w szkołach podstawowych i gimnazjum w ramach środków finansowych przyznanych w budżecie gminy na 2013, przyjęła informację o planowanym wypoczynku dzieci i młodzieży, zapoznała się z materiałami na najbliższą sesję rady gminy. Komisja wypracowała wniosek do Wójta Gminy w sprawie przedstawienia sposobu podziału środków funduszu świadczeń socjalnych ze szczególnym uwzględnieniem odpisu dokonywanego dla emerytów i rencistów w

poszczególnych szkołach na terenie gminy oraz sposób rozdysponowania tych środków.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie, na którym dokonała analizy sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2012, zapoznała się z projektami uchwał na sesję rady gminy. Na Komisji zostało zadane dużo pytań do sprawozdania, Komisja oczekuje na odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szafranski w imieniu swoim jak i Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryski poinformował, że Komisja Rewizyjna odbyła połączone posiedzenie z Komisją Gospodarczo-Finansową w temacie analizy sprawozdania z wykonania budżetu jak i zapoznania się z projektami uchwał na najbliższą sesję.

#### **Ad. pkt 6**

Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami K. Denuszek przedstawił informację na temat stanu przygotowań do realizacji zadania odbioru odpadów komunalnych przez gminę.

Informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Po przedstawionej informacji z pytaniami wystąpili:

Radna J. Szafran zapytała czy Eko-Region dostarczy brakujące pojemniki bezpośrednio do mieszkańców, którzy je zamówili, czy należy odebrać je osobiście z posesji pracownika Eko – Regionu w Piątkowisku, gdzie prawdopodobnie mają być one składowane.

Kierownik odpowiedział, że pojemniki będą dostarczone przez Eko – Region bezpośrednio na nieruchomości mieszkańca po 1 lipca br. kiedy wejdzie w życie ustawa. Natomiast w chwili obecnej wszelkie żądania w sprawach pojemników należy kierować bezpośrednio do Eko – Regionu, ponieważ obowiązuje stare umowy.

Radny P. Kociołek prosił o dopracowanie zapisów w temacie segregacji śmieci, aby było jasne dla mieszkańców w jaki sposób mają to czynić.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby takie informacje umieścić na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Poza tym zapytał w jaki sposób będą rozliczane dodatkowe pojemniki, które pozyskałby mieszkaniac na odpady mieszane w przypadku kiedy zabrakłoby mu jednego pojemnika.

Kierownik odpowiedział, że powyżej 4 osób jest możliwość wyposażenia gospodarstwa domowego w drugi pojemnik, jeżeli nie ma 4 osób wówczas za dodatkową opłatą jako za dodatkową osobę.

Radny A. Skawiński nie zgodził się z tym, powiedział, że wówczas nie będzie podstaw prawnych do naliczenia dodatkowej opłaty, ponieważ uchwała nie zawiera takich zapisów.

Przewodniczący Rady zabierając głos przypomniał dyskusję jaka była prowadzona wcześniej w trakcie prac prowadzonych nad uchwałami gdzie zostało powiedziane, że w przypadku jeżeli w gospodarstwie domowym będzie produkowało się więcej śmieci to będzie możliwość posiadania większej liczby pojemników na śmieci. Jasne jest też, że wnosimy opłatę od liczby mieszkańców stale przebywających w gospodarstwie domowym. Wykonawca umowy – Eko Region musi odebrać wszystkie pojemniki ze śmieciami. Należy uzgodnić tylko, czy zapewnia nam 1 standardowy pojemnik na odpady zmieszane, a drugi musimy sobie dokupić.

Kierownik K. Denuszek potwierdził wypowiedź Przewodniczącego Rady w powyższej kwestii. Powiedział też, że na pewno będzie możliwość wyposażenia gospodarstwa domowego w dodatkowe pojemniki.

Radny A. Skawiński powiedział, że Gmina powinna wystąpić z zapytaniem do wykonawcy umowy Eko-Regionu co w takim przypadku, jeżeli 1 pojemnik na śmieci zmieszane okaże się być niewystarczającym dla gospodarstwa domowego, czy Eko-Region wyposaży w dodatkowy.

Radny Ł. Drewniak zapytał co w przypadku, kiedy w posesji zamieszkuje więcej niż 4 osoby, posiadają 2 pojemniki na odpady zmieszane i w pewnym momencie 2 osoby wyprowadzają się, co wówczas z dodatkowym pojemnikiem?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że pojemnik jest własnością firmy i w tym przypadku firma powinna się wypowiedzieć.

Na pytanie sołtys wsi Rydzyny gdzie należy wyrzucać styropian kierownik odpowiedział, że do pojemnika z odpadami zmieszanymi.

## **Ad. pkt 7**

Radni nie zgłaszali interpelacji ani wniosków.

Radny Ł. Drewniak w ramach zapytań zadał pytanie o latarnię, która miała zostać dowieszona mieszkańcom jednej z posesji w Górcie Pabianickiej. Radny chciał wiedzieć czy i kiedy latarnia zostanie zawieszona.

Radny P. Kociołek poinformował, że jakiś czas temu złożył pismo do Rady w sprawie protestu przeciw dyskryminacji telewizji Trwam. Rada mimo to nie zajęła się tą kwestią.

Przewodniczący zauważył, że Rada się tą sprawą zajmowała już wcześniej. Podjęto wtedy decyzję o niepodejmowaniu żadnego stanowiska. Zdecydowano zatem, że ponownie kwestia ta nie będzie rozpatrywana.

Radny P. Kociołek chciał wiedzieć kiedy Rada się tą kwestią zajmowała.

Przewodniczący odpowiedział, że po raz pierwszy, gdy pismo trafiło do Rady wszystkie Komisje nad nim procedowały. Podjęto wtedy decyzję, by się tym nie zajmować.

Radna Z. Kasperska stwierdziła, że nie pamięta, by pismo było rozpatrywane w Komisjach.

Przewodniczący taki fakt dokładnie pamiętał. Również radny A. Skawiński przyznał, że pismo trafiło do Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju, jednak ze względu na brak właściwości, Komisja nie zajmowała się tą sprawą.

Radny P. Kociołek zauważył, że do Rady trafił projekt uchwały w tej sprawie podpisany przez 3 radnych. Zgodnie z procedurą należało nadać bieg sprawie.

Przewodniczący obiecał sprawdzić, czy projekt został podpisany przez trójkę radnych. Jeżeli tak jest zostaną przeprowadzone prace nad projektem.

## **Ad. pkt 8**

Zastępca Przewodniczącego przedstawił projekty uchwał o nr roboczych XXXVI/A/2013 i XXXVI/B/2013, co stanowi zał. nr 5

Radni nie mieli uwag do projektu o nr XXXVI/A/2013. Uchwała Nr XXXVI/290/2013 została przyjęta w głosowaniu jednomyślnie.

Do projektu o nr roboczym XXXVI/B/2013 Wójt wniósł następujące autopoprawki:

- w załączniku Nr 1 do projektu uchwały, w dziale 600: Transport i łączność, po stronie „zmniejszyć” wpisać kwotę 350.000 zamiast 400.000 i po stronie „zwiększyć” - 150.000 zamiast 200.000;
- w załączniku Nr 1 do projektu uchwały, w dziale 600:Transport i łączność, w rozdziale 60016: Drogi publiczne gminne, w § 6050: Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadanie : „Przebudowa drogi gminnej nr 108258E – II etap odcinek Piątkowisko-Petrykozy – po stronie „zmniejszyć” wpisać kwotę 350.000 zamiast 400.000;

- w załączniku Nr 1 do projektu uchwały, w tabeli zatytułowanej „łącznie” po stronie „zmniejszyć” i „zwiększyć” wpisać kwotę 1 680.276,61 zamiast 1 730.276,61;
- w załączniku Nr 3 do projektu uchwały, w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” w tym przebudowa drogi gminnej nr 108258E – II etap – odcinek Piątkowisko-Petrykozy, w tabeli „łącznie” i „Środki z budżetu gminy” zmienić kwotę 1 010 000,00 zł na kwotę 1 060 000,00 zł.

Radny A. Skawiński zauważył, odnosząc się do działu 801: oświata i wychowanie, do zadania „Budowa boisk wielofunkcyjnych z wykorzystaniem oświetlenia hybrydowego w miejscowościach Petrykozy i Żytowice”, że całość inwestycji ma wynosić ok. 200 tys. zł. W budżecie zarezerwowane są natomiast środki w wysokości 15 tys. zł. Radny stwierdził, że jest przeciwny umieszczaniu w budżecie takich kwot, wiedząc, że inwestycja w nich się nie zamknie. Dlatego radny zaproponował, by zmienić nazwę tego zadania na „projekt budowy”, a nie „budowa”.

W-ce Wójt odpowiedział, że na posiedzeniach Komisji zostało wyjaśnione, iż 15 tys. zł ma zostać przeznaczony na wykonanie dokumentacji. W-ce Wójt zgodził się jednak, że można uszczegółowić zapis w opisie zadania.

W tym miejscu głos zabrał Przewodniczący A. Jaks, który stwierdził, że zadania często opisywane są w sposób docelowy. Jest to naturalny opis zadania budżetowego.

Innego zdania był radny A. Skawiński, który uważał, że w celu właściwego wykonywania zadań Rady, ta powinna wiedzieć jaki będzie koszt całego zadania.

W-ce Wójt stwierdził, że właśnie dokumentacja określa jaki będzie koszt realizacji danej inwestycji. Nie ma możliwości dokładnego stwierdzenia takich kosztów bez wykonania w pierwszej kolejności dokumentacji. Kwota 200 tys. zł, która była podana na posiedzeniu Komisji była kwotą szacunkową, wynikającą z dokonanego rozeznania.

Stąd też, co stwierdził radny A. Skawiński, należałoby wskazać, że kwota ta jest przeznaczona na wykonanie dokumentacji, a nie na budowę.

Głos w tej sprawie zabrał mecenas A. Jankowski, który stwierdził, że można dodać, iż chodzi o wykonanie dokumentacji projektowej.

Radny Ł. Drewniak poparł prośbę radnego A. Skawińskiego.

Przewodniczący A. Jaks przychylił się do uwag radnych i zaproponował, by dodać w opisie zadania i ująć w nawias zapis: „wykonanie dokumentacji projektowej”. Nie zgłaszano uwag do powyższego.

Uchwała Nr XXXVI/291/2013 została przyjęta w głosowaniu wraz z autopoprawkami przy 10 głosach za i 4 wstrzymujących i stanowi zał. nr 6

**Kolejnymi przedstawionymi projektami uchwał były projekty o nr roboczych XXXVI/C/2013 do XXXVI/J/2013, co stanowi zał. od nr 7 do nr 14**

Do projektu uchwały o nr roboczym XXXVI/D/2013 Wójt wniósł autopoprawkę. Zmiana polegała na zmianie numeru rozdziału z 80101 na 80103 w §1 ust. 1 i 2. Dalszych uwag do projektu nie było.

Ponadto radny A. Skawiński poprosił o omówienie projektu uchwały o nr roboczym XXXVI/I/2013.

Kierownik M. Mielczarek poinformowała, że projekt ten jest konsekwencją przyjęcia na poprzedniej Sesji strategii. Kierownik wyjaśniła, że usługi opiekuńcze, o których mowa w uchwale mogły zaistnieć, to muszą być odpłatne. Stawki są określone w załączniku Nr 2 do uchwały. Kierownik wyjaśniła, że pomoc taka przysługuje głównie osobom samotnym, nieposiadającym rodziny lub wyjątkowo także w sytuacji, gdy rodzina takiej opieki zapewnić nie może.

Radny A. Skawiński pytał, czy takie usługi są już świadczone.

Kierownik M. Mielczarek poinformowała, że od lipca do grudnia br. usługi te mają być świadczone przez jedną osobę. Od nowego roku miałyby być zatrudnione na podstawie umowy zlecenia 2 osoby. Jest to możliwe dzięki zmniejszeniu środków przeznaczonych na zasiłki.

Więcej uwag nie było.

Uchwały nr: XXXVI/292/2013, XXXVI/293/2013 wraz z autopoprawkami, XXXVI/294/2013, XXXVI/295/2013, XXXVI/296/2013, XXXVI/297/2013, XXXVI/298/2013 i XXXVI/299/2013 zostały przyjęte w głosowaniu przeprowadzonym odrębnie nad każdą z nich, jednomyślnie.

Ostatnim projektem uchwały przedstawionym przez Zastępcę Przewodniczącego był projekt o nr roboczym XXXVI/K/2013, co stanowi zał. nr 15

Przewodniczący przekazał krótką informację sołtysom, iż uchwała ta wprowadza nowe stawki za wodę i odprowadzanie ścieków. Jest to odpowiednio 2,49 zł i 6,40 zł brutto.

Radni nie zgłaszali uwag do projektu.

Uchwała Nr XXXVI/300/2013 została przyjęta w głosowaniu przy 13 głosach za i 1 przeciw.



Więcej uwag ani pytań nie było. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. pkt 9.**

Wójt poinformował, że radna J. Szafran oraz radny Ł. Drewniak otrzymali pisemne odpowiedzi na interpelacje i wnioski, które złożyli na poprzedniej Sesji. Na pytania zawarte w piśmie radnej Z. Kasperskiej w sprawie hali sportowej w Piątkowisku przygotowywane są odpowiedzi. Odpowiedź ma zostać przekazana w najbliższym tygodniu. Pozostałe wnioski zostały przekazane do realizacji.

#### **Ad. pkt 10.**

Radny A. Skawiński potwierdził, że rów przydrożny na skrzyżowaniu drogi powiatowej w Pawlikowicach został udrożniony. Zgłosił natomiast konieczność udrożnienia przepustu pod drogą gminną w Pawlikowicach. Radny prosił również o wystąpienie do Starostwa Powiatowego o przekazanie harmonogramu wykonywania remontów dróg, stwierdzając, że droga powiatowa w Pawlikowicach znajduje się w bardzo złym stanie. Poinformował ponadto, że na stronie internetowej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Pawlikowicach nadal umieszczony jest niewłaściwy adres. Ostatnią kwestią, do której odniósł się radny była analiza ekonomiczna dotycząca samofinansowania się hali sportowej w Piątkowisku, o którą radny prosił oraz brak pisemnej odpowiedzi w kwestii nieprzekazania do Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju pisma radnej Z. Kasperskiej w sprawie budowy garażu przy OSP Piątkowisko. Radny poprosił o odpowiedzi w tych sprawach.

Radny P. Kociołek zgłosił, że podczas budowy kanalizacji w Bychlewie, na początku wsi, w miejscu, gdzie był przepust zostały umieszczone dwie studzienki. Przepust jest nadal nieczynny. Sprawa ta była zgłaszana pracownikowi urzędu, jednak nie została załatwiona. Radny prosił w związku z tym o interwencję.

Głos zabrał również radny Ł. Drewniak, który poinformował, że otrzymał pisma w sprawie kolei dużych prędkości. Nie została mu jednak przekazana ankieta, o którą prosił. W związku z tym poprosił o przekazanie mu tego dokumentu. Drugą kwestią, do której radny miał zastrzeżenia to procedura zlecenia opracowania dokumentacji projektowej hali sportowej w Piątkowisku. Radny stwierdził, opierając się na dokumentach, które otrzymał, iż gmina zwróciła się do pana Jakubowskiego o wykonanie koncepcji budowy hali za kwotę 4 tys. zł. Następnie zostało skierowane zapytanie o cenę na wykonanie dokumentacji projektowej hali do dwóch firm, m.in. pana Jakubowskiego. Radny pytał dlaczego zapytanie to

zostało skierowane tylko do dwóch firm. Zdaniem radnego zapytanie takie powinno być złożone do szerszego grona projektantów, w szczególności z terenu Pabianic i samej gminy Pabianice, a nie tylko z Łodzi. Taka informacja powinna być także zamieszczona w biuletynie informacji publicznej. Zdaniem radnego sposób przeprowadzenia procedury zamówienia projektu hali sportowej nasuwa podejrzenie o nieuczciwe zamówienie dokumentacji. Radny domniemywał, że złożona oferta została uzgodniona z urzędem.

Dalszych uwag nie było. W związku z tym Przewodniczący poinformował, że wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w związku ze stanowiskiem, które Rada przyjmowała na sesji nadzwyczajnej w kwestii zachowania drogi S14 i S8 w planach inwestycyjnych państwa. Ministerstwo w piśmie tym stwierdza, że nie jest w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi w tej sprawie. Decyzja zostanie podjęta dopiero po przyjęciu nowego budżetu unijnego, po poznaniu kwoty alokacji środków na realizację inwestycji drogowych.

Natomiast w odpowiedzi na zarzut radnych dotyczący niezajęcia się sprawą telewizji „Trwam” Przewodniczący przytoczył część protokołu Nr 24 ze wspólnego posiedzenia Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej oraz Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 30 sierpnia 2012r.

Radny P. Kociołek zauważył, że projekt uchwały przekazany na ręce Przewodniczącego był opatrzony trzema podpisami, jednak w nagłówku podane zostały nazwiska jedynie dwóch radnych. Mogło być to mylące.

Przewodniczący stwierdził, że pismo to, po jego sprawdzeniu, trafi do Komisji w celu dalszego procedowania nad projektem.

Głos zabrał jeszcze radny A. Skawiński, który ponownie poprosił o przedstawienie analizy ekonomicznej dotyczącej hali sportowej w Piątkowisku oraz jej samofinansowania. Radny chciał wiedzieć, kiedy takie dane zostaną mu przedstawione.

Wójt odpowiedział, że prawdopodobnie na początku czerwca taka analiza zostanie przedstawiona.

Radni nie mieli więcej uwag.

Przewodniczący oddał głos sołtys wsi Świątniki M. Urbańskiej, która złożyła wniosek o zajęcie się sprawą wydawania kwartalnych zestawień podatkowych. Sołtys poinformowała, że ze względu na przepisy ustawy o ochronie danych osobowych takie zestawienia nie mogą być już sołtysom wydawane, a ułatwiały one znacznie pobór podatków od mieszkańców. Sołtys stwierdziła, że ona oraz inni

sołtysi są skłonni podpisać zobowiązanie do nieujawniania danych znajdujących się w zestawieniach, jeżeli będzie to konieczne i rozwiąże problem.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Rada nie może zająć się tą sprawą, ponieważ wchodzi ona w zakres kompetencji Wójta i do niego powinien być skierowany wniosek w tej sprawie.

Zapytanie do Wójta miała również sołtys wsi Rydzyny K. Helbik w sprawie złożonego wniosku dotyczącego przywrócenia przystanku autobusowego. Sołtys poprosiła o pisemną odpowiedź.

Głos zabrał również sołtys wsi Bychlew informując, że 23 czerwca br. odbędzie się piknik rodzinny, na który sołtys wszystkich serdecznie zaprosił.

O takim pikniku, organizowanym w Piątkowisku 15 czerwca br., informował również Przewodniczący Rady Gminy A. Jaksą.

Dalszych uwag, ani pytań nie było. Przewodniczący zamknął posiedzenie Rady.

Obradom sesji przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Gminy  
dr Arkadiusz Jaksą

Protokołowały:  
Urszula Czerwonka  
Andżelika Miszewska