

Protokół Nr 30

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju Rady i Komisji Gospodarczo-Finansowej z dnia 21 marca 2013 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli członkowie Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju i Komisji Gospodarczo - Finansowej obecni zgodnie z załączonymi listami obecności stanowiącymi załączniki do niniejszego protokołu o numerach 1 i 2. , Wójt Gminy Pabianice H. Gajda. Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami K. Denuszek, Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek, W- Ce Prezes Zarządu Spółki z o.o zajmującej się energią odnawialną z biomasy i paliw stałych. p. M. Głowacki.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński, który otworzył posiedzenie, powitał przybyłych i przedstawił proponowany porządek:

Analiza działań Gminy Pabianice w zakresie możliwości rozwoju alternatywnych źródeł energii

- **informacja na temat przygotowań do realizacji inwestycji na rok 2013**
- **omówienie materiałów na sesję Rady Gminy**

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka zabierając głos przypomniał, że Wójt Gminy na posiedzeniu w dniu 11 marca 2013 r. na połączonych posiedzeniach Komisji Gospodarczo-Finansowej z Komisją Samorządowo-Społeczną i Organizacyjną przedstawił pismo, które wpłynęło z Elektrowni – Bełchatów o zajęcie stanowiska w sprawie otworu po odwiercie w Jadwininie.

Postanowiono wówczas, że zasadnym byłoby aby w tym temacie wypowiedziały się właściwe wg kompetencji Komisje Rady tj. Komisja Gospodarczo-Finansowa i Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju. W związku z czym Komisja Gospodarczo-Finansowa dołączyła się do posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju zaplanowanego na dzisiejszy dzień celem omówienia wspólnie tego tematu.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński poinformował, że będzie realizował porządek posiedzenia Komisji, której przewodniczy zgodnie zaplanowaną wcześniej tematyką, ponieważ nie był poinformowany przez Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Finansowej o rozszerzeniu tematów posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i dołączeniu Komisji Gospodarczo-Finansowej do posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska. Na posiedzenie Komisji zaproszony jest przedstawiciel firmy zajmującej się odnawialnymi źródłami energii, który przedstawi nam na w formie multimedialnej możliwości rozwoju alternatywnych źródeł energii.

Członkowie Komisji wyjaśnili sobie nieporozumienie jakie zaszło w powyższej kwestii.

Głos zabrał pan Mariusz Głowacki – w-ce Prezes Zarządu DALESSANDRO TERMOMECCNICA Sp. Z o.o – Energia odnawialna z Biomasy i Paliw Stałych, który w formie multimedialnej zaprezentował film w temacie możliwości wykorzystania i zastosowania w praktyce Odnawialnych Źródeł Energii.

Film zawierał informacje na temat:

- obecnej sytuacji w Polsce na powyższy temat,
- pochodzenia energii /energia z biomasy, wodna, słoneczna, wiatrowa, geotermalna/
- globalnej prognozy kosztów energii,
- przykłady biomasy w Polsce /drewno kawałkowe zrębki, trociny, wióry, pellet, słoma, siano, ziarno, pestki owoców łupiny orzechów/
- porównanie parametrów paliw
- prezentacja i przykłady kotłowni na biomasę,
- symulację pracy kotłowni na zrębki, pellet
- wstępną symulację pracy kotłowni w Gimnazjum w Piątkowisku wraz z analizą kosztów pracy kotłowni na pellet, zrębki i eko groszek, przy stwierdzeniu, że koszty eksploatacji są podobne, a szacunkowe koszty modernizacji tej kotłowni kształtowałyby się w granicach 200 tys. zł.

Po dokonanej prezentacji Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju otworzył dyskusję w powyższym temacie i jako pierwszy zapytał jakie ogrzewanie proponowałby nam zamontować przedstawiciel tej firmy w świetlicach wiejskich.

Pan M. Głowacki odpowiedział, że znana jest mu gmina w Polsce – Gmina Michałów gdzie we wszystkich świetlicach pracowały kotłownie ogrzewane prądem. W tej chwili jednak pozyskuje się środki na zmianę ogrzewania na biomasę i zaprojektowane już są małe kotłownie ogrzewane pelletem. Bardzo ważnym jest to, że kotły te posiadają samozapłon. Na takim ogrzewaniu będzie można zaoszczędzić ok. 70% kosztów.

Radny P. Kociołek powiedział, że na naszym terenie jest sporo ziemi, która jest nieuprawiana, zapytał czy byłoby dobrym interesem dla rolników posiadających taką glebę, aby zajęli się produkcją na niej biomasy.

Pan M. Głowacki odpowiedział, że także znana jest mu gmina: gm. Mrozy, której właśnie rolnicy zajmują się właśnie produkcją biomasy i jest to dla nich opłacalne. Wymagana jest dość niska klasa gleby, ale trzeba też wiedzieć, iż należy także dbać o takie zasiewy.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska podziękował przedstawicielowi w-ce Prezesowi Zarządu DALESSANDRO TERMOMECCNICA Sp. Z o.o za wystąpienie i przedstawienie prezentacji na temat możliwości pozyskiwania odnawialnych źródeł energii.

Przewodniczący zarządził kilkuminutową przerwę.

Przewodniczący przeszedł do omówienia kolejnego pkt. porządku obrad, tj. „Sprawa odwiertu w Jadwininie”.

Przewodniczący oddał głos Wójtowi. Wójt poinformował, że w informacji dotyczącej odwiertu w Jadwininie, która została przedłożona radnym, a stanowi zał. nr 3 do protokołu, oszacowano koszty związane z tą inwestycją. Dalszym omówieniem tej kwestii zajął się kierownik K. Denuszek.

Kierownik poinformował, że w wyniku rozpoczętych kontaktów z PGE Bełchatów w kwestii przejęcia otworu gmina uzyskała zgodę Ministra Środowiska oraz PGE na wgląd w dokumentację oraz w wyspecjalizowany zakres jaki byłby potrzebny z tej dokumentacji. Żeby jednak z tego korzystać konieczne jest, co najmniej przeniesienie dzierżawy na gminę Pabianice. W pkt 1 przedstawionej informacji określono koszty własne przygotowawcze.

Przewodniczący A. Skawiński pytał, czy chodzi o 55 tys. zł.

Kierownik K. Denuszek odpowiedział, że kwota ta to jedynie oszacowany koszt opracowania projektu robót geologicznych. W dalszej kolejności projekt ten wymaga zatwierdzenia przez marszałka województwa i ewentualnie złożenie wniosku o dofinansowanie. Jeżeli chodzi o ten wniosek, to aby w ogóle został on zakwalifikowany do rozpatrywania musi uzyskać co najmniej 40 pkt. Gmina przewiduje, że biorąc pod uwagę charakterystykę otworu, dalsze wykorzystanie jego zasobów wniosek mógłby uzyskać najwyżej 35 pkt.

Radny P. Kociołek: z czego to wynika?

Kierownik odpowiedział, że z regulaminu przyznawania środków na tego typu inwestycje jest podana punktacja, która zależy od różnych czynników, m.in. głębokości otworu, sposobu jego wykorzystania. W związku z tym, w opinii kierownika, należałoby wykonać analizę zasadności składania wniosku. Sprawdzić, czy wniosek uzyskałby minimalną ilość punktów, tak aby był on rozpatrywany.

Przewodniczący A. Skawiński zauważył, że kwestią, którą należałoby rozpatrzyć jest to, czy parametry i struktura odwiertu dają możliwość wykorzystania go w celach rozwojowych.

Zdaniem radnego P. Kociołka takie możliwości istnieją. Na poparcie tej tezy radny przytoczył pismo, które było odpowiedzią na wniosek złożony przez Komisję Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 14 czerwca 2012 r.

Kierownik K. Denuszek był zdania, że nawet jeżeli otwór daje takie możliwości, to może zostać wykorzystany jedynie do celów rekreacyjnych, ponieważ woda w otworze ma temperaturę 40°C. W takim przypadku wniosek gminy w tym zakresie uzyskałby 0 pkt.

Radny P. Kociołek argumentował, że dzisiejsza technologia pozwala na wykorzystanie do celów grzewczych wody już o temperaturze 36°C. Zasoby źródła w Jadwininie pozwalałyby ogrzać 100 domów jednorodzinnych o niskich parametrach.

Wg kierownika K. Denuszka w tym przypadku nie wystarczy analiza ekonomiczna. Konieczne jest wykonanie również analizy geologicznej. Trzeba sprawdzić, czy można wykorzystać tę wodę w jakimkolwiek innym celu niż tylko w celach rekreacyjnych. Podsumowując swoją wypowiedź, kierownik stwierdził, że nawet jeżeli gmina zainwestuje 5-7 mln zł w wykup otworu, terenu wokół i wykonanie niezbędnych prac, to potrzeba jeszcze kolejnych 100 mln zł, aby inwestycję dokończyć.

Przewodniczący A. Skawiński zauważył, że nie chodzi o to by gmina samodzielnie finansowała dalszą inwestycję, ale by pozyskała inwestora w partnerstwie publiczno-prywatnym. Trzeba jednak w pierwszej kolejności coś posiadać, żeby takiego inwestora przyciągnąć. Przewodniczący poinformował w tym miejscu, że na dzień 11.04. na godz. 10:00 zaplanowano wizytę w Uniejowie. Będzie można tam uzyskać wiedzę w jaki sposób samorząd zrealizował taką inwestycję. Przewodniczący zaapelował jeszcze do radnych by wykorzystać szansę jaką daje odwiert w Jadwininie.

Kierownik K. Denuszek zapytał w tym miejscu, dlaczego, skoro to tak atrakcyjna inwestycja, PGE Bełchatów samodzielnie nie zagospodaruje otworu.

Przewodniczący A. Skawiński: PGE nie jest zainteresowane tworzeniem ośrodka rekreacyjnego, jest nastawione na inną działalność.

Kierownik nie wchodził w dalszą polemikę. Poinformował jedynie, że PGE Bełchatów wystąpiło z pismem do gminy o jak najszybsze zajęcie się tą sprawą. Gmina poprosiła jednak o przedłużenie tego terminu do 30.04., po to by dokonać kolejnej symulacji ekonomicznej i geologicznej.

W związku z tym radny M. Gryśka zaproponował by odłożyć dalszą dyskusję na dzień po 11.04., czyli wizycie w Uniejowie, gdy radni będą dysponować już większą wiedzą.

Kierownik K. Denuszek jeszcze raz poprosił radnych o dogłębne zastanowienie się nad tematem, ponieważ może się okazać, że gmina wyda 400 tys. zł, nie pozyska inwestora, a nie będzie dysponować odpowiednimi środkami by inwestycję dokończyć.

Przewodniczący zapytał, więc o jednoznaczne stanowisko gminy w tej sprawie.

Kierownik odpowiedział, że nie może wypowiadać się jakie jest stanowisko gminy. Jego zdaniem koszty i ryzyko są zbyt wysokie, by inwestować w otwór.

Wójt: uważam, że w pierwszej kolejności powinniśmy wysłuchać kosztorysu przedstawionego przez kierownika. Powinna także zostać sporządzona, zgodnie z zaleceniem kierownika K. Denuszka, odpowiednia ekspertyza. Wtedy dopiero zastanowimy się nad rozwiązaniem.

Radni zastanawiali się również nad możliwością pozyskania prywatnego inwestora, który poniosłby te wstępne koszty, a także nad kosztem jakie trzeba by ponieść, gdyby odwiert nie został wykorzystany.

Odpowiedzi udzielił radny M. Gryśka, który stwierdził, że to koszt 500 tys. zł.

Kierownik K. Denuszek zasugerował by porozumieć się z firmą, która opracowywała projekt m.in. dla Mszczonowa w sprawie opracowania studium wykonalności, by dokładnie wiedzieć jakie koszty musiałyby zostać poniesione.

Radni zgodzili się z taką propozycją, w związku z czym kierownik zobowiązał się przedstawić taką informację po wizycie w Uniejowie.

Dalszych pytań w tym zakresie nie było. Przewodniczący przeszedł do kolejnego tematu.

Przewodniczący A. Skawiński odnosząc się do wcześniejszego wystąpienia dotyczącego ogrzewania ekologicznego, zauważył, że można by pomyśleć o zmianie ogrzewania z elektrycznego na biomasę w świetlicach wiejskich, w szczególności w zaplanowanej świetlicy w Rydzynach.

Kierownik K. Denuszek odpowiedział, że w tej chwili został już rozstrzygnięty przetarg na budowę tej świetlicy. Ponadto stwierdził, że w świetlicach na terenie gminy brak jest miejsca, by instalować kotły na biomasę. Zaproponował również, by ewentualnie spróbować wprowadzić takie rozwiązanie w szkole w Bychlewie, ponieważ tam jest większa przestrzeń.

Radny P. Kociołek zauważył, że w szkole w Bychlewie zainstalowane są nowe piece.

Przewodniczący stwierdził, że dotychczasowy system wystarczyłoby zmodyfikować. Nie ma konieczności całkowicie go wymieniać. Poinformował również, że prawdopodobnie będzie możliwość pozyskania funduszy na tego typu przedsięwzięcie z Lokalnej Grupy Działania.

W tym miejscu kierownik K. Denuszek poinformował, że przy budowie hali sportowej przy Gimnazjum w Piątkowisku jest projektowany gruntowy wymiennik ciepła w układzie ciepłej wody użytkowej.

Radny Ł. Drewniak zauważył, że warto byłoby się zastanowić nad tym rozwiązaniem, ponieważ zgodnie z informacjami posiadanymi przez radnego poziome wymienniki tracą sprawność po 4-5 latach użytkowania.

Dalszych uwag nie zgłaszano.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos Wójtowi.

Wójt przedstawił informację o realizacji inwestycji na dzień 15 marca, co stanowi zał. nr 4 do protokołu.

W związku z przedstawionymi przez Wójta informacjami radny A. Skawiński zapytał o zakup kosiarki do Hermanowa oraz Bychlewa. Radny pytał, gdzie kosiarki będą przechowywane, czy będą ubezpieczone, kto będzie operatorem.

Wójt odpowiedział, że zastanawia się nad zasadnością zakupu kosiarki do Hermanowa w tym roku ze względu na planowane rozpoczęcie prac budowlanych na terenie, na którym kosiarka miałaby być wykorzystana. Co do Bychlewa, to jeżeli zostanie tam zakupiona nowa kosiarka, to zostaną podjęte odpowiednie działania.

Kolejnymi kwestiami, do których odniósł się Przewodniczący była wymiana kotła grzewczego w OSP Rydzyny. Jego zdaniem powinna być dokonana analiza celowości wymiany kotła. Druga sprawa to zakup działki pod budowę sali sportowej przy Gimnazjum w Piątkowisku. Przewodniczący chciał znać cenę działki za m².

Wójt odpowiedział, że cena ta wyniosła 33 zł/m² jak za grunt rolny. Cena ta wynikała z wyceny gruntów dokonanej przez generalną dyrekcję dróg, a także z wiedzy na temat cen gruntów w okolicy.

Radny P. Kociołek zapytał, czy projektantem hali jest pan Jakubowski.

Odpowiedzi twierdzącej udzielił kierownik K. Denuszek, który wyjaśnił, że zostały złożone zaproszenia na wykonanie projektu technicznego hali. Było 2 oferentów, w tym pan Jakubowski, i to on przedstawił tańszą ofertę. Wykonanie całości dokumentacji ma wynosić ok. 54 tys. zł.

Radni wyrażali obawy, że planowany obiekt będzie zbyt duży i będzie generował zbyt duże koszty. Radny Ł. Drewniak stwierdził, że to rada decyduje o budowie obiektu, więc rada powinna mieć możliwość zapoznania się z koncepcją zagospodarowania przed przystąpieniem do projektowania.

Kierownik K. Denuszek poinformował, że koncepcja jest do wglądu i może zostać przedstawiona w każdej chwili. Radni wyrazili więc chęć zapoznania się z tą dokumentacją.

Po zapoznaniu się z koncepcją przez radnych kierownik K. Denuszek poinformował, że hala ma być podzielona na 3 części, tak aby w tym samym czasie mogły się odbywać różne zajęcia. Poza tym ma

być wykorzystywana dla potrzeb świetlicowych oraz w celach komercyjnych. Zakłada się, że będzie to hala na 150-200 miejsc dla widowni. Planowane ogrzewanie to ogrzewanie olejowe.

Przewodniczący A. Skawiński zauważył, że ponownie planuje się najdroższe ogrzewanie, mimo iż są inne rozwiązania, jak choćby przedstawione na dzisiejszym posiedzeniu komisji.

Kierownik K. Denuszek zauważył, że typ ogrzewania, o którym była dziś mowa nie nadaje się do tego rodzaju inwestycji z uwagi na kubaturę tego pomieszczenia i charakter ogrzewania, ponieważ tam brak jest kotłowni. Istnieje też możliwość podłączenia ogrzewania gazowego.

Przewodniczący A. Skawiński: czy zakład gazowniczy był informowany o planowaniu tego typu inwestycji.

Wójt odpowiedział, że w obecnej chwili mieszkańcy składają wnioski o chęci przyłączenia do sieci. Jeżeli będzie wystarczająca ilość odbiorców na odcinku 2 km, których brakuje do szkoły, to będzie brane pod uwagę przyłączenie się. Gmina wyraziła również chęć przyłączenia do sieci szkoły w Bychlewie.

Zgodnie z zapytaniem Przewodniczącego, kierownik K. Denuszek odpowiedział, że całkowity koszt budowy obiektu powinien się zamknąć w przedziale 9-11 mln zł. Dofinansowanie, które można uzyskać, to ok. 30%.

Radni pytali jeszcze o koszty utrzymania obiektu.

Kierownik K. Denuszek: w obecnej chwili trudno stwierdzić jakie byłyby koszty nie mając budynku. Można je oszacować biorąc pod uwagę średnie zużycie energii i oleju opałowego w podobnej wielkości obiekcie.

Dalszych pytań radni nie zgłaszali.

Radny P. Kociołek zgłosił propozycję, by w szkole w Bychlewie były 2, a nie jedna brama wjazdowa, co poprawiłoby bezpieczeństwo na tym terenie.

Dalszych uwag nie było. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i oddał głos kierownikowi M. Wieczorkowi.

Kierownik omówił uchwałę o nr roboczym XXXIII/A/2013, co stanowi zał. nr 5 do protokołu. Kierownik wyjaśnił, że przedstawiany projekt ulega zmianie w stosunku do wcześniej już przyjętej uchwały w zakresie stawki za godzinę sprawowania opieki nad dzieckiem, ze względu na brak zainteresowania oferentów przy stawce 4 zł. Obecna stawka miałaby wynosić 6 zł za godzinę faktycznie sprawowanej opieki. W związku z tym całkowity koszt opieki nad 1 dzieckiem wyniesie 1056 zł, przyjmując, że opieka będzie sprawowana 22 dni w tygodniu, przez 8 godz./dziennie. Zgłoszono chęć uczęszczania do żłobka 5 dzieci, ewentualnie sześciorga. Stawka dla rodziców pozostaje na poziomie 2 zł, plus stawka za posiłek, która wynosi 5 zł. Kierownik poinformował również, że początkowo umowa miałaby zostać zawarta na okres pół roku, ze względu na to, że po pewnym czasie może się okazać, że zainteresowanie żłobkiem ze strony rodziców się zmniejszy. Poinformował ponadto, że na komisji samorządowo-społecznej ustalono, że dobrym rozwiązaniem byłoby zamieszczenie w uchwale przepisu, zgodnie z którym stawki ustalone w uchwale miałyby obowiązywać przez czas określony. W związku z tym w §1 zostałby dodany ust. 2 w następującym brzmieniu: „Ustala się, że wysokość wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, obowiązuje przez czas określony do 31.12.2013r.”

Radni przyjęli do wiadomości powyższe rozwiązanie. Uwag nie zgłaszano.

Komisja przystąpiła do omówienia projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVII/242/2012 Rady Gminy Pabianice z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie maksymalnej wysokości wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania, wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie – Uchwała Nr XXXIII/A /2013 przedstawił Kierownik ref. Oświaty, Kultury i Sportu M. Wieczorek

Projekt uchwały o numerze roboczym Nr XXXIII/A/2013 stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Projekt uchwały o numerze roboczym XXXIII/B/2013 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice przedstawił inspektor A. Krepski. Przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały. W uzasadnienie zapisano: „na terenie gminy Pabianice obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy przyjęty Uchwałą Nr XX/1345/2004 r. z dnia 28 kwietnia 2004r. Celem doprowadzenia do zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy zasadnym jest sporządzenie zmiany planu dla nieruchomości o numerze ewidencyjnym 287 w obrębie Konin, a przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową. Sporządzenie i uchwalenie zmiany planu miejscowego pozwoli na wykorzystanie działki zgodnie z ustaleniami w Studium, która w obowiązującym planie przeznaczona jest na tereny upraw rolnych. Biorąc powyższe pod uwagę, podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu uznaje się za uzasadnione”.

Radny Ł. Drewniak zabierając głos zapytał jakimi kryteriami kierowano się wybierając działki do zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy i w których terenach gminy przystępujemy do zmian, kto będzie pokrywał koszty tych zmian, dlaczego nie proponuje się przystąpienia do zmian kompleksowych.

Inspektor A. Krepski poinformował, że głównym przyczynkiem przystąpienia do zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego gminy była sprawa dot. sporządzenia zmiany planu dla części obszaru Kudrowice przeznaczonego na rozbudowę istniejącej szkoły co pozwoli na budowę sali gimnastycznej

Jeżeli chodzi o wprowadzenie zmian w planie „kompleksowo” inspektor poinformował, że nie ma takiego terenu na obszarze naszej gminy, który można byłoby potraktować kompleksowo jeżeli chodzi o wprowadzenie takich zmian. Poza tym mamy ograniczony budżet, zmiana terenu przy szkole w Kudrowicach pochłonie cały budżet planistyczny na ten rok.

Radny Ł. Drewniak nie zgodził się z tym – powiedział, że jest taki obszar kompleksowy w Górcie Poduchownej.

Wójt Gminy zabierając głos wyjaśnił, że po przyjęciu przez Radę Gminy uchwały w sprawie studium zagospodarowania przestrzennego zaczęły wpływać pisma do Urzędu Gminy w sprawie dokonywania zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i na

podstawie tej korespondencji zostały sporządzone projekty uchwał, które proponuje się przedstawić w porządku najbliższej sesji.

Radny A. Skawiński w swojej wypowiedzi stwierdził, iż uważa, że nie powinno się wybiórczo sporządzać zmian do miejscowego planu, jest zdania, że należy kompleksowo przeprowadzać takie zmiany wybierając grunty. W innym przypadku na pewno pojawią się problemy z mieszkańcami.

Inspektor A. Krepski poinformował, że do Rady Gminy wpływały pisma o zmianę przekształcenie działek na budowlane i były odpowiedzi że będzie to czynione przy zmianie w planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny A. Skawiński poprosił aby takie pisma zostały mu przedstawione.

Wójt przystąpił do przedłożenia kolejnych projektów uchwał o numerach roboczych: XXXIII/C/2013, XXXIII/D/2013, XXXIII/E/2013, XXXIII/F/, XXXIII/G/2013, XXXIII/H/2013, XXXIII/I/2013 w sprawach zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, projekt uchwały o numerze roboczym XXXIII/I/2013 w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, Powyższe projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu od nr. 6 do nr.13

Projekty uchwał w sprawach:

- wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, terminu, częstotliwości i trybu jej uiszczania – Uchwała Nr XXXII/J/2013
- określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – Uchwała Nr XXXII/K/2013
- przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Pabianice – Uchwała Nr XXXII/L/2013 przedstawił Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Gruntami, który poinformował, że zmiany, które zostały wprowadzone do wcześniej już przedstawionych projektów uchwał wynikają z uwag poczynionych przez wojewódzki nadzór prawny oraz możliwości jakie dała nowelizacja ustawy o gospodarowaniu odpadami komunalnymi.

W projekcie do uchwały o nr roboczym XXXIII/J/2013, który stanowi zał. nr 14 w §1 rozszerzono zakres przedmiotowy o nieruchomości zamieszkałe sezonowo. W konsekwencji tego dodany został w §3 ust. 3 w następującym brzmieniu: ustala się, iż opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych sezonowo będzie uiszczana za okres od 1 kwietnia do 30 września.

Kolejna zmiana dotyczyła §2, w którym dodany został ust. 4, który stanowi o zwolnieniach od obowiązku ponoszenia opłaty za odbiór odpadów oraz §4, który w ust. 2 dopuszcza pobór opłaty przez inkasenta.

Kierownik wyjaśnił, że zmiany, które zostały wprowadzone do wcześniej już przedstawionych projektów uchwał wynikają z uwag poczynionych przez wojewódzki nadzór prawny oraz możliwości jakie dała nowelizacja ustawy o gospodarowaniu odpadami komunalnymi.

W projekcie do uchwały o nr roboczym XXXIII/J/2013, który w §1 rozszerzono zakres przedmiotowy o nieruchomości zamieszkałe sezonowo. W konsekwencji tego dodany został w §3 ust. 3 w następującym brzmieniu: ustala się, iż opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach zamieszkałych sezonowo będzie uiszczana za okres od 1 kwietnia do 30 września.

Kolejna zmiana dotyczyła §2, w którym dodany został ust. 4, który stanowi o zwolnieniach od obowiązku ponoszenia opłaty za odbiór odpadów oraz §4, który w ust. 2 dopuszcza pobór opłaty przez inkasenta.

Kierownik K. Denuszek poinformował jeszcze, że projekt uchwały o nr roboczym XXXIII/L/2013, co stanowi zał. nr 16 pozostaje bez zmian w stosunku do przedstawianego i omawianego wcześniej projektu.

Radny A. Skawiński przypomniał, że była podjęta uchwała w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w której to nie są ujęci działkowcy

Kierownik poinformował, że uchwała ta została już opublikowana w Dzienniku Wojewódzkim, należy dokonać jej zmiany, przyjął uwagę do realizacji.

Ponadto radny A. Skawiński poddał pod rozważenie, czy nie należałoby w pierwszej kolejności dokonać ogłoszenia przetargu a później dopiero ustalenia cen za odbiór nieczystości. Zachodzi obawa, że ustalona cena za nieczystości może mieć wpływ na cenę przetargu.

Radna J. Szafran poinformowała, że oglądała program telewizyjny na ten temat gdzie była poruszana właśnie taka kwestia.

Radny M. Gryśka zabierając głos powiedział, że wywóz śmieci jest interesem jak każdy inny. Wiele firm będzie chciało zarobić, radny uważa, że gdybyśmy nie podjęli wcześniej wysokości stawki opłaty za śmieci firmy mogłyby to wykorzystać i wystąpić z dużo większą stawką do przetargu.

Radny Ł. Drewniak stwierdził, że w warunkach przetargu powinien się znaleźć zapis o obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki przez firmę, która wygra przetarg.

Komisja poparła wypowiedź radnego w tej kwestii i postawiła wniosek aby w specyfikacji przetargowej znalazł się zapis o obowiązku wyposażenia nieruchomości w pojemniki przez firmę, która wygra przetarg.

Kierownik K. Denuszek zobowiązał się do tego, iż zapis taki znajdzie odzwierciedlenie w formie by była ona zgodna z przepisami ustawy

Wniosek w powyższej sprawie został przyjęty w głosowaniu przy 1 głosie wstrzymującym się.

W dalszej kolejności Wójt Gminy przedstawił projekty uchwał w sprawach:

- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. – Uchwała Nr XXXII/L/2013
- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. – Uchwała Nr XXXII/M/2013
- zmian w budżecie gminy Pabianice na 2013 r. – Uchwała Nr XXXII/N/2013

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu od nr 17 do nr 19

Po przedłożeniu projektu uchwały o numerze roboczym XXXIII/O/2013 w sprawie

- **wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy Pabianice na 2014 r., który stanowi zał. nr 20**

Głos zabrał radny A. Skawiński, który powiedział, że jego zdaniem fundusz sołecki stracił znaczenie na co miał być wykorzystywany. Jeżeli będzie on wskazywany wskazywane na budowę świetlic, dróg, chodników gdzie to są duże projekty i tych pieniędzy jest za mało na taką inwestycje i nie będzie także pokrycia w budżecie na jej finansowanie jest zdecydowanie przeciwny wyodrębnianiu w ogóle z budżetu gminy.

Radny M. Gryśka zaproponował, aby w tej kwestii wypowiedziała się cała Rada podczas najbliższej sesji.

Do projektu uchwały o numerze roboczym XXXIII/P/2013 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pabianice na lata 2013-2016 radni uwag nie wnieśli.

Projekt uchwały stanowi zał. nr 21

Do projektu uchwały o numerze roboczym – Uchwała Nr XXXIII/R/2013 stanowiącego zał. nr 22 w sprawie Programu wsparcia budowy przyłączy kanalizacyjnych oraz przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Pabianice w latach 2013-2015 radny A. Skawiński zgłosił pytanie, czy jest możliwość wypłacania dofinansowania na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, czy też przyłączy do kanalizacji w formie wypłacania zaliczek. Powiedział, że do sesji Rady Gminy chciałby uzyskać taką informację.

W sprawach różnych Kierownik M. Wieczorek poinformował, że wpłynęło pismo od Stowarzyszenia Nowy Hermanów o środki finansowe na realizację boiska do piłki plażowej. W tej chwili jedyną formą dofinansowania jeżeli byłaby na to zgoda jest sięgnięcie po środki przyznane w ramach ustawy o pożytku publicznym, z przyznanej kwoty 90 tys. zł, która została już rozdysponowana na wypoczynek letni można byłoby kwotę 6 tys. zabrać i przekazać dla Stowarzyszenia Nowy Hermanów.

Radny A. Skawiński przypomniał, że w Hermanowie niedługo rozpocznie się budowa świetlicy i wówczas nie będą sprzyjające warunki aby tworzyć boisko do piłki plażowej. Do tego tematu będzie można powrócić wtedy kiedy budynek już powstanie.

Wójt zadał pytanie Komisji co robimy ze starą szkołą w Pawlikowicach, czy ogłaszamy ponownie przetarg obniżając kwotę o 10%.

Przewodniczący Komisji A. Skawiński był zdania aby w tej chwili wstrzymać się ze sprzedażą tej nieruchomości, ponieważ jest niesprzyjająca koniunktura.

Kolejną sprawą, z którą Wójt zwrócił się do Komisji była sprawa dot. budynku starej szkoły w Rydzynach. Powiedział, że są dwie ekspertyzy tego budynku, jedną posiada sołtys wsi Rydzyny, drugą Urząd Gminy, są one sprzeczne ze sobą. Wójt poinformował, że w takiej sytuacji chce wystąpić do Wojewody Łódzkiego o wyznaczenie biegłego sądowego do sporządzenia kolejnej ekspertyzy tego budynku.

Komisja poparła inicjatywę Wójta w tym zakresie.

Wójt poinformował, że nosi się zamiarem przeprowadzenia zapobiegawczo remontu mieszkań w budynku byłej „Agronomówki” w Górcie Pabianickiej, aby mogły stanowić one pomieszczenia gotowe do ewentualnego wynajęcia ich dla mieszkańców, którzy nagle znaleźliby się w trudnej sytuacji / np. na wypadek klęski żywiołowej/.

Kolejna sprawa jaką Wójt poruszył to sprawa dot. rozliczenia się z Gminą Dłutów za ośrodek zdrowia w Pawłótku.

Wójt poinformował, że chciałby aby przekazać Gminie Dłutów kwotę 280 tys. zł. Byłaby to dotacja przekazana na budowę chodnika w Dąbrowie.

Wójt przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Samorządowo-Społecznej przedstawiał pismo Pani Wójt Dłutowa, w którym zwraca się z prośbą o przekazanie kwoty 286 487 zł ze wskazaniem właśnie na dotację budowy chodnika przy drodze gminnej w Dąbrowie.

Radny A. Skawiński zapytał Wójta, czy Gmina Pabianice jest w ogóle winna jakąś kwotę Gminie Dłutów jako rozliczenie za ośrodek zdrowia w Pawłótku i jakie jest zdanie w tej kwestii radcy prawnego Urzędu Gminy.

Wójt odpowiedział, że jak wiadomo ośrodek został przekazany nam aktem darowizny przez Gminę Dłutów, warunkiem było prowadzenie w nim Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej co też było czynione. Zdanie mecenasa jest takie, że nie poczyniliśmy żadnych szkód wobec Gminy Dłutów, ale były też wcześniejsze rozmowy na ten temat, że po odzyskaniu odszkodowania od Generalnej Dyrekcji Dróg za tę nieruchomość zabraną pod budowę drogi S-8 rozliczymy się z Gminą Dłutów przekazując im pewną kwotę o czym Wójt powiedział, że informował już Radę i nie było sprzeciwu żadnego.

Przewodniczący Komisji A. Skawiński wyraził sprzeciw co do przekazania kwoty dla Gminy Dłutów, ponieważ nie ma podstaw prawnych ku temu. Poza tym powiedział, że Gmina Pabianice pomaga Gminie Dłutów w kwestiach takich jak chociażby dowóz dzieci do szkoły w Pawlikowicach, w których to kosztach Gmina Dłutów nie partycypuje. Ponosi też całość utrzymania dzieci w szkole w Pawlikowicach. Inne korzyści jakie płyną ze strony Gminy

Pabianice dla Gminy Dłutów to autobus linii 265, a także linia busa Rydzyny Pawlikowice i część gminy Dłutów.

Radny powiedział, że jeżeli Gmina Pabianice w powyższej sprawie jest na prawie, to czas jak wyraził zakończyć działanie zasady „dobrego wujka”. W naszej gminie jest bardzo dużo potrzeb z którymi się borykamy.

Wójt H. Gajda powiedział, że o tej sprawie informował już dużo wcześniej, że chce w budżecie gminy zarezerwować kwotę 300 tys. zł i nie było nigdy sprzeciwu co do wypłacenia Gminie Dłutów kwoty za ośrodek zdrowia w PawłóWKu. Wójt powiedział też, że radny A. Skawiński sam przecież czynił rozmowy na terenie Gminy Dłutów. Wójt jest zdania, iż należy uszanować nasze wcześniejsze decyzje podjęte w tym temacie.

Radny Ł. Drewniak stwierdził, iż jest zdania, że nie mamy wobec gminy Dłutów żadnych zobowiązań.

Radny J. Kelnerowski natomiast jest zdania, że skoro gmina Dłutów przekazała nam ośrodek darowizną, a gmina Pabianice dostała odszkodowanie od Generalnej Dyrekcji Dróg za zajęcie tej nieruchomości, to powinna się rozliczyć z gminą Dłutów.

Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Na tym zostało zakończone posiedzenie Komisji

Posiedzeniu przewodniczył:
Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju
Adam Skawiński

Protokołowały:

Urszula Czerwonka

Andżelika Miszewska