

Protokół nr 26
z posiedzenia Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej Rady Gminy Pabianice
z dnia 24 października 2012 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni – zgodnie z załączoną listą obecności, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka, Kierownik M. Wieczorek oraz zaproszeni goście: podkomisarz Oskar Hans oraz podinspektor Marcin Florek.

Tematyka posiedzenia Komisji:

1. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Pabianice z uwzględnieniem ruchu drogowego.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy różne.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej M. Muszczak.

Komisja Samorządowo-Społeczna rozpoczęła posiedzenie od analizy materiałów na sesję (projekty uchwał od nr roboczego XXVI/A/2012 do nr XXVI/M/2012) omawiane były w połączeniu z członkami Komisji Gospodarczo-Finansowej. Projekty uchwał stanowią zał. nr 2-15.

Podczas omawiania projektu uchwały o numerze roboczym XXVI/H/2012, radna Z. Kasperska pytała, gdzie wiata przystankowa, na którą mają być przeznaczone środki z funduszu sołectkiego miałyby zostać ustawiona. We wniosku nie stanowi się o tym.

Przewodniczący Rady Gminy A. Jaksza stwierdził, że Prezes OSP w Gorzewie nie wyraża zgody na ustawienie na terenie OSP wiaty przystankowej, mimo iż miałyby być ochroną dla dzieci, które czekają na dowóz do szkoły. Zatem skoro mieszkańcy wyrażają chęć budowy takiej wiaty, a Prezes nie zgadza się na jej usytuowanie na placu OSP, to jako Rada powinniśmy się zastanowić nad wstrzymaniem dofinansowania tej jednostki.

Radna Z. Kasperska: uważam, że będzie w tym zakresie problem, ponieważ są tam różne nieporozumienia a czy wszędzie tam, gdzie czekają dzieci na dowóz do szkół takie wiaty są ustawione?

Radny A. Jaksza: nie ma to znaczenia. Skoro jest woła społeczeństwa, to trzeba do tego dążyć.

Radny M. Gryśka: myślę, że powinniśmy poprzeć wniosek mieszkańców.

Na tym dyskusja się zakończyła i Skarbnik przedstawiła projekty uchwał o numerach roboczych: XXVI/I/2012, XXVI/J/2012, XXVI/K/2012, XXVI/L/2012, XXVI/Ł/2012 i XXVI/M/2012.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej M. Gryśka zaproponował, by na tym skończyć omawianie pozostałych projektów uchwał i zakończyć posiedzenie Komisji, w związku z tym, że przybyli już zaproszeni goście z policji. Członkowie przychyliłi się do wniosku Przewodniczącego.

Na zakończenie Wójt poinformował radnych, że zamierza wprowadzić do porządku obrad XXVI sesji Rady Gminy projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach, z uwagi na oddanie ośrodka w Pawlikowicach.

Po opuszczeniu sali przez członków Komisji Gospodarczo-Finansowej, Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej otworzył posiedzenie, powitał przybyłych i oddał głos zaproszonym gościom.

Podkomisarz O. Hans przedstawił sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy Pabianice i osiągniętych wynikach przez funkcjonariuszy Posterunku Policji w Piątkowisku z siedzibą w KPP w Pabianicach za rok 2012 (styczeń-wrzesień), co stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Podkomisarz zaproponował również, że w okresie letnim można by wprowadzić na terenie Gminy Pabianice służby para-normatywne, które sprawdzają się np. w Gminie Dobroń. Jest to koszt niewiele ponad 10 tys. zł. Są to patrole zmotoryzowane, które zabezpieczają teren.

Po przedstawieniu powyższych informacji podkomisarz oddał głos podinspektorowi M. Florkowi, który przedstawił zagadnienia związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego na terenie gminy Pabianice w okresie styczeń – wrzesień 2012r.

M. Florek: przedstawiając zagadnienia dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego będą posługiwał się dwoma terminami. Kolidacja drogowa, w wyniku, której występują tylko straty w mieniu oraz wypadek drogowy, w wyniku, którego występują ofiary, w tym ofiary śmiertelne.

W okresie styczeń-wrzesień, na terenie Gminy Pabianice, doszło do 66 zdarzeń drogowych, w tym:

- 7 wypadków, z czego 2 ofiary były śmiertelne;
- 59 kolizji.

Dla porównania, w 2011r. Miało miejsce 60 zdarzeń drogowych, w tym:

- 9 wypadków, ale bez ofiar śmiertelnych;
- 51 kolizji.

Wniosek jest taki, że nastąpił 10% wzrost zdarzeń drogowych w porównaniu z poprzednim rokiem.

Gmina Pabianice generuje 12% wszystkich zdarzeń drogowych z całego powiatu pabianickiego, ale trzeba pamiętać, że to największa gmina. Dla porównania, wypadków w:

- gminie Dobroń było 12,
- gminie Ksawerów – 9,
- gminie Dłutów – 6,
- Konstantynowie – 18,
- Pabianicach – 44.

Głównymi sprawcami wypadków są osoby w wieku 25-39 lat, na II miejscu znajdują się kierowcy w wieku 18-24 lata.

Od stycznia do września 2012 r. nietrzeźwi kierowcy spowodowali 1 kolizję i 1 wypadek ze

skutkiem śmiertelnym. Brak było przypadków kiedy to sprawcą jest pieszy.

Jeżeli chodzi natomiast o rowerzystów, to staramy się eliminować tych nietrzeźwych zanim spowodują jakieś zdarzenie. Dlatego też często są organizowane akcje o wczesnych porach rannych.

Podkomisarz O. Hans zaapelował również do radnych, by przewidzieć w budżecie gminy, w miarę możliwości środki na zakup elementów odblaskowych, które policja mogłaby rozdawać w ramach akcji, które będą organizowane.

Podinspektor M. Florek poinformował także, odnosząc się do wypadków śmiertelnych, które miały miejsce na terenie gminy Pabianice, że patrolowane są gł. drogi krajowe i wojewódzkie.

Radna A. Marciniak chciała się dowiedzieć, co jako opiekun dzieci dowożonych do szkół może zrobić w sytuacji, gdy kierowcy nie przepuszczają dzieci wysiadających z autobusów.

Podinspektor M. Florek: najlepiej jest zapisać numer rejestracyjny i osobiście zgłosić się na posterunek z zawiadomieniem popełnienia wykroczenia.

Kolejne pytania zadał radny A. Jaksa, który chciał wiedzieć, czy dozwolony jest ruch po drogach dojazdowych do pól, które powstały przy obwodnicach i jeśli nie to, czy są jakieś konsekwencje z tego tytułu, skoro brak tam jakichkolwiek znaków.

Podinspektor M. Florek: ruch na tych odcinkach nie powinien się odbywać w związku z tym, że ten odcinek S14 został oddany do ruchu jedynie warunkowo, nie został formalnie oddany do użytku. Jeżeli dojdzie tam do kolizji lub wypadku, to będziemy interweniować, ale obecnie drogi te nie podlegają kontroli policji. Docelowo będą to drogi oznakowane jako drogi dla służb technicznych oraz drogi dojazdowe do pól. Nie będzie można z nich korzystać w sposób powszechny.

Wójt chciał również dowiedzieć się, czy udzielił właściwej odpowiedzi osobie, która znalazła się w następującej sytuacji: prowadziła samochód osobowy mając 0,5‰ alkoholu we krwi, z tym że osoba ta miała również prawo jazdy kategorii C - na samochody ciężarowe. Wójt odpowiedział, że w tej sytuacji odebrano prawo jazdy kategorii B i C.

Podinspektor M. Florek: Policja zatrzymuje uprawnienia do kierowania pojazdami mechanicznymi - każdym pojazdem mechanicznym. Przy wykroczeniu prawo jazdy policja wysyła do sądu, a przy przestępstwie do prokuratury. W tym wypadku było to wykroczenie, a zatem sąd może zdecydować, że zatrzymuje jedynie uprawnienie do kierowania samochodami osobowymi - prawo jazdy kategorii B, a zwraca prawo jazdy kategorii C, D, itd. Jest to decyzja sądu.

Podkomisarz O. Hans dodał, że rowerzystom, którzy znajdowali się pod wpływem alkoholu, a posiadają prawo jazdy, czyli prawo kierowania pojazdem mechanicznym w ruchu lądowym, dokument ten jest bardzo często zwracany. Podkomisarz stwierdził też, że nie spotkał się z sytuacją, gdzie prawo jazdy zostałoby zwrócone w przypadku przestępstwa.

Z apelem do policji zwróciła się również radna Z. Kasperska. Prosiła, by policja szczególną uwagę zwróciła na drogę wojewódzką, która przebiega przez Świątniki i Porszewice, gdzie doszło w tym roku do dwóch śmiertelnych wypadków. Radna stwierdziła, że im częstsze są

kontrole drogowe, tym wolniej i bezpieczniej kierowcy jeżdżą.

Podinspektor M. Florek: oczywiście będziemy zwracać szczególną uwagę na tę drogę, podobnie jak na inne drogi wojewódzkie i krajowe zgodnie z wytycznymi Komendy Wojewódzkiej.

Wójt miał również prośbę o zmianę nazewnictwa posterunku policji w Piątkowisku, w związku z tym, że jest to mylące, skoro w Piątkowisku posterunku policji już nie ma.

Podkomisarz O. Hans: Przekażemy tę sugestię Komendantowi, jednak trudno znaleźć inną nazwę w związku z tym, że posterunek policji w Piątkowisku obsługuje gminę Pabianice i gminę Dobroń, a przepisy nie przewidują nazwy „posterunek międzygminny”.

Radny Gąsiorek zaapelował również do przedstawicieli policji, by zostały utrzymane nocne patrole w Rydzynach w związku z budowami, które mają tam miejsce. Radny stwierdził, że są one pożądane i bardzo przydatne.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji podziękował za przybycie gości i po opuszczeniu przez nich posiedzenia, Komisja przeszła do dalszego omawiania projektów uchwał.

Wójt przedstawił projekty uchwał od uchwały o numerze roboczym XXVI/N/2012 do uchwały o numerze roboczym XXVI/T/2012, co stanowi zał. 17-22 do protokołu, a także projekt uchwały w sprawie wystawienia weksla in blanco jako zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy o przyznanie pomocy finansowej na realizację operacji pod nazwą „Budowa świetlicy wiejskiej we wsi Konin gm. Pabianice”, co stanowi zał. nr 23 oraz w sprawie nadania Statutu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach, co stanowi zał. nr 24, wraz z wnioskiem kierownika PZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia, co stanowi zał. nr 25.

Wójt poinformował również Komisję, że na Wójta Gminy Pabianice wpłynęły dwie skargi. Pierwsza została wycofana po tym jak poseł Ruchu Palikota otrzymał informację o wielkości środków, jakie gmina przeznaczona na katechezę.

Druga skarga została złożona do Łódzkiego Kuratora Oświaty na nie wywiązywanie się Gminy z zawartej umowy na dowóz czwórki dzieci z Szynkielewa III do Gimnazjum w Piątkowisku, co stanowi zał. nr 26 do protokołu. Kurator jako organ niewłaściwy w sprawie przekazał skargę do Rady Gminy. W związku z tym Rada musi podjąć uchwałę o zasadności lub bezzasadności tej skargi. Stan faktyczny przedstawił kierownik M. Wieczorek.

M. Wieczorek: naszym zdaniem, tzn. Wójta, radcy prawnego, skarga jest całkowicie bezzasadna, ale państwo muszą się zapoznać z dokumentacją.

Panie ***** , ***** , ***** skarżą Wójta do Kuratorium Oświaty i do Urzędu Zamówień Publicznych na to, że dzieci nie są dowożone do gimnazjum w Piątkowisku, mimo przekroczenia ustawowej odległość 4 km - to się zgadza, przekracza.

W czerwcu osoby te zgłosiły się z wnioskiem, by autobus kursujący między Gorzewem a Górką Pabianicką, wjeżdżał do Szynkielewa III przez przejazd niestrzeżony i wyjeżdżał znów przez przejazd niestrzeżony w stronę kościoła do przystanku zbiorczego, gdzie zabierane są inne dzieci. My, mimo pewnych wątpliwości, bowiem ta odległość 4 km do przystanku zbiorczego nie jest przekroczona – od Szynkielew III do przystanku przy kościele odległość wynosi 1800 m –

zmieniliśmy trasę na korzyść osób wnioskujących. Nie musieliśmy tego robić, ponieważ ustawodawca nie nakłada na nas obowiązku dowożenia dzieci bezpośrednio z miejsca zamieszkania do szkoły, co potwierdza ostatni wyrok NSA. Rodzice natomiast odczytują przepis ustawy wprost, co jest błędne.

Gmina mogła zmienić trasę, ponieważ specyfikacja w jednym punkcie dopuszcza możliwość zmian w pewnych wyjątkowych sytuacjach – zmian trasy, ilości przewożonych dzieci i godzin przejazdów. Mogliśmy więc negocjować z przewoźnikiem zmianę tej trasy, na co ten się zgodził, mimo pewnych oporów wynikających z tego, że trzeba przekroczyć dwa niestrzeżone przejazdy, a autobus jest pełen dzieci.

Faktycznie autobus od 3 września przez dwa tygodnie jeździł tą trasą. Jednak zaczęto zgłaszać sprzeciwy ze strony opiekunów dzieci i przewoźnika, na to, że trasa jest niebezpieczna, a dzieci naraża się na niebezpieczeństwo. Ponadto autobus mógłby zostać uszkodzony w związku z niekorzystnym wyprofilowaniem przejazdów.

Po dwóch tygodniach zostało zorganizowane spotkanie z przewoźnikiem i dyrektorami szkół. Jednogłośnie uznaliśmy, że wracamy do poprzedniej trasy. Wszystko zostało zawarte w decyzji, którą otrzymali rodzice. Rodzice się nie zgodzili na taką decyzję mimo uzasadnienia, i mimo iż zaproponowaliśmy zwrot kosztów za dowożenie tych dzieci przez jednego z rodziców do przystanku zbiorczego. Zatem rodzice skarżą zapis w specyfikacji, zgodnie z którym możemy wprowadzać modyfikacje trasy, co jest zupełnie nielogiczne oraz skarżą wójta o niewywiązywanie się z przepisów ustawy.

W związku z tym przygotowaliśmy projekt uchwały, którą Rada musi przyjąć na najbliższej sesji, a która następnie trafi do wojewody. Państwo muszą zastanowić się nad sprawą, jakie będzie państwa stanowisko, choć my uważamy, że skarga jest całkowicie bezzasadna.

M. Muszczak: Z punktu widzenia prawa skarga jest całkowicie bezzasadna?

M. Wieczorek: tak.

M. Muszczak: czy jest tu opinia prawna.

M. Wieczorek: tak, jest zawarta w projekcie uchwały.

K. Gąsiorek: gdyby coś się zdarzyło, to odpowiedzialność spadnie na gminę. Uważam, że nie ma potrzeby narażania bezpieczeństwa 60 dzieci dla 4 dzieci. Także uważam, że skarga jest bezzasadna.

M. Muszczak: Po wysłuchaniu stanowiska pana Wieczorka, ja też uważam, że ta skarga jest bezzasadna.

K. Gąsiorek: a kto wprowadza taki projekt uchwały do porządku obrad sesji.

M. Wieczorek: Zgodnie z prawem wprowadza Przewodniczący Komisji Samorządowo-Społecznej w imieniu Komisji.

M. Muszczak: W takim razie uważam, że jako Komisja powinniśmy wypracować wspólne stanowisko. Proponuję następujące: „Biorąc pod uwagę wyjaśnienia pana kierownika

Wieczorka oraz Wójta dotyczące tej sprawy, Komisja uważa, że Wójt Gminy Pabianice prawidłowo zorganizował dowóz dzieci do szkół na terenie gminy, i odbywa się on zgodnie z umową, a tym samym uznaje się skargę za bezzasadną”

Za takim stanowiskiem było 6 członków Komisji, jeden głos wstrzymujący.

Przewodniczący M. Muszczak poinformował radnych, iż Przewodniczący Rady Gminy poprosił, by Komisja wypracowała stanowisko odnośnie zmian w statucie Gminnego Ośrodka Zdrowia w Petrykozach. Przewodniczący zapytał Wójta na czym polega zmiana w statucie.

Wójt: zmiana polega na zmianie ośrodka na przedsiębiorstwo oraz związana jest z otwarciem ośrodka w Pawlikowicach.

M. Muszczak: w takim razie decyzję podejmiemy na sesji.

Komisja złożyła wniosek do budżetu na rok 2013, o przeznaczeniu 500 zł na elementy odblaskowe, które policja mogłaby rozdawać rowerzystom.

Na tym posiedzenie komisji się zakończyło.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył
Przewodniczący Komisji Samorządowo Społecznej i Organizacyjnej
Marek Muszczak

Protokolant:

Andżelika Miszewska