

Łódź, dnia 3 stycznia 2013 r.

Wojewoda Łódzki
PNK.I-4131.1361.2012

**Rada Gminy
Pabianice**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 86 i 91 ust.1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, zm.: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; Dz. U. z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; Dz.U. z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; Dz. U. z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; Dz. U. z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; Dz.U. z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz.1458; Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz.420, Nr 157, poz. 1241; Dz. U. z 2010 r. Nr 28, poz.142, Nr 28 poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230; Dz. U. z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887; Dz. U. z 2012, poz. 567) w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 647 ze zm.).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVII/233/2012 Rady Gminy Pabianice z dnia 3 grudnia 2012 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, w całości.

Uzasadnienie

W dniu 3 grudnia 2012 r. Rada Gminy Pabianice podjęła uchwałę Nr XXVII/233/2012 w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pabianice, która została zbadana pod względem zgodności z prawem, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 28 grudnia 2012 r. (znak PNK.I - 4131.1361.2012).

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, iż przedmiotowa zmiana

Studium została uchwalona z istotnym naruszeniem trybu sporządzania aktu planistycznego, wynikającego z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.

Organ nadzoru stwierdza naruszenie art. 12 ust.1 w zw. z art. 11 pkt 12 ww. ustawy. Zgodnie z art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt gminy ma obowiązek przedstawić radzie gminy do uchwalenia projekt studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag, o których mowa w art. 11 pkt 11 ustawy. Studium uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia tych uwag. Tekst, rysunek Studium oraz rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, stanowią załączniki do uchwały w sprawie uchwalenia Studium. Określony w art. 12 ust. 1 ww. ustawy wymóg rozstrzygnięcia przez radę gminy o sposobie rozpatrzenia uwag stanowi gwarancję udziału czynnika społecznego w procedurze sporządzania Studium i stwarza jedną z możliwości wpływania na jego treść.

Z rozstrzygnięcia Rady Gminy Pabianice, stanowiącego załącznik nr 4 do uchwały w sprawie Studium, wynika iż Rada Gminy „ po zapoznaniu się z nieuwzględnionymi i częściowo nieuwzględnionymi uwagami podtrzymuje stanowisko Wójta Gminy Pabianice” w sprawie ich rozpatrzenia. Jednakże na skutek wszczętego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, iż brak jest dowodów na to, ażeby Rada Gminy w ogóle miała możliwość zapoznania się z treścią uwag nieuwzględnionych, jak i częściowo nieuwzględnionych przez Wójta Gminy. Fakt ten w szczególności nie wynika z przesłanego do organu nadzoru protokołu z obrad XXVII sesji Rady Gminy Pabianice z dnia 3 grudnia 2012 r. Głosowania nad przedmiotowymi uwagami nie przewidywał także porządek obrad XXVII sesji. Brak także informacji, aby przed głosowaniem nad projektem Studium odbyła się jakakolwiek dyskusja merytoryczna w przedmiocie poszczególnych uwag.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż aby Rada Gminy mogła podzielić stanowisko Wójta w sprawie rozpatrzenia uwag, najpierw powinna wnikliwie je rozważyć. Rozstrzygnięcie takie powinno mieć charakter merytoryczny i towarzyszyć mu powinna ocena zasadności uwagi, w wyniku której uwaga może zostać uwzględniona lub odrzucona.

W rozpatrywanej sprawie powyższy wymóg nie nastąpił.

W orzecznictwie wskazuje się, iż możliwość wniesienia uwag służy temu, by podmioty, które uważają, że ich interes prawny lub uprawnienie zostało naruszone przez ustalenie Studium, mogły przedstawić swoje racje stosownym organom gminy. Do Rady Gminy należy ostateczna kompetencja oceny zasadności tych uwag.

W tej sytuacji osoby składające uwagi (nie uwzględnione lub częściowo nie uwzględnione przez wójta) pozbawione zostały, uprawnienia przysługującego im na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru doszło do istotnego naruszenia trybu sporządzania przedmiotowego Studium, poprzez naruszenie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 11 pkt 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ nadzoru stwierdza także, iż protokół z dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie Studium, nie spełnia wszystkich wymogów formalnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2008 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 118, poz. 1233) np. brak odniesienia się do ustaleń z dyskusji publicznej, brak informacji, iż protokół sporządzono z przeznaczeniem do publicznego wglądu .


Z tych też względów, stosownie do art. 91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia.
Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Do wiadomości:

Wójt Gminy
Pabianice

w z. Wojewody Łódzkiego



Paweł Bejda
Wicewojewoda