

**Protokół Nr 30**  
**z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 13 grudnia 2012 r.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni – członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, Skarbnik Gminy M. Nowicka.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński, który powitał przybyłych i przedłożył porządek posiedzenia:

1. Omówienie i przyjęcie wniosków do budżetu na 2013 r.
2. Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2013.
3. Omówienie materiałów na Sesję Rady Gminy.
4. Sprawy różne.

**Ad. pkt. 1**

Wójt przedstawił i omówił wnioski do budżetu na 2013 r. wraz z podaniem pełnych kosztów każdej planowanej inwestycji zgodnie z wnioskiem Komisji, co stanowi zał. nr 2 do protokołu.

W przedstawionej informacji, w rozdziale II pkt 1, tj. dotacja dla Powiatu Pabianickiego na zadanie pod nazwą – przebudowa drogi powiatowej Nr 3308E Szynkielew, Petrykozy, Kudrowice, gmina Pabianice, Skarbnik wyjaśniła, że całość inwestycji wynosi 9 454 014,72 zł, a gmina w etapie III partycypuje w 35%, czyli w kwocie 1 013 274,00 zł.

Przewodniczący A. Skawiński zapytał, czy powiat również partycypuje w 35%.

Wójt: nie wiemy w jakim stopniu partycypuje powiat.

Przewodniczący A. Skawiński zapytał, odnosząc się do rozdziału III pkt. 1 informacji, czy gmina wystąpiła o dofinansowanie przebudowy drogi gminnej Nr 108258E – II etap – odcinek Piątkowisko-Petrykozy i jeśli tak to w jakiej kwocie.

Wójt odpowiedział, że gmina wystąpiła o tzw. schetynówkę i wcześniej była możliwość uzyskania nawet do 50% dofinansowania, jednak nie wiadomo w jakiej wysokości będzie można uzyskać dofinansowanie w obecnej chwili.

Wójt poinformował następnie, że kwoty z pkt. 3 i 4 oraz 6 i 7 w rozdziale III informacji należy traktować łącznie, ponieważ dotyczą one tej samej inwestycji, tj. odpowiednio: przebudowy drogi gminnej Nr 108272E w Żytowicach na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4911E do posesji nr 67 o długości ok. 800 mb oraz przebudowy drogi gminnej nr 108255E na odcinku Wola Żytowska-Konin o długości 1. 260 mb.

Kolejna informacja przekazana przez Wójta dotyczyła rozdziału III pkt. 10 Wójt stwierdził, że mieszkańcy wsi Rydzyny chcą przekazać środki funduszu sołeckiego na utwardzenie nawierzchni drogi gminnej w tej wsi, jednak konieczne jest w pierwszej kolejności uregulowanie stanu prawnego w związku z koniecznością wykupu gruntów.

Radny A. Skawiński zapytał jakie dodatkowe koszty gmina musiałaby w związku z tym ponieść.

Wójt: jeszcze nie wiadomo. W pierwszej kolejności trzeba zrobić rozeznanie geodezyjne.

Przewodniczący A. Skawiński: kiedy otrzymamy taką informację.

Wójt odpowiedział, że po uchwaleniu budżetu.

Przewodniczący wyraził opinię, że lepiej by taka informacja została przekazana przed uchwaleniem budżetu, z czym Wójt się zgodził.

Następnie rozpoczęła się dyskusja w związku z kolejnym punktem tj. zakup kosiarki samobieżnej do koszenia trawy. Radni wyrazili opinię, że może lepszym rozwiązaniem byłoby zakupienie jednego urządzenia dla całej gminy i zatrudnienie pracownika, który zająłby się wykaszaniem trawy. Rozwiązywałoby to problem konserwacji tego urządzenia, obsługi, jego przechowywania.

Radni chcieli w związku z tym wiedzieć jaką kwotę otrzymują osoby zajmujący się terenami zielonymi.

Wójt poinformował, że osoba zajmująca się obiektem sportowym w Piątkowisku otrzymuje ok. 300 zł, ale zajmuje się opieką nad całym obiektem a nie tylko terenami zielonymi.

Skarbnik gminy wyraziła też opinię, że obecne rozwiązanie jest dobre, ponieważ, jeżeli zatrudniony zostanie jeden pracownik do zajmowania się terenami zielonymi na obszarze całej gminy, to nie będzie się już zajmować obiektami np. sportowymi, co nie będzie korzystne.

Takie stanowisko poparła radna A. Marciniak.

Przewodniczący A. Skawiński zapytał, kto ponosi koszty utrzymania obiektów sportowych i czy kluby ponoszą koszty związane z ich użytkowaniem.

Wójt odpowiedział, że to gmina utrzymuje te obiekty, a kluby nie ponoszą kosztów użytkowania. Jednak jeżeli organizowane są spotkania klubów sportowych, to organizatorem jest gmina i do jej budżetu wpływają środki uzyskane z organizacji

spotkania. Podobnie jest w przypadku sal gimnastycznych.

W związku z tym Przewodniczy wnioskował o przekazanie informacji o wielkości środków jakie gmina:

- uzyskuje w związku z wynajmem obiektów sportowych,
- ponosi w związku z zatrudnianiem osób do pielęgnacji terenów zielonych i innych obiektów na terenie gminy.

Kolejnym punktem, do którego odniósł się Wójt był pkt. 3 w rozdziale IV informacji. Wójt poinformował, że fundusz sołecki w Szyndkielewie został przeznaczony na wykup gruntów pod budowę drogi gminnej w celu jej wyprostowania, jednak nie wiadomo czy będzie można dokonać tego wykupu, ponieważ właściciel gruntu jest bardzo spornym człowiekiem i poprzednio zażądał 150 zł/m<sup>2</sup>.

Przewodniczący A. Skawiński stwierdził, że w takim przypadku można dokonać wywłaszczenia. Ponadto wyraził opinię, że fundusz nie powinien być przeznaczany na inwestycje, które niejako zmuszają gminę do podejmowania dalszych działań.

Radni zgodzili się z opinią Przewodniczącego. Radny M. Gryśka wyraził jednak pogląd, że skoro taka jest wola mieszkańców, to nie powinno się być jej przeciwnym.

Przewodniczący zauważył, że to często wola kilku tylko mieszkańców, którzy uczestniczą w zebraniach i którzy nie mają pomysłu na jaki cel przeznaczyć fundusz. Radny zapytał także jakie środki z budżetu są przeznaczane na fundusze sołeckie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że ok. 330 000zł.

Przewodniczący, z czym zgadzali się radni, stwierdził zatem, że ograniczenie bądź likwidacja funduszu wywołałaby niezadowolenie społeczne, jednak czasem warto się zastanowić, czy nie lepiej wydatkować te pieniądze na konkretny cel, niż przeznaczać je na imprezy integracyjne czy inwestycje, które nie mieszczą się w budżecie funduszu. Wg radnego czym innym jest przeznaczenie funduszu na dokończenie inwestycji, a czym innym, gdy jego przeznaczenie zmusza do rozpoczęcia inwestycji. Przykładem mogą być plany budowy kolejnych świetlic wiejskich, które również generują koszty, a które musi ponosić gmina.

Skarbnik poinformowała, że Rada może odrzucić wnioski dotyczące przeznaczenia funduszu sołeckiego.

Radny M. Gryśka zaproponował, że można też przyjąć wnioski, a w ciągu roku zmienić budżet i ich nie zrealizować.

Skarbnik poinformowała, że w tym zakresie są dwie różne interpretacje. Jedna stanowi, że jeżeli fundusz sołecki został uchwalony, to nie można go zmienić w ciągu roku.

Przewodniczący zaproponował by w kwestiach inwestycji kierować się wieloletnim planem inwestycyjnym. Jeżeli Rada Sołecka chce przeznaczyć środki na inwestycje, które nie są ujęte w planie, to trzeba poinformować mieszkańców o konieczności zmiany przeznaczenia funduszu sołeckiego.

Przewodniczący zaproponował także, że zamiast kupować działkę pod budowę kolejnej świetlicy, to lepiej zainwestować w zakup działki z odwiertem w Jadwininie.

Wójt odpowiedział, odnosząc się do pisma przesłanego przez Przedsiębiorstwo Robót Wiertniczych i Górniczych w Warszawie S.A., które stanowi zał. nr 3 do protokołu, że koszt działki w Jadwininie nie zamknie się w 160 tys. zł. o które wnioskuje Rada Sołecka wsi Świątniki.

Przewodniczący A. Skawiński zauważył jednak, że dobrze by było sprawdzić jak został sporządzony akt notarialny, jak PGE zabezpieczyło się w kwestii ewentualnego wykupu.

Wójt: skontaktuję się w tej sprawie z dyrektorem Millem. Będę również rozmawiał z właścicielami tych gruntów.

Kolejne pytanie dotyczyło budowy łącznika OSP w Gorzewie. Przewodniczący pytał, czy została przeprowadzona rozmowa z prezesem OSP.

Wójt odpowiedział, że nie, ponieważ prezes OSP nie przybył, mimo iż został poinformowany o chęci rozmowy z nim.

W związku z tym, Przewodniczący stwierdził, że jeżeli gmina finansuje inwestycje, z których mogą korzystać mieszkańcy, to dobrze. Jeżeli jednak gmina ma wyłożyć 250 tys. zł na budowę łącznika mimo braku dobrej woli drugiej strony, to taka inwestycja nie powinna być realizowana.

Radni chcieli wiedzieć, dlaczego ta kwota jest tak wysoka.

Wójt: to kwota z 2010 r. Nie wiadomo, czy kwota ta nie ulegnie zmianie.

Dlatego też Przewodniczący wnioskował o przedstawienie kosztorysu budowy łącznika OSP w Gorzewie.

Przewodniczący wnioskował ponadto o przedstawienie informacji o zakresie modernizacji systemu ogrzewania w OSP Rydzyny na kwotę 30 000 zł oraz przyczyny tej modernizacji.

Kolejne pytanie Przewodniczącego dotyczyło budowy oświetlenia w Piątkowisku. Przewodniczący chciał wiedzieć jaki rodzaj lamp ma tam zostać zainstalowany.

Wójt: zostanie to sprawdzone.

Radny M. Gryśka poinformował także, że nowe oświetlenie zainstalowane przy ośrodku zdrowia w Petrykozach przestało działać i pytał, czy jest na nie jakaś gwarancja.

Wójt: zostanie to sprawdzone.

Wójt poinformował również, że był ogłoszony przetarg na budowę oświetlenia hybrydowego, ale nie został rozstrzygnięty.

Po przedstawieniu informacji przez Wójta Przewodniczący wnioskował, by na styczniowym posiedzeniu komisji przekazana została informacja dotycząca wniosków budżetowych, które wpłynęły do gminy - uwzględnionych i nieuwzględnionych. Przewodniczący zapytał również, co z przydomowymi oczyszczalniami ścieków.

Wójt: tą sprawą zajmuje się inspektor S. Izbicki.

Więcej uwag nie było. Przewodniczący przeszedł do pkt. 2 planu pracy.

#### **Ad. pkt 2.**

Przewodniczący podziękował za przedstawienie propozycji do planu pracy Komisji radnej A. Marciniak i radnemu Ł. Drewniakowi i przedstawił propozycje do planu, co stanowi zał. nr 4.

Radny M. Gryśka zaproponował, by punkt - informacja na temat przygotowań do realizacji inwestycji na 2013 r., został opracowany w marcu zamiast w lutym oraz by dokonać zmiany w planie pracy na listopad, tj. pkt 1 zmodyfikować następująco: analiza działań Gminy w zakresie walki z nielegalnymi wysypiskami śmieci i funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami w świetle nowych przepisów prawnych.

Przewodniczący uwzględnił te propozycje i przeszedł do omówienia kolejnego punktu planu pracy.

#### **Ad. pkt 3.**

Skarbnik Gminy Pabianice omówiła projekty uchwał od nr roboczego XXVIII/A/2012 do nr XXVIII/E/2012, co stanowi zał. od nr 5 do nr 9.

Radni nie zgłaszali uwag, ani pytań do projektów.

Radny Ł. Drewniak zapytał w tym miejscu, czy nie należałoby rozważyć zainstalowania w świetlicy w Koninie i Hermanowie ogrzewania kotłowego, ewentualnie z odnawialnych źródeł energii, zamiast stosować tam bardziej kosztowne ogrzewanie elektryczne.

W następnej kolejności Wójt przedstawił projekt uchwały o nr roboczym XXVIII/F/2012 i XXVIII/G/2012, co stanowi zał. nr 10 i 11.

Komisja zaproponowała by dokonać zmian w planie pracy Rady Gminy na 2013r., który stanowi załącznik do projektu uchwały o nr roboczym XXVIII/F/2012, w następujący sposób:

1. Czerwiec: analiza stanu dróg oraz oświetlenia na terenie gminy;
2. Październik: funkcjonowanie wodociągów i kanalizacji na terenie gminy oraz perspektywy rozwoju w kolejnych latach;
3. Listopad: ocena funkcjonowania systemu zbiórki odpadów komunalnych.

Następnie Wójt przedstawił uchwałę dodatkową w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych przewoźnikom i operatorom oraz zasad i warunków korzystania z tych przystanków, co stanowi zał. nr 12.

Pytań nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 4**

W ramach spraw różnych radna A. Marciniak poprosiła, by uporządkować teren przy parku w Piątkowisku.

Wójt odpowiedział, że zostanie sprawdzone, kto jest właścicielem nieruchomości.

Radni nie zgłaszali więcej uwag, ani pytań, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Posiedzeniu Komisji przewodniczy  
Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju  
Adam Skawiński

Protokołowała:  
Andżelika Miszewska