

Protokół Nr 27

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 28 września 2012 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni – członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, W-ce Wójt Gminy R. Figiel, Kierownik ref. Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej K. Denuszek, inspektor ds. ochrony środowiska A. Dudziak oraz zaproszeni goście - przedstawiciele PGE Bełchatów: pani I. Zimowska i Pan R. Frankowski, przedstawiciele Państwowego Instytutu Geologicznego: pan J. Hil i pani A. Feldman-Olszewska.

Tematem posiedzenia Komisji była sprawa odwiertu realizowanego w roku 2009 i 2010 przez PGE Bełchatów na terenie Gminy Pabianice w Jadwininie.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju A. Skawiński, który otworzył posiedzenie powitał przybyłych. Przewodniczący poinformował, że Komisja zapoznała się z informacją PGE Bełchatów na temat parametrów wody w odwiercie geologicznym wykonanym w Jadwininie – „Pabianice – 1” i w odpowiedzi na propozycję spotkania w gminie w celu omówienia możliwości wykorzystania otworu Pabianice -1 dla ewentualnego pozyskiwania przez gminę Pabianice wód termalnych zwołał posiedzenie Komisji z udziałem w/w zaproszonych gości.

Informacja PGE Bełchatów stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji oddał głos Wójtowi Gminy, który zwracając się do zaproszonych gości poprosił o informację odnośnie zamierzeń co do przyszłości w/w odwiertu.

Głos zabrała przedstawicielka PGE Bełchatów Pani I. Zimowska informując, że wykonany odwiert „Pabianice -1” miał posłużyć do skompletowania badań, które dadzą obraz struktury geologicznej, nigdy natomiast nie miał on służyć do zatłaczania CO₂. Na obszarze Gminy Pabianice nie będzie też wykonywana II tura badań, ze względu na to, że struktura tej gleby nie okazała się przydatną dla wymaganych potrzeb.

Z przepisów prawa wynika, iż wykonane badania po 5 latach stają się własnością Państwa.

W obecnej sytuacji Elektrownia Bełchatów jest otwarta na wszelkie propozycje ze strony Gminy Pabianice, szczególnie czy Gmina zainteresowana jest „wzięciem tego otworu i wykorzystaniem go”.

Po dzisiejszym spotkaniu PGE oczekuje stanowiska Gminy w tym temacie i skonkretyzowaniem oczekiwań na piśmie.

Przewodniczący Komisji A. Skawiński zapytał, czy otwór na dzień dzisiejszy jest czynny.

PGE w odpowiedzi – otwór ten na chwilę obecną nie jest czynny, nie jest też zabetonowany. Zgodnie z prawem jest on jedynie zabezpieczony. W określonym czasie winien być zabetonowany lub zlikwidowany. W przypadku kiedy Gmina Pabianice wyraziłaby chęć nabycia otworu PGE skłonna jest go przekazać.

Przewodniczący Komisji A. Skawiński odnosząc się do przekazanej informacji powiedział, że wynika z niej, że są tam wody o dobrych parametrach fizykochemicznych, które mogą być wykorzystane do zasilania kompleksu rekreacyjno – sportowego lub celów pitnych po wcześniejszym odebraniu ciepła na wymiennikach np. po wykorzystaniu ich podwyższonej temperatury w systemach grzewczych.

Głos zabrała przedstawicielka Państwowego Instytutu Geologicznego A. Feldman – Olszewska, która przedstawiła Komisji informację o strukturze gleby w wykonanym otworze.

Z opracowań hydrologów wynika, że powinniśmy spodziewać się na pewnym poziomie wód słodkich o temperaturze 40⁰-45⁰, która właśnie mogłaby być wykorzystana dla celów balneologicznych oraz po odzyskaniu części ciepła wykorzystana także do celów spożywczych. Nie byłoby potrzeby wykonywania drugiego odwiertu ze względu na niską mineralizację. Charakterystyka powinna być porównywalna do term w Uniejowie.

Poniżej odwiertu na poziomie 2177 m występują dwa kompleksy piaskowe. Środkowo- jurajski poziom piaskowców jest w tej chwili cały zabetonowany.

Głos zabrał Prezes Państwowego Instytutu Geologicznego J. Mil – celem dla samorządu gminy na pewno jest rozważenie możliwości prowadzenia balneologii jak i zapewnienie ogrzewania. Dla wiedzy przyszłych pokoleń ważne byłoby także zbadanie temperatury na poziomie 1850 m otworu. Prezes wyraził, że namawiałby nasz samorząd do zbadania wody na tym poziomie w celu wykorzystania jej przyszłościowo właśnie do ogrzewania.

Przewodniczący Komisji zapytał jakiego rzędu mogłyby być to koszty.

Prezes PIG odpowiedział, że w ogóle istotnym jest, iż PGE Bełchatów wysłała do samorządu z propozycją rozmów na temat przekazania odwiertu.

Gmina w pierwszej kolejności musiałaby zakupić ziemię od właścicieli na których odwiert jest wykonany. Niewątpliwie dla Gminy najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby ażeby Elektrownia Bełchatów przekazała Gminie odwiert nieodpłatnie.

Ażeby wykonać rekonstrukcję II otworu do zbadania, czy jest samo wypływanie wody, który nie nakazywałby zapuszczania pompy koszt określałby na kwotę od 3.500 mln do 4.200 mln zł. Jeżeli badania okazałyby się obiecujące można wówczas odpowiednio zabezpieczyć warstwy gleby, co pozwoliłoby na oddzielenie poziomów wód.

W przypadku kiedy PGE Bełchatów przekazałaby otwór do Skarbu Państwa, jest to na pewno dla samorządu już sprawa nie do odzyskania.

Na pytanie Przewodniczącego Komisji, czy można ocenić, czy na tym poziomie struktury gleby będzie samo wypływanie przedstawicielka PIG odpowiedziała, że nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć.

Wiadomym jest, że w niedalekim rejonie jest samo wypływanie, w związku z czym jest także prawdopodobieństwo, że tu też może on być.

Przedstawicielka PGE Bełchatów poinformowała, że w przypadku jeżeli Gmina wykaże zainteresowanie przejęciem odwiertu, prosi o skierowanie oficjalnego pisma z Urzędu Gminy z zapytaniem także o koszty. Otwór znajduje się na działkach dwóch odrębnych właścicieli. Spisana jest umowa dzierżawy do roku 2020 z możliwością wypowiedzenia jej do 30 marca każdego roku. Obecnie dzierżawa jest opłacona do roku 2014.

W przypadku ewentualnego przejęcia odwiertu do istniejącego projektu należałoby wykonać aneks lub zlecić nowy projekt, następnie zatwierdzić go w Urzędzie Marszałkowskim, nie wymagana byłaby wówczas koncesja. Gmina miałaby możliwość wystąpienia o dofinansowania działań związanych z balneologią do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska (dofinansowanie do badań dotyczących zagospodarowania wody).

Prezes PIG odpowiedział, aby wejść w kontakt z gminą Mszczonowo, Poddębice, Skierniewice, na których to terenach prowadzone są działania balneologii i które to gminy występowały o dotacje.

Radny P. Kociołek zadał pytanie, czy Elektrownia Bełchatów nie byłaby ewentualnie zainteresowana współwłaścicielstwem takiego odwiertu.

PGE Bełchatów w odpowiedzi – myślę że nie, bo w takim przypadku wystąpilibyśmy do samorządu z tą sprawą.

Radny M. Gryśka zapytał do kiedy jest ważny projekt.

PGE – Bełchatów w odpowiedzi – prawo do informacji PGE posiada do roku 2015 natomiast po roku 2015 takie prawo będzie posiadał tylko Skarb Państwa.

Komisja w efekcie dyskusji wypracowała wniosek do Wójta Gminy aby wystąpił do PGE Bełchatów o przekazanie dokumentacji odwiertu „Pabianice -1” z zapisem, że jesteśmy zainteresowani pozyskaniem otworu w uzgodnionej formie.

Komisja zwróciła uwagę, aby w piśmie zostało zadane pytanie jakie zamierzenia ma PGE Bełchatów do tego odwiertu.

Komisja zobowiązała Wójta Gminy do dalszych działań i współpracy z PGE Bełchatów w w/w sprawie.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył
Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju
Adam Skawiński

Protokołowała: Urszula Czerwonka