

**UCHWAŁA NR XXVI/225/2012
RADY GMINY PABIANICE**

z dnia 29 października 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Pabianice w zakresie dowozu uczniów do szkół

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pań: ***** *****, ***** ***** i *****
***** na działalność Wójta Gminy Pabianice w zakresie dowozu uczniów do szkół.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pabianice.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Gminy Pabianice
dr Arkadiusz Jaksa

Załącznik do Uchwały Nr XXVI/225/2012
Rady Gminy Pabianice
z dnia 29 października 2012 r.

Uzasadnienie

Stosownie do regulacji zawartej w art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy przepisy szczególne nie przewidują inaczej, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skarg na działalność oraz na wykonywanie zadań przez wójtów, burmistrzów i prezydentów.

W związku ze wskazaną wyżej regulacją prawną, Rada Gminy Pabianice badała skargę Pań: ***** *****, ***** ***** i ***** ***** na działalność Wójta Gminy Pabianice w zakresie dowozu uczniów do szkół w roku szkolnym 2012 – 2013. W toku tego badania Komisja Samorządowo Społeczna i Organizacyjna w oparciu o dokumenty i wyjaśnienia Wójta Gminy Pabianice, analizowała okoliczności wskazane w skardze.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 i 3 Ustawy z dn. 7 września 1991 r. o systemie oświaty, jeżeli droga dziecka z domu do szkoły przekracza, w przypadku gimnazjów odległość 4 km, obowiązkiem gminy jest zapewnienie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu lub zwrot kosztów przejazdu środkami komunikacji publicznej.

W celu realizacji tego zapisu, ogłoszony został przetarg na świadczenie na rzecz gminy usługi obejmującej realizację przewozu uczniów do szkół na terenie Gminy Pabianice.

Z treści przywołanego przepisu nie można jednak wyprowadzić wniosku, że na gminie spoczywa obowiązek urządzenia przystanku przed każdym budynkiem, w którym mieszkają dzieci objęte dowozem.

Stanowisko takie znajduje potwierdzenie m.in. w wyroku z dn. 20.06.2012 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. I OSK 699/12) wydanym w sprawie dowozu ucznia bezpośrednio z okolic domu do szkoły. NSA podkreślił, że ustawa określa maksymalne odległości, które dziecko może pokonywać samodzielnie, wskazując jednocześnie że chodzi o drogę z domu do szkoły albo drogę z domu do punktu zbiorczego, skąd dziecko jest zabierane przez autobus szkolny.

Istotnie, przez pierwsze dni roku szkolnego, trasa autobusu dowożącego uczniów przebiegała bezpośrednio przed posesjami Szynkielew 77. Okazało się jednak, że dalsze utrzymanie takiego przebiegu trasy nie jest możliwe. W dniu 11 września br. w przedmiotowej sprawie odbyło się spotkanie z dyrektorami szkół Gminy Pabianice oraz przewoźnikiem, na którym zgodnie stwierdzono, że ze względu na konieczność zagwarantowania bezpieczeństwa przewożonych dzieci, konieczna jest zmiana trasy. Zgodnie z początkowym przebiegiem, trasa wymagała dwukrotnego korzystania z przejazdów kolejowych niestrzeżonych, co stanowiło realne zagrożenie, również z uwagi na ukształtowanie drogi w sąsiedztwie tych przejazdów.

Mając to na uwadze, zmieniono trasę tak, że najbliższy przystanek od miejsca zamieszkania osób wnoszących skargę, usytuowany został w odległości 1 800 m tj. przy kościele w Górcie Pabianickiej. Zmiana ta polegała na powrocie do pierwotnej trasy Gorzew-Górka Pabianicka, opisanej jako przedmiot zamówienia SIWZ.

Ustalono również, że zarzut przeprowadzenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z naruszeniem przepisów ustawy z dn. 24 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych jest bezzasadny, gdyż w związku ze zmianą trasy autobusu szkolnego dowożącego dzieci z Szynkielewa III do Gimnazjum w Piątkowisku, nie nastąpiła żadna zmiana postanowień umowy zawartej w sprawie zamówienia publicznego przeprowadzonego przez Gminę Pabianice pn. „Świadczenie usług przewozowych w zakresie dowozu uczniów do szkół na terenie gminy Pabianice w roku szkolnym 2012/2013 w dni nauki szkolnej”, w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru wykonawcy.

Na dołączonych do specyfikacji istotnych warunków zamówienia mapach z trasami przejazdu autobusów, trasa autobusu nie przebiega przez Szynkielew III, ale drogą równoległą, tj. Gorzew - Górka Pabianicka.

To m.in. w celu realizacji wniosku rodziców złożonego w dniu 11 czerwca br. przez Panie *****, w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia znalazł się zapis pozwalający zamawiającemu m.in. na nieistotne zmiany trasy: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany trasy, ilości przystanków, godzin odjazdu autobusu oraz ilości uczniów przewożonych danym kursem, zwiększenia lub zmniejszenia liczby tras w danym dniu. Zamawiający zastrzega sobie również możliwość skrócenia lub wydłużenia trasy przewozu, zmiany godzin przewozu do czasu ustalenia godzin rozpoczęcia i zakończenia zajęć lekcyjnych w szkołach”. Zasadność umieszczenia tego zapisu nie wynikała jedynie z ewentualnego zmodyfikowania trasy, tak by przebiegała przez Szynkielew III ale brała się m.in. z faktu, że wykazy uczniów dowożonych do szkół zmieniają się nieznacznie po rozpoczęciu roku szkolnego, tym samym niekiedy konieczna jest nieistotna korekta trasy autobusu, by móc realizować obowiązek dowozu wobec dzieci nieujętych w wykazie uczniów na podstawie, którego konstruowana była SIWZ. Zapis ten zabezpiecza zamawiającego również na wypadek innych okoliczności o charakterze generalnym jak np. czasowe zamknięcie drogi. Oczywiście tego typu zmiany nie mogą w żaden sposób naruszać istotnych postanowień zawartej umowy ani treści oferty, zgodnie z dyspozycją art. 144 ustawy pzp.

Mając na względzie wskazane wyżej okoliczności uznano, że Wójt Gminy Pabianice prawidłowo zorganizował dowóz dzieci do szkół na terenie gminy. Dowóz realizowany jest zgodnie z umową i tym samym skargę uznaje się za bezzasadną.