

Pabianice, dnia 29 listopada 2011 r.

SOR.271.15.2011

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego którego przedmiotem jest **dostawa fabrycznie nowego ciężkiego pożarniczego samochodu ratowniczo-gaśniczego 4x4 dla OSP w Górcie Pabianickiej**

WYJAŚNIENIE NR 2 TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonymi przez wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759.), wyjaśniam, co następuje:

Pytania i odpowiedzi dotyczą załącznika Nr 5 do SIWZ

Pytanie nr 1

Zgodnie z wytycznymi KG PSP kwietnia br. wymagania na które powołuje się Zamawiający w pkt.I lit.c ;” Musi spełniać wymagania ogólne i szczegółowe przewidziane dla ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego – KG PSP CNBOP czerwiec 2002 r.” straciły ważność. Czy wobec tego masa sprzętu jaką wymaga Zamawiający przewidziana na wyposażenie pojazdu winna wynosić zgodnie z Wymaganiami dla samochodów ratowniczo - gaśniczych i samochodów ratownictwa technicznego przeznaczonych dla ochotniczych straży pożarnych Edycja druga – marzec 2006 r. min. 894kg?

Odpowiedź:

Pkt I ppkt.1 lit. C otrzymuje brzmienie:

	c) Musi posiadać aktualne świadectwo homologacji podwozia. Musi spełniać wymagania ogólne i szczegółowe przewidziane dla ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego i samochodów ratownictwa technicznego przeznaczonego dla ochotniczych straży pożarnych – Edycja druga – marzec 2006 r. .		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Pytanie 2

Prosimy o skorygowanie pkt. II ppkt.19 na zgodny ze znowelizowanym, obowiązującym prawem, gdzie wymagana rezerwa masy liczona jest w stosunku do DMC (Dopuszczalnej Masy Całkowitej) a nie technicznie dopuszczalnej. Wprawdzie znowelizowane Rozporządzenie MSWiA nie określa wprost wielkości rezerwy masy dla pojazdów ciężkich, lecz zdrowy rozsądek użytkownika (co potwierdza wymóg zamawiającego posiadania przez pojazd rezerwy masy) daje możliwość określenia tej wielkości od 0% wzwyż.

Odpowiedź:

Brzmienie pkt. II ppkt.19 w załączniku Nr 5 do SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 3

Pkt.II ppkt.5 – Ze względu na swoją budowę większość pojazdów nie wymaga zastosowania chłodnicy oleju skrzyni biegów. Stanowią one bardziej nowoczesne rozwiązania.

Tysiące wyprodukowanych pojazdów pożarniczych stosując nowocześniejsze rozwiązania – bez konieczności stosowania dodatkowych chłodnic – jest eksploatowanych w jednostkach straży pożarnej przez dziesiątki lat i pracują w tym zakresie bezawaryjnie.

Tak postawione warunki przez zamawiającego dopuszczają rozwiązania gorsze – przy jednoczesnym nie dopuszczeniu do udziału w postępowaniu pojazdów spełniających wymagania zamawiającego w stopniu równym lub wyższym. Warunki te są niczym nieuzasadnione i nie sposób logicznie, technicznie ich poprzeć.

Wnioskujemy o możliwość zaferowania skrzyni biegów o liczbie przełożeń do przodu 9 do tyłu bez półbiegów, bez konieczności zastosowania chłodnicy oleju skrzyni biegów.

Odpowiedź:

Pkt II ppkt.5 otrzymuje brzmienie:

5.	Skrzynia biegów manualna o liczbie przełożeń do przodu od 9 do 14 bez półbiegów, bez konieczności zastosowania chłodnicy oleju skrzyni biegów.		
----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Pytanie 4.

Pkt.II ppkt.7 – Czy dopuszcza zastosowanie napędu bardziej ekonomicznie i eksploatacyjnie uzasadnionego tj. z możliwością odłączeni osi przedniej?

W 90% samochód porusza się na drodze utwardzonej więc o wiele korzystniej – ekonomiczniej odłączyć oś przednią.

Wnioskujemy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu pojazdy posiadające dodatkowo możliwość odłączenia napędu osi przedniej.

Odpowiedź

Pkt.II ppkt.7 otrzymuje brzmienie:

7.	Stały napęd 4x4 lub z możliwością odłączenia napędu osi przedniej, możliwość blokady mechanizmu różnicowego osi przedniej i tylnej, skrzynia redukcyjna, pojedyncze koła na osi przedniej, podwójne na osi tylnej. Zawieszenie mechaniczne wzmocnione, powinno wytrzymać stałe obciążenie masą całkowitą maksymalną bez uszkodzeń w zakładanych warunkach eksploatacji.		
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Pytanie 5

Pkt.II ppkt 6 – Zamawiający wymaga : wysokość całkowita pojazdu – 3250 mm.

Taki zapis jest sprzeczny z prawem tj, rozporządzeniem MSWiA , ustawa Prawo o ruchu drogowym jak również nie znajduje uzasadnienia w aspekcie potrzeb użytkownika (bramy garażowe). Wnioskujemy zatem o możliwość zaoferowania pojazdu nie przekraczającego 3500 mm.

Odpowiedź

Brzmienie Pkt. II ppkt.6 załącznika Nr 5 do SIWZ pozostaje bez zmian.

(Ograniczenie wynika z wysokości bramy garażowej strażnicy OSP w Górcie Pabianickiej).

Pytanie 6

Pkt III ppkt 16 – Prosimy o wyjaśnienie kto i na podstawie jakiego kryterium będzie uznany przez Zamawiającego za renomowanego producenta? Czy producent produkujący np. od 100 lat i sprzedający w Polsce 1 pompę rocznie, czy też produkujący od np.. 10 lat i sprzedający 500 pomp rocznie?

Wnioskujemy o wykreślenie tego kontrowersyjnego i pozbawionego sensu zapisu.

Odpowiedź

W Pkt. III ppkt.16 Zamawiający skreśla słowo „ renomowanego”

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zastępca Wójta Gminy
/ - / mgr inż. Roman Figiel