

13. STY 2011

Uchwała Nr I/18/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 10 stycznia 2011 roku

**w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie
finansowej Gminy Pabianice**

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z dnia 26 kwietnia 2001 roku Dz.U. nr 55, poz.577 ze zm.) i art. 230 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późniejszymi zmianami), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej Łodzi:

1. Ewa Śpionek - przewodniczący
2. Iwona Kopczyńska - członek
3. Beata Kaczmarek - członek

uchwała, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pabianice, z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Skład Orzekający formułując opinię zawartą w sentencji przyjął za podstawę dane wynikające z wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pabianice, jak również z pisma Wójta Gminy z dnia 3 stycznia 2011 roku (Zn: 3029/1/1/2011).

Opinia wyrażona w sentencji została sformułowana na podstawie analizy zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy o finansach publicznych, dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach.

Dokonując analizy projektu uchwały Skład Orzekający uwzględnił przepisy rozdziału 2 działu V ustawy o finansach publicznych. Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu, wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w art.226 ust 1 i 2 ustawy o finansach publicznych i sporządzona została na okres, na który ustalono limity wydatków dotyczące zamieszczonych w niej przedsięwzięć. Wielkości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu na rok 2011 są zgodne, w zakresie wynikającym z art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Formułując uwagi do projektu uchwały Skład Orzekający zauważa, że załącznik nr 2 dotyczący planowanych do realizacji przedsięwzięć nie zawiera wszystkich elementów wymaganych art. 226 ust.3 ustawy o finansach publicznych. Mianowicie nie określono w nim celu wyszczególnionych przedsięwzięć, jak również jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację przedsięwzięć lub

koordynującą ich wykonanie. Zdaniem Składu Orzekającego załącznik wymaga zatem uzupełnienia o wskazane informacje.

W ocenie Składu analizie należy poddać również dane ujęte w załączniku nr 2 odnoszące się do kwot przedsięwzięć bieżących ogółem oraz przedsięwzięć majątkowych ogółem, gdyż nie są one tożsame z kwotami ujętymi w załączniku nr 1 w wierszu nr 2e: "Wydatki bieżące objęte limitem art. 226 ust. 4" oraz w wierszu nr 10a: "Wydatki majątkowe objęte limitem art. 226 ust. 4". Ponadto Skład Orzekający zwraca uwagę, że nazwa przedsięwzięcia wymieniona w programie 4 nie jest tożsama z nazwą jaką podano w projekcie budżetu Gminy w tabeli nr 14 wiersz IX.1.

Skład Orzekający zauważa także, że w treści projektu uchwały upoważnia się Wójta Gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć oraz do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy - § 3 i 4, podczas gdy w załączniku nr 2 nie wskazuje się limitu zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, w tym nawet dla przedsięwzięcia, którego realizacja rozpoczyna się w roku 2011. W związku z tym należy dokonać analizy zaciągniętych już zobowiązań na przedstawione w prognozie przedsięwzięcia i określić limity zobowiązań pozostałych do zaciągnięcia.

Skład Orzekający wskazuje również, że zawarte w § 5 projektu uchwały upoważnienie Wójta Gminy do przekazania uprawnień w zakresie zaciągania zobowiązań określonych w § 3 i 4 kierownikom jednostek organizacyjnych jest bezprzedmiotowe, gdyż nie wskazano w załączniku nr 2, jakie przedsięwzięcia realizują kierownicy jednostek organizacyjnych.

W ocenie Składu Orzekającego ujęte w załączniku nr 2 do projektu uchwały w pkt 2 wydatki bieżące na konserwację instalacji punktów oświetlenia dróg publicznych, dowóz uczniów do szkół na terenie gminy, zwrot kosztów zatrudnienia katechety, zwrot kosztów utrzymania dzieci w przedszkolach – są zadaniami gminy i winny być przedstawione w tym załączniku w wierszu nr 1 programy, projekty, zadania – wydatki bieżące.

Z przedłożonego przez Wójta Gminy Pabianice projektu wieloletniej prognozy finansowej wynika nadto, że w latach 2011-2014 spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych, prognozowane dochody bieżące budżetów w tym okresie zaplanowano w wysokościach wyższych od wydatków bieżących - zatem planuje się tych latach osiągnięcie nadwyżki operacyjnej. Prognozowane w okresie 2011-2014 deficyty budżetów będą finansowane przede wszystkim planowanymi do osiągnięcia nadwyżkami operacyjnymi, jak również nadwyżką z lat ubiegłych. Z dokumentów będących w dyspozycji Składu Orzekającego, na dzień wydania niniejszej opinii wynika, że Gmina Pabianice posiada nadwyżkę z lat ubiegłych - stan środków na rachunku bieżącym jednostki na ostatni dzień 2010 roku wynosi 8.265.732,23 zł (z tego subwencja oświatowa na styczeń 2011 - 360.141 zł). Gmina zatem dysponuje środkami wystarczającymi do pokrycia deficytów budżetów w poszczególnych latach i realizacji przyjętych wydatków majątkowych - przy jednoczesnym wszak założeniu uzyskania nadwyżek operacyjnych.

W związku z tym, że w poprzednich latach budżetowych Gmina Pabianice nie zaciągała przychodów zwrotnych, jej stan zadłużenia wynosi 0 zł.

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił prawidłowość sporządzenia projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pabianice i mając powyższe na względzie postanowił wydać opinię zawartą w sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 4 w związku z art.246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Stosownie do art. 230 ust. 4 w związku z art.246 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

[Signature]
Ewa Kłuszek