

Protokół Nr 37

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju z dnia 19 stycznia 2010 r.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli radni członkowie Komisji obecni zgodnie z załączoną listą obecności stanowiącą zał. nr 1 do protokołu, W-ce Wójt Gminy E. Adamczyk, Skarbnik Gminy M. Nowicka, Przewodniczący Rady Gminy R. Figiel.

Tematem posiedzenia Komisji była:

1. Analiza projektu budżetu gminy na 2010 r. ze szczególnym zwróceniem uwagi na ujęcie w projekcie budżetu wniosków zgłoszonych przez Komisję Ochrony Środowiska.
- sprawy różne / omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy /

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji P. Kociołek.

Na wstępie posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji P. Kociołek poruszył sprawę dot. modernizacji drogi w Bychlewie.

Podczas modernizacji drogi w środkowym pasie ruchu ma być umieszczona kanalizacja tzw. burzowa. Pojawia się problem, ponieważ na odcinku przy S. P. jest duże obniżenie terenu na który spływa woda z pól. Zachodzi obawa mieszkańców, że jeżeli zostaną zasypane rowy w trakcie przebudowy drogi, woda nie będzie miała odpływu i będą zalewane gospodarstwa.

Przewodniczący Komisji zwracając się do obecnego na posiedzeniu w-ce Wójta Gminy wnioskował o zorganizowanie spotkania z projektantem drogi, Wójtem Gminy i przedstawicielami Komisji Ochrony Środowiska w temacie dot. wynegocjowania w trakcie przebudowy drogi możliwości odprowadzania wody z podwórek.

W- ce wójt odnosząc się do powyższego powiedział, że na pewno będzie to trudna sprawa, ponieważ z góry wiadomym jest, że projektant drogi odpowie nam, że sprawa odwodnienia podwórek i pól nie jest ich zadaniem. Do kompetencji projektanta drogi należy jedynie zadanie zapewnienia odwodnienia drogi.

Ad. pkt. 1.

Komisja przystąpiła do analizy projektu budżetu na 2010 r.

Przewodniczący Komisji P. Kociołek zwrócił się z pytaniem czy w projekcie budżetu gminy są przewidziane środki na odwodnienie dróg gminnych /często skarpy znajdują się powyżej jezdni/.

W-ce wójt Gminy w odpowiedzi – jeżeli chcielibyśmy uregulować ten problem musielibyśmy najpierw uregulować stany prawne regulujące prawa własności dot. wykupu pasa na poszerzenie drogi i wykonanie rowów.

Radna Z. Kasperska zapytała czy będzie naprawiana droga do Domu Dziecka.

W –ce wójt odpowiedział, że jest to remont drogi i kwota na to przedsięwzięcie nie musi być zapisywana w budżecie gminy, przekazywana jest z bieżących remontów.

Skarbnik Gminy M. Nowicka przedłożyła autopoprawkę do projektu budżetu gminy Pabianice, który radni otrzymali w miesiącu listopadzie 2009 r.

Poinformowała, że autopoprawkę wprowadza się w związku z likwidacją Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. W budżecie należy dokonać zmian w wydatkach, które były planowane w Gminnym Funduszu, a teraz muszą być zaplanowane w budżecie gminy.

Cały Gminny Fundusz Ochrony Środowiska jest włączony do budżetu gminy. W związku z tym, że nie wszystkie wydatki mogą być pokrywane ze środków wpływających z tytułu kar i odszkodowań za korzystanie ze środowiska, niektóre wydatki muszą być pokrywane z innych dochodów gminy np. opłat za hotel dla psów.

Przedłożona przez Skarbnik Gminy autopoprawka do budżetu gminy Pabianice na 2010 r. stanowi pisemny zał. nr 2.

W dyskusji głos zabrała radna Z. Kasperska, która powiedziała, że w budżecie gminy nie ma realizacji wniosku z Komisji w sprawie zabezpieczenia środków na dokończenie obiektu strażnicy w Gorzewie. Poinformowała, że był załączony projekt budowlany i cała dokumentacja potrzebna do budowy.

W –ce Wójt w odpowiedzi poinformował, że inwestycja powyższa nie została ujęta ponieważ budżet gminy powinien zamykać się po stronie wydatków jak i dochodów, z inwestycji została zdjęta także budowa ul. Parkowej w Piątkowisku, ponieważ nie otrzymaliśmy dotacji na tę inwestycję.

Jeżeli chodzi o jednostkę Gorzew, to jednostka ta nie konsultowała się z Urzędem Gminy „cichaczem” wykonała fundamenty i otrzymała pozwolenie ze Starostwa Powiatowego na budowę. Nie wiadomym jest w jaki sposób jednostka ta wyobrażała sobie dalszą budowę.

Gorzew to wieś licząca 80 mieszkańców, posiada już salę i zaplecze sanitarne, budowanie następnej sali nie wydaje się w tej chwili priorytetem.

Radna Z. Kasperska ponownie zabierając głos powiedziała, że przy tak dużym budżecie gminy widziałaby szansę wprowadzenia powyższej inwestycji do realizacji, poinformowała, że będzie głosowała przeciw przyjęciu takiego budżetu gminy.

Radna M. Lubowicka zabierając głos w odniesieniu do decyzji swojej przedmówczyni powiedziała, że nie wszystkie wnioski zgłaszane zostały wprowadzone do realizacji, tu podała za przykład wniosek zgłoszony przez jej osobę, a dotyczący kanalizacji osiedla Petrykozy, który także nie uzyskał aprobaty, a wydaje się bardziej potrzebny w tak dużym skupisku ludzi mieszkających w tym osiedlu niż budowa drugiej sali w Gorzewie.

W dalszej dyskusji radna Z. Kasperska zadała pytanie, czy kwota 50 tys. zł. w projekcie budżetu jest konieczna w kontekście przygotowanego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy wsi Petrykozy, w której zamierza się pozyskać środki pomocowe na modernizację tego budynku.

W odpowiedzi radna uzyskała informację, że w przypadku kiedy środki pomocowe wpłynęłyby / wniosek uzyskałby aprobatę / na pewno te pieniądze niewykorzystane pozostaną w budżecie.

Radni zadali pytania do projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy wsi Petrykozy, Bychlew i Kudrowice.

Przewodniczący Rady Gminy R. Figiel udzielił informacji, że jeżeli chodzi o miejscowość Kudrowice o środki finansowe występuje Stowarzyszenie jakim jest OSP w Kudrowicach.

Urząd Gminy występuje natomiast z wnioskiem o środki pomocowe na Dom Ludowy w Bychlewie i modernizację starego budynku ośrodka zdrowia w Petrykozach.

Z wnioskiem o wsparcie finansowe z Regionalnego Programu Operacyjnego może wystąpić każde stowarzyszenie działające na terenie gminy.

Radna Z. Kasperska postawiła wniosek, aby w dz. 750 rezerwa na wynagrodzenia osobowe zostało wyszczególnione w sposób odrębny jaką kwotę przeznaczają się na nagrody Wójta Gminy.

Następnie Komisja zapoznała się z projektami uchwał, /które przedłożyła Skarbnik Gminy/w sprawach:

Projekt uchwały Nr XLII/A/2010 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pabianice stanowi zał. nr 3

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010 – Uchwała Nr XLII/B/2010 – zał. nr 4

Projekt uchwały w sprawie ustalenia Programu współpracy Gminy Pabianice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2010 – Uchwała Nr XLII/C/2010 zał. nr 5 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Kudrowice – Uchwała Nr XLII/D/2010 stanowi on zał. nr 6 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bychlew - Uchwała Nr XLII/E/2010 stanowi on zał. nr 7 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Petrykozy - Uchwała Nr XLII/F/2010 stanowi on zał. nr 8 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Pabianice - Uchwała Nr XLII/G/2010 - zał. nr 9 do protokołu.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/157/2008 dotyczącej przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży z terenu Gminy Pabianice” – uchwała NR XLII/H/2010 stanowi on zał. nr 10 do protokołu.

W dalszej części posiedzenia Komisji radna J. Józefczyk zwróciła się z pytaniem z jakim wyprzedzeniem czasowym należy składać wnioski, aby realizacja ich znalazła się w budżecie gminy.

Radna podała za przykład wniosek złożony przez nią o zabezpieczenie środków w budżecie gminy na chodnik przy kościele w Górcie Pabianickiej, który nie znalazł odzwierciedlenia w budżecie gminy, natomiast znalazły się sprawy, których w ogóle nie było w planie inwestycyjnym gminy.

W ce Wójt Gminy E. Adamczyk powiedział, że pod uwagę bierze się w szczególności istotę i potrzebę realizacji wniosku, a nie kolejność.

Jeżeli chodzi o chodnik przy kościele w Górcie Pabianickiej jest on dla względów bezpieczeństwa jak najbardziej ważny jednak należy najpierw wyjaśnić sytuację prawną, a także do czasu kiedy nie zostanie przebudowana droga krajowa nie będzie on realizowany.

Radna J. Józefczyk zapytała w związku z powyższym jaka jest przeszkoda prawna co do budowy chodnika od posesji p. Jurewicz w Górcie Pabianickiej w kierunku do Gorzewa.

Przewodniczący Komisji P. Kociołek zwrócił się z wnioskiem do W-ce Wójta Gminy o spowodowanie spotkania z projektantem drogi w Bychlewie jak również z projektantem modernizacji Domu Ludowego w Bychlewie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Posiedzeniu przewodniczył:
Przewodniczący Komisji
Ochrony Środowiska i Rozwoju

Piotr Kociołek

Protokołowała:

Urszula Czerwonka