

Protokół Nr 16

z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska z dnia 17 kwietnia.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli – radni członkowie Komisji Ochrony Środowiska – obecni zgodnie z załączoną listą obecności – zał. nr 1 do protokołu, Wójt Gminy Pabianice H. Gajda, inspektor ref. Gospodarki Gruntami, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Dudziak.

Posiedzeniu przewodniczył – Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju P. Kociołek .

Tematem posiedzenia Komisji było:

1. Opracowanie stanowiska dla Rady Gminy w sprawie opinii wyznaczenia obszaru ochronionego krajobrazu: „Tuszyńsko – Dłutowsko – Grabiańskiego i „Dolina Neru”.
2. Omówienie materiałów na XX sesję Rady Gminy Pabianice.

Ad. pkt. 1.

Przewodniczący Komisji P. Kociołek poinformował, że w związku z przedłożoną propozycją Wojewody Łódzkiego w sprawie planowanego urządzenia obszaru ochronionego krajobrazu: „Tuszyńsko – Dłutowsko – Grabiańskiego” i „Doliny Neru”, w którego część wchodziłyby tereny gminy Pabianice odbyły się spotkania z radami sołectwami i zainteresowanymi mieszkańcami tych miejscowości, których dotyczy temat. W spotkaniach uczestniczyli także radni z obwodów wyborczych miejscowości, w których planuje się właśnie urządzenie w/w terenów.

Przewodniczący Komisji zapoznał Komisję z protokołami z zebrań mieszkańców na których omawiany był niniejszy temat.

Protokół z zebrania wsi Rydzyny z dnia 9.04.2008 stanowi załącznik nr 2 do protokołu Komisji.

Protokół z zebrania wiejskiego z dnia 04.04.2008 r sołectw Jadwinin i Bychlew stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Protokół z zebrania sołectwa Janowice-Wysieradz – Huta Janowska i Żytowice stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Opis granic proponowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Neru” stanowi zał. 5 do protokołu .

Opis granic proponowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu „Tuszyńsko-Dłutowsko-Grabiańskiego” stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Z przytoczonych zapisów w/w protokołów wynika, że mieszkańcy sołectw, których część gruntów miałaby być objęta Obszarem Chronionego Krajobrazu jest przeciwna temu. Przedłożona opinia mieszkańców do powyższego jest negatywna.

Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju biorąc pod uwagę opinię mieszkańców również negatywnie ustosunkowała się do zaopiniowania projektu Rozporządzenia Wojewody Łódzkiego w sprawie wyznaczenia „Tuszyńsko- Dłutowsko- Grabiańskiego” i „Doliny Neru” Obszarów Ochronionego Krajobrazu.

Komisja postanowiła sporządzić odrębną opinię do przedłożonych projektów uchwał w powyższych sprawach, do czego upoważniła Przewodniczącą Komisji. Opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 2.

Komisja postanowiła odstąpić od analizy sprawozdania z wykonania budżetu gminy Pabianice za rok 2007, ponieważ większość członków Komisji temat ten już przeanalizowała na innych Komisjach Rady Gminy . których radni są członkami tj. (Komisji Gospodarczo-Finansowej i Komisji Rewizyjnej).

Komisja sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2007 przyjmuje do wiadomości i nie wnosi uwag.

Przewodniczący Komisji P. Kociotek zapoznał Komisję z wnioskami Komisji Rewizyjnej z dnia 2.04.2008 r. Wnioski wypracowane zostały po analizie tematu dot. oświaty, a mianowicie:

Organizacji administracji i obsługi w szkołach podstawowych i gimnazjum oraz kontroli ww temacie przeprowadzonej w SP w Petrykozach w dniu 26 marca 2008 r.

Wnioski w załączeniu do niniejszego protokołu – zał nr. 7a.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Z. Kasperska zabierając poinformowała, że wnioski zostały przekazane do wiadomości innych Komisji Rady Gminy Pabianice, ponieważ w miesiącu maju tematem wiodącym sesji Rady Gminy będzie temat dotyczący oświaty w gminie Pabianice. W związku z powyższym zasadnym jest, aby pozostałe Komisje Rady Gminy mogły odnosząc się do wniosków zająć także stanowisko w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rozwoju zabierając głos nawiązał do tematu Komisji z dnia 20 lutego br., na którym podejmowany był temat gospodarki wodnej. Komisja na swoją wątpliwość dot. sprawności agregata sprężarkowego w hydroforni w Żytowicach uzyskała odpowiedź, że jest on sprawny. W trakcie wizyty Komisji nie był on jednak sprawny.

Obecny na posiedzeniu Komisji Wójt Gminy poinformował, że sprawdzi to i poinformuje Komisję o stanie faktycznym na obecny czas.

Następnie Komisja przystąpiła do analizy projektów uchwał mających być przedmiotem obrad XX sesji Rady Gminy Pabianice.

Przedłożony przez Wójta Gminy projekt uchwały XX/B/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na rok 2008 dot. zwiększenia planu wydatków w dziale 400 – wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę o kwotę 10 tys. zł. W uzasadnieniu podaje się że kwota ta ma być przeznaczona na zakup kabla energetycznego, który połączy siedlisko p. ***** pos. ***** (nie posiadające energii elektrycznej) z najbliższą siecią energetyczną oddaloną od w/w posesji o ok. 500 mb. Do w/w projektu uchwały Komisja nie wniosła uwag – stanowi on zał. nr 8 do protokołu

Projekt uchwały XX/C/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na rok 2008 dotyczył zwiększenia planu wydatków w dz. bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 12 tys. z przeznaczeniem na zakup pieca CO dla OSP w Piątkowisku.

W uzasadnieniu podaje się, że OSP posiada piec CO od 10 lat, przed jego instalacją pracował on również 10 lat. Jest wyeksploatowany. Stan pieca nie pozwala na przeprowadzenie nawet podstawowych prac konserwacyjnych nie mówiąc o remoncie. Podczas okresu zimowego w OSP w Piątkowisku garażowany jest także gimbus dowożący dzieci do szkoły. Zapewnienie ciepła w garażu i pomieszczeniach budynku strażnicy jest niezbędne.

Radna Z. Kasperska odnosząc się do powyższego projektu uchwały, stwierdziła, że Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju, w której kompetencji leżą zagadnienia straży pożarnych powinna posiadać ogólne rozeznanie potrzeb jednostek strażackich i ustalać ich priorytety.

Radny A. Golewski wyraził wątpliwość, czy w obecnej chwili jest potrzeba, aby dokonać tego zakupu, mając obecnie inne ważniejsze wydatki związane z prowadzeniem inwestycji.

Wójt Gminy zabierając głos stwierdził, że nie wydaje mu się konieczne, aby odwlekać w czasie zakup pieca, skoro wiadomym jest, że należy go przed okresem grzewczym zakupić i zamontować. Nad w/w projektem uchwały Komisja nie zajęła stanowiska pozostawiając rozstrzygnięcie indywidualnie radnym na sesji Rady Gminy. Projekt uchwały w powyższej sprawie stanowi zał. nr 8a do protokołu.

Projekt uchwały Nr XX/D/2008 sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na rok 2008 dotyczył zwiększenia planu wydatków w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 10 tys. zł. W uzasadnieniu podaje się, że zwiększenie środków proponuje się z przeznaczeniem ich na opracowanie studium wykonalności kanalizacji w Bychlewie i Jadwininie przez miasto Pabianice. W budżecie gminy na 2008 r. zaplanowano już kwotę 50 tys. zł. Jest to jednak kwota za mała, ponieważ nie uwzględniono podatku VAT. W związku z tym należy zabezpieczyć dodatkową kwotę. Projekt uchwały komisja zaopiniowała bez uwag i stanowi on zał. nr 9 do protokołu.

Kolejnym analizowanym projektem uchwały był projekt uchwały XX/E/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy polegający na zwiększeniu wydatków w dz. oświata i wychowanie o kwotę 33.618 zł. W uzasadnieniu podaje się, że zmiany w budżecie gminy w dziale oświata i wychowanie wynikają z tytułu:

- zwiększenia wymiaru zatrudnienia bibliotekarza do pełnego etatu w dwóch szkołach podstawowych: Bychlewie i Petrykozach.
Szkoły te otrzymały środki w ramach projektu współfinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego „Internetowe Centrum Multimedialne”, a jednym z warunków uzyskania Centrum jest utrzymanie w szkole stanowiska bibliotekarza na pełnym etacie;
- zwiększenia środków na odpis zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w Szkole Podstawowej w Petrykozach (zmiany przepisów w roku 2008);
- zwiększenia środków na realizację w okresie od marca do czerwca br. indywidualnego nauczania dla dwóch uczniów klasy I i V w Szkole w Petrykozach – wychowanków Domu Dziecka w Porszewicach.

Radna Z. Kasperska zabierając głos powiedział, że jest przeciwna zwiększaniu etatów w bibliotekach. Obecny stan uważa już za bardzo rozbudowany. Na terenie gminy funkcjonują biblioteki gminne i biblioteki szkolne. Tak jak w szkole w Petrykozach, tak również w Bychlewie w tym samym budynku są dwie biblioteki, czy są potrzebne dwie

biblioteki w tym samym budynku, czy można byłoby dokonać połączenia ich i tym samym dokonać zmniejszenia kosztów utrzymania. Radna poinformowała, że będzie zdecydowanie przeciwna zwiększaniu etatów.

Radny M. Muszczak zabierając głos poinformował, że dyrekcje szkół w Petrykozach i Bychlewie podjęły starania wyposażenia bibliotek w Internetowe Centrum Multimedialne w ramach współfinansowania go z Europejskiego Funduszu Społecznego. Są już pozyskane stanowiska komputerowe.

Wójt Gminy H. Gajda przypomniał, że na terenie gminy działają od zawsze biblioteki gminne i odrębne biblioteki w szkołach. Biblioteka Gminna w Bychlewie jest przeniesiona do budynku szkoły z Domu Ludowego, ponieważ są tu lepsze warunki lokalowe i tym samym mniejsze koszty jej utrzymania, tak samo przedstawia się to z Biblioteką Gminną działającą w Petrykozach.

Radna Z. Kasperska ponownie zabierając głos odniosła się do materiału, który otrzymali wcześniej radni pod nazwą „możliwości funkcjonowania sieci szkół w gminie Pabianice do roku 2012” i przedłożonych wariantów. Radna za absurd w tym materiale uznała przedłożone potrzeby w zakresie konieczności przeprowadzania dalszej rozbudowy szkół. W porównaniu z innymi gminami, w naszej gminie ta sieć jest bardzo rozbudowana.

Komisja nie zajęła stanowiska do powyższego projektu uchwały pozostawiając go do rozstrzygnięcia na sesji Rady. Projekt uchwały Nr XX/E/2008 w powyższej sprawie znajduje się w załączeniu do protokołu jako zał. nr 10.

Projekt uchwały Nr XX/F/2008 w sprawie realizacji z gminami ościennymi wspólnego projektu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, w którego uzasadnieniu podaje się, iż Gmina Miejska Pabianice, Gmina Pabianice, Gmina Dobroń, Gmina Łask, Gmina Ksawerów oraz Gmina Konstantynów podjęły wspólną inicjatywę zrealizowania projektu dotyczącego modernizacji i rozbudowy systemu wodociągowo – kanalizacyjnego oraz oczyszczalni ścieków ze środków własnych oraz wspólnie pozyskanych z funduszu Spójności, Komisja zaopiniowała pozytywnie nie wnosząc uwag. Projekt powyższej uchwały stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Projekt uchwały Nr XX/G/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na rok 2008 dotyczył dokonani zmian w budżecie gminy w związku z uczestnictwem w pokryciu wydatków inwestycyjnych Policji – zakupu samochodu dla potrzeb Policji. W dz. 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa proponuje się zapisać kwotę 40 tys. zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu w/w samochodu. Projekt uchwały w powyższej sprawie stanowi zał. nr 12 do protokołu. Komisja zwróciła uwagę, że jest to projekt uchwały, który nie uzyskał aprobaty Rady Gminy na sesji mającej miejsce 31 marca br.

Wójt Gminy poinformował, że współfinansującymi zakup samochodu dla Policji mają być również inne gminy, które zadeklarowały pewne środki. Gmina Dobroń, która obsługiwana jest także z gminą Pabianice przez Posterunek Policji w Piątkowisku, który ma swoją siedzibę w Komendzie Powiatowej Policji w Pabianicach także deklaruje kwotę dofinansowania.

Sesja Rady Gminy Dobroń na której będzie przedkładany projekt uchwały dot. zakupu w/w auta ma odbyć się 22 kwietnia br. W związku z powyższym do sesji Rady Gminy Pabianice będzie już znana decyzja Rady Gminy Dobroń w tym temacie.

Radna Z. Kasperska zabierając głos odwołała się do artykułu, który ukazał się w gazecie lokalnej, gdzie jest informacja o ewentualnych dofinansowaniach innych gmin w kwestii zakupu auta dla policji. Gmina Pabianice przedstawia informację o najwyższej kwocie dofinansowania – dlaczego? Radna sugerowała podjęcie wniosku o zmniejszeniu

proponowanej kwoty dofinansowania lub w ogóle nie podejmowaniu takiej uchwały, w zamian można byłoby rozważyć możliwość zakupu samochodu dla gminy .

W rezultacie Komisja nie zajęła stanowiska nad w/w projektem uchwały pozostawiając jego rozstrzygnięcie Radzie Gminy Pabianice na najbliższej sesji.

Ostatnim analizowanym przez Komisję projektem uchwały był projekt uchwały XX/J/2008 w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na 2008 r. polegający na zwiększeniu planu wydatków w dz. 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 150 tys. zł jako dofinansowanie do zakupu samochodu pożarniczego bojowego dla jednostki OSP Żytowice. W uzasadnieniu podaje się, że OSP Żytowice posiada samochód pożarniczy ciężki – marki Jelcz z 1977 r. oraz samochód pożarniczy lekki Lublin z 2001 r. Nowy samochód pożarniczy marki Man ma kosztować 490 tys. zł.

OSP w Żytowicach starała się o uzyskanie dotacji z Zarządu Głównego Związku OSP RP w Warszawie i z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Zarząd Główny przyznał dotację w kwocie 150 tys. zł, natomiast Wojewódzki Fundusz dotację w kwocie 190 tys. zł. Nowy samochód pożarniczy służyłby mieszkańcom gminy i powiatu chroniąc ich mienia i zapewniając bezpieczeństwo. Projekt powyższej uchwały stanowi zał. nr 13 do protokołu.

Radni podjęli dyskusję nad przedłożonym im projektem uchwały. Głosy były następujące:

- przedłożona kwota dofinansowania do tego samochodu jest bardzo wysoka,
- brak gwarancji, że będzie ona wystarczająca.

Za przykład podano iż do samochodu bojowego w Kudrowicach Rada przyznała 140 tys. zł, a projekty uchwał były przedkładane Radzie Gminy w tej sprawie 2 razy. Zwrócono uwagę, że tak wysoką kwotę można byłoby zainwestować w rozwój infrastruktury np. budowę chodnika.

Przewodniczący Komisji P. Kociołek zwrócił uwagę na to, że Komisja Ochrony Środowiska, w której kompetencji leżą zagadnienie OSP powinna przeanalizować temat dot. wyposażenia wszystkich jednostek OSP w gminie Pabianice sprzęt. Po gruntowej analizie i sprawdzeniu stanu majątku dopiero podjąć decyzję o ewentualnym zakupie nowego samochodu. Być może należy dokonać likwidacji bardzo starego sprzętu (np. dwóch samochodów), a w to miejsce zakupić nowe auto strażackie.

Radna Z. Kasperska powiedziała, iż uważa, że Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju w której to kompetencji są właśnie zagadnienia ochotniczych straży pożarnych powinna zwracać uwagę na wydatki i posiadać szczegółowe rozeznanie w temacie – zwłaszcza jeżeli wprowadzany jest projekt uchwały na sesję Rady Gminy dot. wydatków na strażę. W przypadku powyższym tj. zakupu nowego samochodu dla strażnicy w Żytowicach, nikt wcześniej nie przedkładał tej sprawy Komisji. Stare samochody są ciągle naprawiane i ponoszone są w związku z tym duże koszty.

Przewodniczący Komisji poparł wypowiedź przedmówczyni stwierdzając, że faktycznie wydatek ten nie był konsultowany wcześniej Komisją.

Wójt Gminy H. Gajda zabierając głos poinformował, że tak jak już wcześniej wspomniał do zakupu samochodu strażackiego dofinansowania ma udzielić Zarząd Główny OSP, a także Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Uprzednio jednak Rada Gminy Pabianice powinna zabezpieczyć środki w swoim budżecie na ten zakup. Jeżeli bylibyśmy już w posiadaniu nowego auta, wówczas dopiero można podejmować decyzje o tym, który z najstarszych samochodów strażackich zdjąć ze stanu.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja Ochrony Środowiska i Rozwoju wypracowała wnioski:
Analizując projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Pabianice na rok 2008 polegający na zwiększeniu planu wydatków w dz. 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa dot. przeznaczenia kwoty 150 tys. zł. jako dotacji celowej do zakupu samochodu pożarniczego dla jednostki OSP w Żytowicach nie ustosunkowała się do powyższego projektu uchwały, ponieważ została nim zaskoczona.

Wnioskuje, aby na przyszłość takie sprawy były konsultowane z Komisją, do której kompetencji należą zagadnienia straży pożarnych.

Komisja postawiła wniosek, aby na przyszłość zapraszać na posiedzenie przedstawiciela Zarządu Gminnego Zw. OSP w sprawach dot. planowanych zakupów dla jednostek OSP - takich, które mają być finansowane z budżetu gminy

Komisja postawiła także wniosek o przedłożenie jej kosztów rozliczenia ogrzewania w szkołach z podaniem kwoty ogólnej, ilości m² do ogrzewania w danej szkole i kwoty na 1 ucznia w szkole.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Posiedzeniu przewodniczył :
Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska

Piotr Kociołek

Protokołowała:

Urszula Czerwonka