

Protokół Nr 4

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Pabianice z dnia 8 lutego 2007 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Samorządowo-Społecznej i Organizacyjnej, Gospodarczo - Finansowej, Rolnej i Ochrony Środowiska, Rewizyjnej. W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych, nieobecna radna J. Józefczyk.

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli Wójt Gminy H. Gajda, Skarbnik Gminy

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy Pabianice R. Figiel, który otworzył posiedzenie i przedłożył następujący porządek:

1. Omówienie materiałów na najbliższą sesję Rady Gminy.
2. Sprawy różne.

Ad. pkt 1.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby materiały na sesję omawiać w takiej kolejności jak zapisano w proponowanym porządku obrad sesji Rady Gminy.

Radni zaakceptowali powyższą propozycję złożoną przez Przewodniczącego.

Przewodniczący udzielił głosu Skarbnik Gminy M. Nowickiej, która przedłożyła Uchwałę Nr /14/07 z dnia 22 stycznia 2007 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Pabianice na 2007 r.

Uchwała stanowi zał. do niniejszego protokołu.

Poinformowała także, że z uchwały RIO wynika, iż należy wprowadzić poprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Pabianice na rok 2007.

Autopoprawka do projektu budżetu Gminy Pabianice na 2007 r.

1. W projekcie Uchwały Rady Gminy Pabianice na 2007 r. wprowadza się następujące poprawki:

a/ W § 8 po słowach „w wysokości 200.000 zł. dodaje się słowa: „oraz limit zobowiązań z tytułu obsługi kredytów i pożyczek w kwocie 5.000 zł.”

b/W § 9 w punkcie 2 po słowach „planowanych wydatków” dodaje się słowo” bieżących”

c/ w § 10 w punkcie 2a – po słowach „do kwoty” dodaje się „2.500.000 zł. – skreśla się słowa „określonej w załączniku Nr 12”

2. W części opisowej do budżetu Gminy Pabianice wprowadza się zmiany:

a/ Na stronie pierwszej części opisowej do budżetu Gminy Pabianice na 2007 r.: w dziale 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem ustalono dochody na kwotę: skreśla się 8.084.529 „, dodaje się „8.106.529 zł.”

W dziale 750 – w treści opisowej wykreśla się słowa „wpływy z opłaty administracyjnej za czynności urzędowe w kwocie 22.000 zł.”

Na stronie 2 części opisowej do budżetu Gminy Pabianice na 2007 r. w dziale 756 – wpływy z opłaty skarbowej ustalono na kwotę: skreśla się 47.000 zł. , a wpisuje się kwotę 69.000 zł.

3. W załączniku Nr 1 – Plan dochodów Gminy Pabianice na 2007 r. – działami

a/ w dziale 750 – Administracja publiczna w rubryce „Plan na 2007 rok” – skreśla się kwotę 223 .220 zł.”, a wpisuje się kwotę 201.220 zł..

b/ w dziale 756 – dochody od osób prawnych, od osób fizycznych w rubryce „Plan na 2007 r. skreśla się kwotę” 8 106.529 zł.”

4. W załączniku Nr 2 na stronie 2 w dziale 750 – Administracja publiczna – rozdział 75023 – Urzędy gmin w rubryce „Plan na 2007 r. skreśla się kwotę 176.300 zł” a wpisuje kwotę „ 154.300 zł.”,

Wykreśla się również § 0450- wpływy z opłaty administracyjnej za czynności urzędowe.

Na stronie nr 3, w załączniku Nr 2 w dziale 756 – w rubryce „Plan na 2007 r. skreśla się kwotę 8.084.529 zł” a wpisuje się „8.106.529 zł.”

Na stronie nr 4 w załączniku nr 2 w dziale 750, w rozdziale 75618 w rubryce Plan na 2007 rok wykreśla się kwotę „131.000”, a wpisuje się „153.000” i w § 0410 wpływy z opłaty skarbowej w rubryce „Plan na 2007 rok skreśla się kwotę „47.000”, a wpisuje „69.000”

W dyskusji głos zabrał jako pierwszy radny M. Muszczak – zapytał, czy zgodnie z ustaleniami wcześniejszymi będzie prowadzona dalsza modernizacja Domu Ludowego w Bychlewie.

Wójt odpowiedział, że skłania się jak najbardziej ku temu, lecz prowadzona byłaby na podstawie uchwał zmieniających budżet gminy w trakcie roku z nadwyżki budżetowej.

Poza tym planuje się wiele drobnych inwestycji realizować z nadwyżki budżetowej, tak jak już wcześniej było informowane na posiedzeniach komisji, gdzie omawiany był właśnie projekt budżetu.

Przewodniczący Rady zapoznał Komisje Rady z opiniami do projektu budżetu, które zostały wypracowane na posiedzeniach, podczas których przeprowadzana była analiza projektu budżetu /opinie pozytywne stanowią załącznik do niniejszego protokołu/.

Więcej głosów w dyskusji nad projektem budżetu na rok 2007 nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał do głosowania projekt budżetu wraz z przedłożonymi przez Skarbnik Gminy poprawkami naniesionymi zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w wyniku, którego projekt budżetu wraz z w/w poprawkami został zaopiniowany pozytywnie przez Komisje Rady Gminy 8 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych.

Następnie Komisje przystąpiły do analizy projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy. Pierwszym omawianym projektem uchwały był projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2007 „Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania

nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania”.

Wójt poinformował, że przedkłada taką samą treść powyższego projektu uchwały jaka została już radnym przedłożona przed IV sesją Rady Gminy Pabianice. Ustala się w nim 6 % dodatku motywacyjnego dla nauczycieli, poza tym nie zmienia się nic oprócz tego, że zostaje wykreślony w Regulaminie § 19 dotyczący dodatków za warunki pracy, jest to zmiana w KN art. 30 ust. 2 /Dz.U. nr 220, poz. 1600/

Wójt poinformował, że na wniosek Komisji Rady odbyło się ponowne spotkanie ze Związkami Nauczycielstwa, na którym jeszcze raz poddany był analizie regulamin określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania”.

Związki zawodowe nie mają nic przeciwko temu, aby dodatek motywacyjny został zwiększony z 6 % do 10 % - jeżeli są na to pieniądze w budżecie gminy. Natomiast propozycję obecną tj. zwiększenie z 5,5 % do 6 % także opiniują pozytywnie.

Na zwiększenie dodatków motywacyjnych w budżecie gminy należy zabezpieczyć kwotę 43 tys. zł.

Radna Z. Kasperska poinformowała, że wraz z Przewodniczącym Komisji Gospodarczo - Finansowej, Rolnej i Ochrony Środowiska uczestniczyła w spotkaniu ze związkami nauczycielstwa, gdzie prowadzona była bardzo merytoryczna dyskusja. Zostało powiedziane, że Wójt spróbuje wygospodarować kwotę na podwyżkę do 10 %, został także na tę okoliczność spisany protokół.

Przewodniczący Komisji Gospodarczo - Finansowej – radny K. Gąsiorek, który również uczestniczył w spotkaniu poinformował, że owszem była prowadzona dyskusja, zostało powiedziane, że jeżeli są środki w budżecie na ten cel można zapisać zwiększenie dodatku motywacyjnego nawet do 10 %, nie mniej jednak związki opiniują także pozytywnie zwiększenie dodatku motywacyjnego do 6 %.

Radny przypomniał, że jest to jeden z najwyższych dodatków motywacyjnych ustalonych przez Rady w powiecie pabianickim /nie biorąc pod uwagę miasta Pabianic/

Radny A. Jaksza zabierając głos powiedział, że dodatek motywacyjny ma motywować nauczyciela do pracy, nie jest też to kwota, którą każdy nauczyciel musi dostać jednakową. Ponadto wielu nauczycieli pracuje zawsze więcej niż to wynika z zakresu jego obowiązków powinno być to odpowiednio wynagradzane. Ponadto radny powiedział, że jest przeciwnikiem porównywania się z innymi gminami.

Uzgodnione też zostało, że na komisje, sesje, na których omawiane będą sprawy oświaty będą zapraszani także przedstawiciele związków zawodowych nauczycielstwa.

Inspektor ds. oświaty A. Roszko poinformowała, że funduszem przyznanym na dodatki motywacyjne dysponuje dyrektor szkoły, który ma prawo przyznać nauczycielowi dodatek w

wysokości od 0 do 50 %. przyznanego funduszu. Nie jest to kwota wypłacana nauczycielom po równo. Tą według uznania dysponuje dyrektor danej placówki.

Radny M Muszczak postawił wniosek o przyznanie dodatku motywacyjnego dla nauczycieli w wysokości 8 %.

Przewodniczący Rady R. Figiel zaproponował, aby najpierw przegłosować zapis w projekcie uchwały w sprawie ustalenia na rok 2007 „Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania”, w którym zapisane zostało, iż przyznaje się dodatek motywacyjny w wysokości 6%, w wyniku, którego projekt uchwały w całości został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu 7 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Wobec powyższego rozstrzygnięcia wniosek zgłoszony przez radnego M. Muszczaka upadł.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2007 „Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania”, w którym zapisane jest, iż przyznaje się 6% dodatek motywacyjny został zaopiniowany w głosowaniu przez połączone Komisje Rady Gminy 7 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się.

Drugim omawianym projektem uchwały był projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007. Projekt uchwały przedłożyła Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej M. Mielczarek.

Poinformowała także, że na terenie gminy funkcjonują 2 świetlice terapeutyczne, zajęcia prowadzą w nich wykwalifikowani pedagodzy zatrudnieni na umowę zlecenie.

Wójt Gminy zabierając głos poinformował, że sołtys wsi Piątkowisko w imieniu mieszkańców zgłosił wniosek o uruchomienie funkcjonowania świetlicy dla potrzeb mieszkańców, którą można byłoby urządzić w Klubie Sportowym „Orzeł”.

Radny wsi Piątkowisko A. Jaksa zabierając głos powiedział, że ze strony organizacji sportowej nie ma zastrzeżeń co do tego, aby świetlica taka funkcjonowała w budynku klubu sportowego, ale potrzebne jest zabezpieczenie finansowe na jej wyposażenie, a także zapewnienie osoby, która sprawowałaby opiekę nad osobami, które korzystałyby z zajęć w świetlicy, ponadto należałoby zapewnić wejście do internetu, zapewnienie finansowe na ogrzewanie tego budynku.

Radny P. Kociołek poparł inicjatywę tworzenie świetlic, poddał pod rozagę zorganizowanie świetlicy terapeutycznej w budynku biblioteki w Piątkowisku, jest on już ogrzewany i posiada łącze internetowe.

Więcej głosów w dyskusji nad projektem w/w uchwały nie zgłoszono, projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2007 został zaopiniowany w głosowaniu przez radnych 14 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się.

Następnym omawianym projektem uchwały był projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zabierając głos stwierdził, że uważa przedłożony plan kontroli za zbyt obszerny, zaproponował, aby z przedłożonego projektu planu kontroli wybrać część tematów do kontroli, jednocześnie przypomniał, że w poprzedniej kadencji RIO, która kontrolowała Urząd Gminy zakwestionowała sposób kontroli jakie przeprowadzała Komisja Rewizyjna Rady Gminy.

Przewodniczący zaproponował 4 zagadnienia do przeprowadzenia kontroli i tak, tematy zapisane w projekcie planu kontroli Komisji z miesiąca marca pozostawić w takiej wersji jak jest zapisane w projekcie planu, natomiast w miesiącu marcu zapisać temat: kontrola zamówień publicznych w zakresie dowozu i dożywiania dzieci w roku 2007.

Temat pierwszy z miesiąca sierpnia: kontrola działalności OSP w zakresie gospodarowania środkami przyznanymi z budżetu gminy oraz środkami trwałymi połączyć z tematem pierwszym z miesiąca listopada tj. kontrola gospodarowania środkami finansowymi oraz trwałymi instytucji kultury i sportu – działy 921 i 926. Pozostałe tematy wykreślić z projektu planu kontroli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Z. Kasperska zabierając głos poinformowała, że Komisja Rewizyjna opracowała plan kontroli, który zaopiniowała pozytywnie cała Komisja. Komisja przedkłada go do zatwierdzenia Radzie Gminy i uważa, że Rada powinna się wypowiedzieć na ten temat.

Przewodnicząca odniosła się też do kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną w poprzedniej kadencji i poinformowała, że na początku poprzedniej kadencji kontrole były przeprowadzane zgodnie ze Statutem Gminy, później jednak nastąpiła zmiana, ktoś zadecydował o zmianie dlaczego? – nie wie.

Radny J. Kelnerowski zabierając głos powiedział, że uważa, że przedłożony plan kontroli Komisji Rewizyjnej jest bardzo napięty tematycznie. Celowym jednak byłoby skontrolowanie tego, czy zalecenia Komisji Rewizyjnej po dokonanej kontroli zostały wdrożone.

Radny A. Jaksza uważa, że rolą Komisji Rewizyjnej jest kontrolowanie, komisja Rewizyjna jest liczna, może podzielić się na zespoły kontrolne .

Rada ma prawo zawsze wprowadzić dodatkową kontrolę, bądź też odstąpienie od kontroli. Ponadto uważa, że 1 kontrola na 4 lata to za mało.

Radny J. Kelnerowski – kontrola przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną nie musi koniecznie wykazać uchybień, mogą to być też pozytywne rzeczy.

W związku z tym że nie zostały zgłoszone inne wnioski podczas analizy projektu uchwały w

sprawie zatwierdzenia planu kontroli, Przewodniczący Rady zaproponował, aby przejść do analizy kolejnego projektu uchwały, a o powyższy m projekcie uchwały zadecydują radni w głosowaniu na najbliższej sesji Rady Gminy.

Radni podjęli dyskusję nad projektem uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy.

Radny A. Jaksa zwrócił uwagę na zapis § 28 a, który mówi o tym iż w skład Komisji Rady wchodzi radni w liczbie od 3 do 7 osób. Radni Komisji Statutowej uzyskali informację, że głosowanie imienne nad kandydaturami zgłoszonymi do Komisji będzie podjęte tylko wtedy kiedy do Komisji zgłoszona zostanie liczba radnych w ilości mniej niż 3 lub więcej niż 7 radnych, taka jest intencja wnoszących ten zapis do Statutu Gminy.

Radny M. Muszczak zabierając głos powiedział, że według niego zachodzi obawa, iż w naszej Radzie nie są realizowane podstawy demokracji, stąd też zrodził się pomysł, aby tak jak to się właśnie stało na początku kadencji - do Komisji Rewizyjnej wpisała się jak największa liczba radnych.

Radna Z. Kasperska stwierdziła, że taka duża liczebność Komisji Rewizyjnej podyktowana była tym, że jeżeli będą wynikały problemy, będzie można je w sposób szybki rozwiązywać, dlatego też dość duży skład Komisji Rewizyjnej umożliwi podział Komisji na zespoły.

Radny A. Jaksa powiedział, że niektóre zapisy dotyczące zmiany Statutu Gminy uważa niekoniecznie za potrzebne.

Radny P. Kociołek zabierając głos odniósł się do ogólnej jak powiedział sytuacji w Radzie Gminy, powiedział, że są dwa Kluby w Radzie Gminy: jeden z nich to Jak wyraził „rządzący”, drugi „opozycyjny”, jasnym było to, aby Komisja Rewizyjna reprezentowana była w większości przez ten opozycyjny.

Więcej głosów w dyskusji nad powyższym nie zgłoszono, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały w powyższej sprawie do głosowania w wyniku, którego projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy zaopiniowany został w głosowaniu pozytywnie 7 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych.

W powyższym głosowaniu nie brał udziału 1 radny – Z. Stasiak, ponieważ zwolnił się z dalszej części posiedzenia.

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy zbiorowego zaopatrzenia w wodę została zaopiniowana przez Komisje w głosowaniu 13 głosami za, bez głosów przeciwnych i bez głosów wstrzymujących się.

Zaopiniowane projekty uchwał znajdują się w załączeniu do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 2 .

W sprawach różnych radny M. Muszczak zapytał jak wygląda sprawa przekazania budynku zlewni mleka w Bychlewie znajdującego się obok Domu Ludowego.

Wójt odpowiedział, że trwają rozmowy z likwidatorami Spółdzielni Mleczarskiej. Działka, na której znajduje się budynek w planie zagospodarowania przestrzennego zapisana jest z przeznaczeniem pod usługi kulturalne. W tej chwili, ażeby można było podjąć jakiegokolwiek działania związane z wykupem tej nieruchomości powinienem posiadać informację jaka jest

wycena. Wójt poinformował także, że nie występuje z ofertą wykupu tej nieruchomości /na zasadzie kto da więcej/.

Wójt powiedział, że nie zna wysokości ceny wykupu tej działki. Likwidator poda ją do dnia 20 lutego br.

Ponadto według niego obiekt znajdujący się na działce nie przedstawia żadnej wartości, jeżeli byśmy byli zainteresowani to tylko gruntem.

Przewodniczący Rady R. Figiel będący jednocześnie likwidatorem Spółdzielni Mleczarskiej zabierając głos powiedział, że według niego nieruchomość ta nie zostanie zbyta za kwotę niższą niż 50 tys. zł. Likwidator zgodnie z prawem obowiązany jest pozyskać jak największą kwotę za sprzedaż tej nieruchomości, aby było można pokryć zobowiązani wobec zwolnionych pracowników, a także wypłacić udziały rolnikom Spółdzielni Mleczarskiej.

Radny K. Gąsiorek – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Finansowej poinformował, że Komisja, której przewodniczy wypowiedziała się pozytywnie w kwestii celowości nabycie przez gminę Pabianice tej nieruchomości.

Radny A. Jaksa zaproponował wniosek, aby zobowiązać Wójta Gminy do przygotowania projektu uchwały na najbliższą sesję o wykupie w/w nieruchomości np. do kwoty 50 tys. zł.

Wójt powiedział, że jeżeli będzie dysponował uchwałą Rady Gminy, w której Rada zabezpieczy środki z przeznaczeniem na wykup tej nieruchomości wówczas wystąpi o jej nabycie .

Radna M. Lubowicka zaproponowała, aby przystąpić do wykupu, ale do kwoty nie przekraczającej 30 tys. zł. za nieruchomość, wyraziła że nieruchomość nie jest na tyle atrakcyjna, żeby zapłacić za nią 50 tys. zł. – jest to bardzo wąska działka.

W rezultacie dyskusji Komisja nie podjęła wniosku, w którym zobowiązano by Wójta Gminy do wykupu nieruchomości w Bychlewie z naniesieniem budynku po zlewni mleka.

Radny P. Kociołek zabrał głos w sprawie szkolenie dla radnych w Wyższej Szkole Medialnej w Toruniu na temat pozyskiwania funduszy europejskich, powiedział, że należy już ostatecznie dokonać zgłoszenia chętnych do udziału w tym szkoleniu.

Radny K. Gąsiorek w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie Ludowe” przedłożył projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad przyznawania diet radnym Rady Gminy Pabianice i sołtysom Gminy Pabianice.

Przedłożony projekt uchwał stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Radny poinformował, że zasadniczą zmianą do obowiązującej uchwały w sprawie wypłacania diet dla radnych i sołtysów jest to, iż proponuje się wprowadzenie ryczałtu miesięcznego dla Radnych za pracę w Komisjach i sesji, i zwiększenie diety dla sołtysów gminy z kwoty z 130 zł do kwoty 150 zł za każdy udział sołtysa w sesji i w posiedzeniu Komisji .

Radny A. Jaksa zapytał dlaczego proponuje się dla sołtysów taką podwyżkę diet?

Przewodniczący Klubu poinformował, że są założenia, iż sesje Rady Gminy nie będą odbywały się w każdym miesiącu tak jak było to w poprzedniej kadencji, dlatego proponuje się sołtysom zwiększenie diety.

Radny P. Kociołek i radna Z. Kasperska zabierając głos uznali, iż poprzedni system wypłacania diet uważają za lepszy i bardziej jasny, ponieważ dieta wypłacana była każdorazowo po odbytych posiedzeniu.

W efekcie dyskusji w/w projektu uchwały Przewodniczący Rady nie poddał do zaopiniowania poprzez głosowanie, wypowie się na ten temat Rada, jeżeli projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad przyznawania diet radnym Rady Gminy Pabianice i sołtysom Gminy Pabianice zostanie wprowadzony pod obrady najbliższej sesji.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Posiedzeniu komisji przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy

Roman Figiel

Protokoł sporządziła:
Urszula Czerwonka